

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **03/2024/HS-ST**
Ngày 18-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH- TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trường Ca và bà Vũ Thị Linh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Phú - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thiện- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2024 tại Phòng xử án trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 117/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh năm 1968. Nơi cư trú: khu dân cư Trần Hưng Đạo, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 7/10. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Vũ Văn Lâm (đã chết) và bà Đặng Thị Tung (đã chết). Có vợ Trần Thị Loan. Có 02 con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 2000.

Tiền án: Bản án số 57 ngày 30/6/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh xét xử Tú 14 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tú chấp hành xong bản án ngày 18/02/2022.

Tiền sự: Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 16 ngày 22/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh. Tú chưa chấp hành Quyết định.

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt hành chính số 86 ngày 02/02/2018 của Công an thị xã Chí Linh về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong ngày 23/3/2023.

- Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường số 05 ngày 06/5/2018 của UBND phường Sao Đỏ, thị xã Chí Linh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Chấp hành xong ngày 06/11/2018.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/9/2023 đến ngày 08/9/2023 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Anh Tuất, sinh năm 1958 và anh Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1981 (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ ngày 05/9/2023 Vũ Văn T đi bộ từ nhà đến khu vực cổng Trung tâm điều trị Methadone thuộc khu dân cư Thái Học 3, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương để mua ma túy sử dụng. Tú gặp và mua 100.000 đồng tiền ma túy của một người đàn ông không rõ nhân thân, lý lịch được 01 gói ma túy. Tú cất giấu gói ma túy trong lòng bàn tay trái rồi đi bộ được khoảng 20 mét thì gặp Nguyễn Anh Tuất, sinh năm 1958, trú tại khu dân cư Thái Học 3, phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh. Tú bảo Tuất “*vừa mua được ít hàng có chơi không thì đi*” (ý hiểu là vừa mua được ma túy có sử dụng ma túy không thì đi cùng Tú). Tuất đồng ý và đi bộ cùng Tú đến khu vực nghĩa trang Đồng Dầu thuộc khu dân cư Tiên Định, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh để sử dụng ma túy. Tú lấy gói ma túy trong lòng bàn tay trái ra và nhặt ở dưới đất ở cạnh vị trí đang ngồi 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng, 01 mảnh giấy bạc, 01 bật lửa (các dụng cụ này có sẵn từ trước không rõ của ai). Tú cuộn tròn tờ tiền 2.000 đồng rồi đưa ma túy, bật lửa, tờ tiền cho Tuất. Tuất đổ một ít ma túy vào tờ giấy bạc, bật lửa hơi giấy bạc rồi lấy tờ tiền đã được Tú cuộn tròn hít vào miệng của mình để sử dụng ma túy. Sau khi Tuất sử dụng xong, Tú đổ số ma túy còn lại cho vào giấy bạc và sử dụng như cách Tuất đã làm. Đến khoảng 7 giờ 30 cùng ngày khi Tú và Tuất vừa sử dụng hết ma túy thì bị lực lượng Công an thành phố Chí Linh phát hiện và lập biên bản thu giữ 01 bật lửa gas màu tím; 01 tờ tiền 2.000 đồng; 01 mảnh giấy bạc, phía trên giấy bạc có chất bột màu đen.

Tại Bản kết luận giám định số: 429/KL-KTHS ngày 07/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương.

Quá trình giám định có tìm thấy chất ma túy, loại Heroin trong mẫu chất bột màu đen bám dính trên mặt giấy bạc, lượng mẫu bám dính bên trên mặt giấy bạc rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Tại Bản kết luận giám định số: 287/KL - KTHS ngày 03/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận (bút lục 43): 01 (một)

tờ tiền mệnh giá 2.000đ (hai nghìn đồng), số seri: FO 1456575 là tiền thật. Việc thu giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng: Đối với 01 bật lửa gas màu tím; 01 mảnh giấy bạc và vỏ phong bì là mẫu vật hoàn lại sau giám định, cơ quan CSĐT Công an thành phố Chí Linh đã nhập kho vật chứng. Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 2000 đồng đã gửi tại kho bạc Nhà nước thành phố Chí Linh chờ xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS-CL ngày 18/12/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố Vũ Văn T về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không thắc mắc gì về nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Tòa án:

- + Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- + Về điều luật và hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Tú.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù thời hạn tính từ ngày tạm giữ 05/9/2023.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy không nhằm mục đích kiếm lời, bị cáo không có tài sản, không có khả năng thi hành án nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- + Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa gas màu tím; 01 mảnh giấy bạc và vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng số Seri FO 1456575.

- + Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng đối với bị cáo: Xét thấy các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, như: Lời khai nhận tội của các bị cáo, biên bản vụ việc, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 05/9/2023 tại khu vực nghĩa trang Đồng Dầu thuộc khu dân cư Tiên Định, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương Vũ Văn T có hành vi cung cấp trái phép chất ma túy loại Heroin cho Nguyễn Anh Tuất và bản thân để cùng sử dụng. Khi Tú và Tuất vừa sử dụng hết ma túy thì bị lực lượng Công an thành phố Chí Linh phát hiện, thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật theo cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo mục đích giáo dục, răn đe.

[4] Khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét tới vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân không tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, vị trí vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù giam cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian có như vậy mới giúp bị cáo tâm đắc sửa đổi bản thân, biết sống đặt mình trong khuôn khổ pháp luật, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Mức án mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa xét thấy phù hợp, được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, không có khả năng thi hành án nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bật lửa gas màu tím; 01 mảnh giấy bạc và vỏ phong bì là mẫu vật hoàn lại sau giám định và số tiền 2.000 đồng bị cáo sử dụng là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác: Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Vũ Văn T và Nguyễn Anh Tuất, Tuất không có tiền án, tiền sự về hành vi liên quan đến ma túy nên Công an thành phố Chí Linh ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định.

Đối với người bán ma túy cho Vũ Văn T, không xác định được nhân thân, lý lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Vũ Văn T **30** (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/9/2023.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, mặt trước có chữ “Bộ công an, Công an tỉnh Hải Dương; Số 429/KL-KTHS: Cơ

quan CSĐT-CATP Chí Linh, tang vật vụ án gửi đến giám định QĐTC số 21 ngày 05/9/2023, mặt sau có 03 dấu đỏ giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và 03 chữ ký niêm phong mẫu, bên trong phong bì đựng 01 mảnh giấy bạc, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 phong bì niêm phong, mặt trước có chữ “Bộ công an; Công an tỉnh Hải Dương; Số 287/KL-KTHS; mặt sau có 02 dấu đỏ giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và 03 chữ ký niêm phong mẫu bên trong phong bì đựng 01 tờ tiền giấy mệnh giá 2.000đồng, số Seri FO 1456575; 01 bật lửa gas màu tím (Tình trạng, đặc điểm, chủng loại, số lượng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21-12-2023 giữa cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
- Phòng cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp công an tỉnh Hải Dương.
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh (khi bản án có hiệu lực pháp luật);
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Chí Linh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự- Công an thành phố Chí Linh;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an TP. Chí Linh;
- Lưu: hồ sơ, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Minh