

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 219/2021/HSST
Ngày: 14 - 9- 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Huỳnh Minh Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Kim Thu

2/ Bà Trần Ngọc Phương

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Thuận An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 221/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 243/2021/QĐXXST- HS ngày 10/8/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1998 tại tỉnh Tây Ninh; nơi ĐKNKTT: Ấp H, xã C, huyện B, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Phạm Thị H; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt từ ngày 06/3/2021 và tạm giam cho đến nay, bị cáo có yêu cầu xét xử vắng mặt theo đơn đề ngày 10/8/2021

- **Bị hại:** Ông Lê Văn S, sinh năm 1982; trụ sở: Ấp M, xã L, thị xã H, tỉnh Sóc Trăng, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 05/3/2021, Nguyễn Văn H cùng với 03 đối tượng khác gồm H (tên gọi khác H nhỏ), S và Đ (không rõ nhân thân) bàn bạc cùng nhau trộm cắp tài sản (xe máy) bán lấy tiền tiêu xài. Sau khi bàn bạc Đ và H nhỏ tìm kiếm tài sản để lấy trộm còn H và S có nhiệm vụ đưa xe lấy trộm được về huyện Đ, tỉnh Long An để cất giấu và tiêu thụ. Sau khi bàn bạc, S và bị can H đi một xe, H nhỏ và Đ đi một xe (các xe này chưa xác định được biển số) đi từ xã M, huyện Đ, tỉnh Long An lên địa phận tỉnh Bình Dương. Khi đến tỉnh Bình Dương, H và Sg ngồi chờ ở quán nước chờ còn H nhỏ và Đ đi tìm tài sản để trộm. Khoảng 30 phút sau, Đ điện thoại cho

S và nói đã trộm được xe yêu cầu H và S tới lấy xe để cả nhóm về Long An. H và S đi theo chỉ dẫn thì tới một con hẻm thuộc khu phố B, phường T thì thấy H nhỏ đang ngồi trên một xe mô tô hai bánh hiệu Honda Sonic biển số 61C – 977.21 vừa trộm được. Lúc này, H đến nhận xe rồi cả nhóm chạy về Long An, khi H điều khiển xe đi đến khu vực cầu Phú Cường, phường Chánh Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng chức năng bắt giữ.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô hiệu Honda Sonic biển số 61C – 977.21.

Biên bản và kết luận định giá tài sản ngày 15/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS thành phố Thuận An kết luận: 01 xe mô tô hiệu Honda Sonic biển số 61C – 977.21 có giá trị 47.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 234/CT- VKSTA ngày 29/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng và đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức hình phạt từ 2 (hai) năm tù đến 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Tài sản chiếm đoạt đã thu hồi giao trả cho bị hại và bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Đối với các đối tượng tên Huy nhỏ, Sang và Đen, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được lai lịch, địa chỉ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra, xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Văn H có yêu cầu xét xử vắng mặt ngày 10/8/2021 đơn được nhà tạm giữ Công an thành phố Thuận An xác nhận. Xét thấy đây là yêu cầu tự nguyện của bị cáo, việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử, phù hợp với Điểm c, d Khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng Hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt bị cáo

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn H phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại nên có đủ cơ sở kết luận:

Trên cơ sở bàn bạc, thống nhất giữa Nguyễn Văn H cùng với 03 đối tượng khác (không rõ nhân thân) cùng nhau thực hiện việc trộm xe máy bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. H có nhiệm vụ mang xe về Long An để tiêu thụ. Sau khi đồng phạm thực hiện được việc trộm tài sản (xe máy) Honda Sonic biển số 61C-977.21 của ông Lê Văn S tại 3/148, đường Thuận Giao 06, khu phố Bình Thuận 1, phường Thuận Giao, thành phố Hồ Chí Minh xong khoảng 15 giờ 30 phút ngày 05/3/2021 thì giao cho H. Khi H điều khiển xe về đến khu vực cầu Phú Cường, phường Chánh Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng chức năng bắt giữ.

Hành vi bàn bạc cùng đồng phạm thống nhất trộm cắp tài sản và mang tài sản đi tiêu thụ là 01 xe Honda Sonic biển số 61C-977.21 trị giá 47.000.000 đồng do bị cáo Nguyễn Văn H thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo H là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi lén lút để chiếm đoạt tài sản là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam tư lợi nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

+ Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi không có tình tiết tăng nặng

+ Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị áp dụng Điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

Từ những nhận định nêu trên, xét thấy việc Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo H là phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đối với 01 xe Honda Sonic biển số 61C-977.21 mà bị cáo cáo chiếm đoạt qua điều tra xác định người đứng tên giấy đăng ký xe là ông Lê Văn Sg. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu hồi giao trả cho ông Sang là phù hợp và ông Sang không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; Điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Điều 136, Điểm c, d Khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30 – 12 – 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Huy phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 2 (hai) năm 3 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2021.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Huỳnh Minh Trí