TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN AN** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2024/HNGĐ-ST
Ngày:31-7-2024
V/v"Ly hôn, nuôi con chung khi ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN AN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:
Bà Phạm Thị Thanh Thảo
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Văn Sở
Bà Lê Thị Kim Uyên

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Văn Hà, Thư ký Tòa của Tòa án nhân dân thành phố Tân An tỉnh Long An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự "Ly hôn, nuôi con chung khi ly hôn", thụ lý số 154/2024/TLST-HNGĐ ngày 08 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2024/QĐST-HNGĐ ngày 19 tháng 6 năm 2024 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà Nguyễn Thị Kim N, sinh năm: 1996
Địa chỉ: E Đường N khu phố A Phường G thành phố T tỉnh Long An.

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Hoàng P, sinh năm: 1993
Địa chỉ: E Đường N khu phố A Phường G thành phố T tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện và quá trình tố tụng, nguyên đơn là bà Nguyễn Thị Kim N trình bày: Sau khoảng ba năm tìm hiểu, bà và ông P kết hôn với nhau vào năm 2016. Tuy nhiên, sau khi về chung sống, vợ chồng không hạnh phúc, ông P không quan tâm đến gia đình. Bà trở thành trụ cột bất đắc dĩ của gia đình. Vì chồng, vì con, bà đã cố chịu đựng. Tuy nhiên, cùng với thời gian, sự thất vọng

của bà ngày càng nhiều, ông P không những không thay đổi mà còn tệ hơn. Thậm chí, ông còn có hành vi cờ bạc, gây ra nợ. Bà nhiều lần khuyên can, ông P cũng nhiều lần hứa thay đổi, hứa tạo sự bất ngờ cho bà nhưng bất ngờ chính là những khoản nợ do ông P gây ra. Tình cảm vợ chồng không còn nên bà yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông P.

Về con chung, bà và ông P có một người con chung, tên là Nguyễn Ngọc Song N1, sinh ngày 11 tháng 9 năm 2017, bà có nguyện vọng trực tiếp nuôi con chung, không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con.

Tại phiên hòa giải ngày 19 tháng 6 năm 2024,ông Nguyễn Hoàng P thừa nhận trong quá trình chung sống, vợ chồng có mâu thuẫn đúng như bà N trình bày. Gần ba năm nay, ông đã thay đổi để vợ chồng hàn gắn. Vốn là người ít nói nên ông không bày tỏ tình cảm của mình với vợ con, nhất là khi có người khác. Bà N kiên quyết ly hôn nên ông chấp nhận ly hôn. Tuy nhiên, ông yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc chấp hành pháp luật của những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng trong quá trình tố tụng.

Về nội dung, đề nghị ghi nhận việc thuận tình ly hôn giữa nguyên đơn và bị đơn, đề nghị giao con chung cho bà N trực tiếp nuôi dưỡng vì con chung đang sống cùng bà N và việc bà N trực tiếp nuôi con sẽ đảm bảo lợi ích của con chung hơn vì bé là con gái. Bên cạnh đó, đề nghị giải quyết các vấn đề khác theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Bà Nguyễn Thị Kim N và ông Nguyễn Hoàng P là vợ chồng. Trong quá trình chung sống, vợ chồng phát sinh mâu thuẫn do ông P không quan tâm đến gtia đình. Tình cảm vợ chồng không còn nên bà N yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Nguyễn Hoàng P. Theo quy định tại Điều 28 và Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân thành phố Tân An thụ lý và giải quyết vụ án.

[2] Về quan hệ hôn nhân, ông Nguyễn Hoàng P đồng ý ly hôn vì cho rằng bà N đã có người đàn ông khác nên không thể kéo dài tình trạng hôn nhân hiện tại. Do đó, Tòa án ghi nhận việc thuận tình ly hôn giữa bà Nguyễn Thị Kim N và ông Nguyễn Hoàng P.

[3] Về con chung, ông Nguyễn Hoàng P và bà Nguyễn Thị Kim N có một người con chung, tên là Nguyễn Ngọc Song N1, sinh ngày 11 tháng 9 năm 2017. Cả ông P và bà N đều có nguyện vọng trực tiếp nuôi con chung. Xét về điều kiện kinh tế, ông P và bà N đều có đủ điều kiện vật chất tối thiểu để trực tiếp nuôi con. Tuy nhiên, hiện tại, bé N1 đang sống cùng mẹ. Để đảm bảo sự ổn định về tâm lý

cho bé thì việc để bà N trực tiếp nuôi con chung là phù hợp. Hơn nữa, mặc dù, ông P cho rằng bà N ngoại tình nên không thể trực tiếp nuôi con chung và việc nuôi con chung trong hoàn cảnh hiện tại của bà N không đảm bảo sự phát triển bình thường của con chung nhưng ông P không có chứng cứ chứng minh lời trình bày của mình.

[4] Về việc cấp dưỡng nuôi con chung, do bà Nguyễn Thị Kim N không yêu cầu cấp dưỡng nên ông P không phải cấp dưỡng.

[5] Về tài sản chung và nợ chung, do không có yêu cầu nên Tòa án không giải quyết.

[6] Về án phí: Bà Nguyễn Thị Kim N và ông Nguyễn Hoàng P phải chịu sơ thẩm theo quy định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và theo Nghị quyết số 01/2024/NQ-HĐTP ngày 16 tháng 5 năm 2024 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật trong giải quyết vụ việc về hôn nhân và gia đình, bà Nguyễn Thị Kim N và ông Nguyễn Hoàng P chịu án phí sơ thẩm là: 75.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 55, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình; Điều 272 và khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Công nhận việc thuận tình ly hôn giữa bà Nguyễn Thị Kim N và ông Nguyễn Hoàng P.

Về con chung: Sau khi ly hôn, bà Nguyễn Thị Kim N là người trực tiếp nuôi con chung, tên là Nguyễn Ngọc Song N1, sinh ngày 11 tháng 9 năm 2017; Ông Nguyễn Hoàng P không phải cấp dưỡng nuôi con.

Ông Nguyễn Hoàng P có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung; không ai được cản trở ông P thực hiện quyền này.

Vì lợi ích của con, một hoặc hai bên đương sự có quyền yêu cầu Tòa án quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con; yêu cầu cấp dưỡng nuôi con theo quy định

Về án phí: Bà Nguyễn Thị Kim N chịu án phí sơ thẩm là 75.000 đồng. Chuyển 75.000 đồng tiền tạm ứng án phí mà bà N đã nộp (theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0001646 ngày 07 tháng 5 năm 2024 của Chi cục thi hành án

dân sự thành phố Tân An) thành án phí sơ thẩm. Hoàn trả cho bà Nguyễn Thị Kim N 225.000 đồng; Ông Nguyễn Hoàng P chịu án phí sơ thẩm là 75.000 đồng.

Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn đều có mặt tại phiên tòa, các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh
-Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp
-Chi cục thi hành án dân sự
-Các đương sự
-Lưu: VT, hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thanh Thảo