TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 656/2026/HSST
Ngày 12 tháng 8 năm 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - H

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa***: Ông Nguyễn Ánh D

- ***Các Hội thẩm nhân dân***:

1. Ông Lê Trung H
2. Bà Nguyễn Thị T

*** Thư ký phiên tòa:** Ông Doãn khắc Huy H – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Hà N.

*** Đại diện VKSND khu vực 4- H tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Minh N – Kiểm sát viên .

Ngày 12 tháng 8 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 4 – H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 531/2026/HSST ngày 23 tháng 6 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 571/2026/HSST- QĐ, ngày 29 tháng 6 năm 2026 đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Nguyễn Đăng H -** Sinh năm: 1961

Giới tính: Nam, tên gọi khác: Không

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Số 19, phố N, Tổ dân phố số 12 T, phường X, thành phố Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/10

Họ tên bố: Nguyễn Đăng T Đã chết;

Họ tên mẹ: Dương Thị Ngọc V Đã chết;

Gia đình có 03 con, bị cáo là con thứ ba;

Vợ: Nguyễn Thị Hải Y - Sinh năm: 1962

Có 03 con: Lớn nhất: Sinh năm 1984; nhỏ nhất: Sinh năm 1994

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 25/12/2025 đến ngày 01/1/2026 hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
+ Anh Phan Văn C - Sinh năm: 1982 (Vắng mặt)
Trú tại: Thôn L, xã L, tỉnh T.
+ Anh Nguyễn Văn P- Sinh năm: 1983(Vắng mặt)
Trú tại: Thôn C, xã H, tỉnh P.
+ Anh Trần Hữu T - Sinh năm: 1995 (Vắng mặt)
Trú tại: Tổ dân phố số 2 P, phường N, tỉnh L.
+ Chị Dương Thị D - Sinh năm: 1955 (Vắng mặt)
Trú tại: Tổ dân phố số 2, T, phường X, thành phố H.
- Người làm chứng:
+ Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1974 (Vắng mặt)
Trú tại: Số 40 ngõ 41, đường Trung T, phường T, thành phố thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 05 phút ngày 25/12/2025, Tổ Cảnh sát Hình sự Công an phường X tiến hành tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường X, khi đến số nhà 19 Phố N, TDP số 8 T, phường X, H thì phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Đăng H đang bán số lô, số đề cho Phan Văn C (Sinh năm: 1982; Trú tại: Thôn L, xã L, tỉnh T), Nguyễn Văn P (Sinh năm: 1983; Trú tại: Thôn C, xã H, tỉnh P), Trần Hữu T (Sinh năm: 1995; Trú tại: Tổ 2 P, phường N, tỉnh L). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở công an phường để làm rõ.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 34.192.000 đồng tiền mặt; 01 điện thoại Iphone 8 Plus, màu sáng; 01 tờ giấy A4 ghi bảng số lô, số đề; 01 quyển tích-kê kích thước 7x10cm (thu giữ của Nguyễn Đăng H);

- 01 tích-kê (thu giữ của Phan Văn C);

- 01 tích-kê (thu giữ của Nguyễn Văn P).

Quá trình điều tra xác định:

Nguyễn Đăng H làm nghề bán nước tại nhà (địa chỉ: số 19 phố N, TDP số 8 T, X, H). Do cần tiền chi tiêu cá nhân, nên từ khoảng tháng 11 năm 2025, Huấn đã nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề được thua bằng tiền với khách vãng lai để kiếm lời. Sau đó, Huấn đã chuẩn bị 01 quyển ghi tích-kê kích thước 7x10cm, 01 tờ giấy A4 và đi ra bán số lô, số đề trực tiếp cho khách tại quán nước trước nhà. Khi có khách chơi số lô, số đề, Huấn sẽ ghi số lô, số đề của khách vào bảng giấy A4 đồng thời viết tích-kê đưa cho khách để đối chiếu, thanh toán tiền thắng thua vào ngày hôm sau. Quy ước, 01 điểm lô, Huấn thu 22.500 đồng/điểm lô; Đề, lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4 và đề 3 càng nếu khách chơi 10.000 đồng, H thu 10.000 đồng, khuHuấn mại 1.000 đồng và ghi tích kê 11.000 đồng (khuHuấn mại 10%).

Kết quả tính thắng thua sẽ được xác định dựa theo kết quả mở thưởng xổ số miền Bắc lúc 18 giờ 15 phút cùng ngày. Nếu số lô đầu khách chơi trùng với 02 số đầu của 27 giải mở thưởng hoặc số lô cuối khách mua trùng với 02 số cuối cùng của 27 giải mở thưởng thì khách thắng và H phải trả cho khách 80.000 đồng/1 điểm lô. Nếu số lô khách mua xuất hiện nhiều lần trùng nhau thì số điểm được nhân nhiều lần, tùy thuộc vào số lần xuất hiện của số lô đó. Đối với số đề, nếu số đề đầu khách mua trùng với 02 số đầu của giải đặc biệt hoặc số đề cuối khách mua trùng với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt thì khách thắng và được H thanh toán số tiền gấp 70 số tiền khách mua đề. Với số lô xiên 2 (02 cặp số khách chơi), xiên 3 (03 cặp số khách chơi) và xiên 4 (04 cặp số khách chơi) trùng với hai số cuối của 27 giải mở thưởng thì khách thắng và H lần lượt trả cho khách gấp 10 lần, 40 lần và 100 lần số tiền khách chơi. Khách chơi đề 3 càng nếu đánh 03 số trùng với 03 số cuối cùng của giải đặc biệt thì được trả gấp 400 lần số tiền khách chơi. Nếu khách thua thì bị mất số tiền đã chơi trước đó với H. Toàn bộ số lô, đề khách chơi, H trực tiếp nhận và thanh toán với khách mà không chuyển cho ai khác để hưởng chênh lệch.

Với cách thức như trên, ngày 25/12/2025, Nguyễn Đăng H đã bán các số lô, số đề với khách (có bảng thống kê kèm theo). Cụ thể như sau:

- Ghi bán 50 số lô đầu với 645 điểm x 22.500 đồng/điểm = 14.512.500 đồng; 121 số lô đuôi với 1855 điểm x 22.500 đồng/điểm = 41.737.500 đồng. Tổng số tiền bán số lô là: ***56.250.000 đồng***;

- Ghi bán 139 số đề đầu = 3.828.000 đồng; 199 số đề đuôi = 7.292.000 đồng. Tổng số tiền đề bán số đề là: ***11.120.000 đồng***;

- Ghi bán 18 cặp số lô xiên (gồm cả lô xiên đầu và lô xiên đuôi) = ***2.150.000 đồng***.

- Ghi bán 18 số đề 3 càng = ***1.410.000 đồng***.

Tổng số tiền ghi bán số lô, đề với khách ngày 25/12/2025 là: **70.930.000 đồng**.

Khoảng 17 giờ ngày 25/12/2025, H đã bán cho Nguyễn Văn P 07 số đề đuôi (82,03,72,65,76,63,47), mỗi số 22.000 đồng, tổng số tiền đề là 154.000 đồng. P mua 07 số đề đầu (82,03,72,65,76,63,47) với số tiền 11.000 đồng/số, tổng số tiền Phương đánh đề đầu là 77.000 đồng. Tổng số tiền đề P đánh là *231.000 đồng*. P đánh 03 số lô đuôi (47,72,03), mỗi số 05 điểm với giá 22.500 đồng/điểm, tổng số tiền P đánh số lô là 15 điểm x 22.500 đồng/điểm = *337.500 đồng*. Tổng số tiền P đánh số lô, số đề của H ngày 25/12/2025 là **568.500 đồng**.

Khoảng 17 giờ 45 ngày 25/12/2025,Phan Văn C đến quán nước của H để mua số lô, số đề. C mua số lô xiên 31-44 với số tiền 250.000 đồng; đề đuôi số 44 với số tiền 110.000 đồng; đề 3 càng 044 với số tiền 50.000 đồng;lô đuôi 31, 44 mỗi số 50 điểm với số tiền 2.250.000 đồng. Tổng số tiền C đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề với H là 2.660.000 đồng. C đã đưa tiền cho H và đang ngồi nói chuyện thì bị lực lượng công an đến kiểm tra, bắt giữ. Tổng số tiền Cường đánh số lô, số đề với H ngày 25/12/2025 là **2.660.000 đồng.**

Khoảng 17 giờ 50 ngày 25/12/2025, Trần Hữu T đến mua của H 04 số đề (67, 76, 66, 77) với giá 25.000 đồng/điểm và đưa 100.000 đồng cho H. H đã ghi số

đề T mua ra giấy A4 nhưng chưa kịp ghi tích-kê đưa cho T thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt giữ. Tổng số tiền T đánh số lô, số đề với H ngày 25/12/2025 là **100.000 đồng.**

Ngoài ra, H còn bán số lô, số đề qua tin nhắn Zalo với Dương Thị D (Sinh năm: 1955; Trú tại: TDP số 2, T, phường X, H) sử dụng Zalo "C D CA". Cụ thể:

- Ngày 12/11/2025, D đánh 10 điểm số lô 95 (D và H thoả thuận 23.000 đồng/1 điểm lô) tức 10 điểm x 23.000 đồng = 230.000 đồng; D đánh 10.000 đồng tiền đề số 95-59 = 20.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 12/11/2025, các số lô, số đề D đánh không trúng. Tổng số tiền đánh bạc của Dung ngày 12/11/2025 là 250.000 đồng. Số tiền H đánh bạc ngày 12/11/2025 là 250.000 đồng. Số tiền H thu lợi là 250.000 đồng.

- Ngày 07/12/2025, D đánh 10 điểm số lô 18 (Dung và Huấn thoả thuận 23.000 đồng/ 1 điểm lô) tức 10 điểm x 23.000 đồng = 230.000 đồng. Dung đánh 20.000 đồng tiền đề số 18. Đối chiếu kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 07/12/2025, các số lô, số đề Dung đánh không trúng. Tổng số tiền Dung đánh bạc với Huấn ngày 07/12/2025 là 250.000 đồng. Số tiền Huấn thu lợi là 250.000 đồng.

Tổng số tiền Huấn đánh bạc với Dương Thị Dung ngày 12/11/2025 và ngày 07/12/2025 là 250.000 đồng + 250.000 đồng = **500.000 đồng**.

Đối với số tiền thực tế Nguyễn Đăng H đã thu của khách chơi số lô, số đề ngày 25/12/2025, quá trình điều tra xác định: H khu H mại 10% cho khách đối với tiền đề, tiền lô xiên và tiền đề 3 càng nên số tiền thực tế H thu về là: số tiền đề thực tế thu được 11.120.000 đồng – 10% = 10.008.000 đồng, số lô xiên thực tế thu được: 2.150.000 đồng – 10% = 1.935.000 đồng và số đề 3 càng H thu được là: 1410.000 đồng – 10% = 1.269.000 đồng. Tổng số tiền thực tế Nguyễn Đăng H đã thu của khách ngày 25/12/2026 là: 56.250.000 đồng + 10.008.000 đồng + 1.935.000 đồng + 1.269.000 đồng = **69.462.000 đồng**. Khi bị Cơ quan điều tra bắt quả tang, do trước đó H đã sử dụng một phần số tiền trên để thanh toán thắng thua với các khách đánh lô, đề những ngày trước nên chỉ còn lại số tiền 34.192.000 đồng (Cơ quan điều tra đã thu giữ). Số tiền H hưởng lợi bán số lô, số đề cho D là **500.000 đồng**.

Ngày 12/01/2026, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định Viện khoa học hình sự - Bộ Công an số trích xuất và phục hồi dữ liệu các cuộc gọi, tin nhắn, lưu trữ trong chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone 8 plus, màu sáng, IMEI: 356770086638010 thu giữ của Nguyễn Đăng H. Ngày 28/01/2026, Viện khoa học hình sự ra Bản kết luận giám định số 334, kết luận: *"Trong mẫu cần giám định, trong khoảng thời gian từ ngày 01/11/2025 đến ngày 25/12/2025 tìm thấy 143 tin nhắn SMS/MMS/iMessage; 88 tin nhắn Zalo; không tìm thấy dữ liệu cuộc gọi lưu trữ trong máy điện thoại; không tìm thấy dữ liệu cuộc gọi, tin nhắn lưu trữ trong SIM điện thoại. Kèm theo kết luận gồm có: 01 đĩa DVD, trên mặt đĩa có tên và chữ ký của Giám định viên*."

Cơ quan điều tra đã in dữ liệu trong đĩa DVD và cho Nguyễn Đăng H xác nhận. Kết quả kiểm tra không có nội dung tin nhắn, cuộc gọi liên quan đến hành vi đánh bạc qua hình thức chơi số lô, số đề.

Đối với bảng lô đề những ngày trước đó, sau khi chốt thắng thua, thanh toán với khách, H khai đã tiêu hủy bảng lô đề đồng thời do H và khách thanh toán bằng tiền mặt nên H không còn nhớ cụ thể đã bán những số lô, số đề nào và số tiền thắng thua cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ và xử lý.

Đối với những khách đánh số lô, số đề với Nguyễn Đăng H, quá trình điều tra xác định, do khách mua số lô, số đề đều là khách vãng lai, thanh toán bằng tiền mặt, H khai không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ và xử lý.

Do số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn P, Trần Hữu T, Phan Văn C và Dương Thị D đều dưới 05 triệu đồng và qua tra cứu xác định đều chưa có tiền án tiền sự nên ngày 28/02/2026, 02/3/2026, 05/3/2026 và 12/3/2026, Công an phường X đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Văn C; Trần Hữu T; Nguyễn Văn P và Dương Thị D về hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô số đề, mức phạt 350.000 đồng/người theo quy định tại khoản 1, Điều 36 Nghị định 282/NĐ-CP ngày 30 tháng 10 năm 2025 của Chính Phủ.

Vào khoảng 18 giờ 05 phút ngày 25/12/2025, Tổ Cảnh sát Hình sự Công an phường X tiến hành tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường X, khi đến số nhà 19 Phố N, TDP số 8 T, phường X, H thì phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Đăng H đang bán số lô, số đề cho Phan Văn C (Sinh năm: 1982; Trú tại: Thôn L, xã L, tỉnh T), Nguyễn Văn P (Sinh năm: 1983; Trú tại: Thôn C, xã H, tỉnh P), Trần Hữu T (Sinh năm: 1995; Trú tại: Tổ 2 P, phường N, tỉnh L). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở công an phường để làm rõ.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 34.192.000 đồng tiền mặt; 01 điện thoại Iphone 8 Plus, màu sáng; 01 tờ giấy A4 ghi bảng số lô, số đề; 01 quyển tích-kê kích thước 7x10cm (thu giữ của Nguyễn Đăng Huấn);
- 01 tích-kê (thu giữ của Phan Văn C);
- 01 tích-kê (thu giữ của Nguyễn Văn P).

Quá trình điều tra xác định:

Nguyễn Đăng H làm nghề bán nước tại nhà (địa chỉ: số 19 phố N, TDP số 8 T, X, H). Do cần tiền chi tiêu cá nhân, nên từ khoảng tháng 11 năm 2025, H đã nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề được thua bằng tiền với khách vãng lai để kiếm lời. Sau đó, H đã chuẩn bị 01 quyển ghi tích-kê kích thước 7x10cm, 01 tờ giấy A4 và đi ra bán số lô, số đề trực tiếp cho khách tại quán nước trước nhà. Khi có khách chơi số lô, số đề, H sẽ ghi số lô, số đề của khách vào bảng giấy A4 đồng thời viết tích-kê đưa cho khách để đối chiếu, thanh toán tiền thắng thua vào ngày hôm sau. Quy ước, 01 điểm lô, H thu 22.500 đồng/điểm lô; Đề, lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4 và đề 3 càng nếu khách chơi 10.000 đồng, H thu 10.000 đồng, khu H mại 1.000 đồng và ghi tích kê 11.000 đồng (khuHuấn mại 10%).

Kết quả tính thắng thua sẽ được xác định dựa theo kết quả mở thưởng xổ số miền Bắc lúc 18 giờ 15 phút cùng ngày. Nếu số lô đầu khách chơi trùng với 02 số đầu của 27 giải mở thưởng hoặc số lô cuối khách mua trùng với 02 số cuối cùng của 27 giải mở thưởng thì khách thắng và H phải trả cho khách 80.000 đồng/1

điểm lô. Nếu số lô khách mua xuất hiện nhiều lần trùng nhau thì số điểm được nhân nhiều lần, tùy thuộc vào số lần xuất hiện của số lô đó. Đối với số đề, nếu số đề đầu khách mua trùng với 02 số đầu của giải đặc biệt hoặc số đề cuối khách mua trùng với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt thì khách thắng và được H thanh toán số tiền gấp 70 số tiền khách mua đề. Với số lô xiên 2 (02 cặp số khách chơi), xiên 3 (03 cặp số khách chơi) và xiên 4 (04 cặp số khách chơi) trùng với hai số cuối của 27 giải mở thưởng thì khách thắng và H lần lượt trả cho khách gấp 10 lần, 40 lần và 100 lần số tiền khách chơi. Khách chơi đề 3 càng nếu đánh 03 số trùng với 03 số cuối cùng của giải đặc biệt thì được trả gấp 400 lần số tiền khách chơi. Nếu khách thua thì bị mất số tiền đã chơi trước đó với H. Toàn bộ số lô, đề khách chơi, H trực tiếp nhận và thanh toán với khách mà không chuyển cho ai khác để hưởng chênh lệch.

Với cách thức như trên, ngày 25/12/2025, Nguyễn Đăng H đã bán các số lô, số đề với khách (có bảng thống kê kèm theo). Cụ thể như sau:

- Ghi bán 50 số lô đầu với 645 điểm x 22.500 đồng/điểm = 14.512.500 đồng; 121 số lô đuôi với 1855 điểm x 22.500 đồng/điểm = 41.737.500 đồng. Tổng số tiền bán số lô là: ***56.250.000 đồng***;

- Ghi bán 139 số đề đầu = 3.828.000 đồng; 199 số đề đuôi = 7.292.000 đồng. Tổng số tiền đề bán số đề là: ***11.120.000 đồng***;

- Ghi bán 18 cặp số lô xiên (gồm cả lô xiên đầu và lô xiên đuôi) = ***2.150.000 đồng***.

- Ghi bán 18 số đề 3 càng = ***1.410.000 đồng***.

Tổng số tiền ghi bán số lô, đề với khách ngày 25/12/2025 là: **70.930.000 đồng**.

Khoảng 17 giờ ngày 25/12/2025, H đã bán cho Nguyễn Văn P 07 số đề đuôi (82,03,72,65,76,63,47), mỗi số 22.000 đồng, tổng số tiền đề là 154.000 đồng. P mua 07 số đề đầu (82,03,72,65,76,63,47) với số tiền 11.000 đồng/số, tổng số tiền P đánh đề đầu là 77.000 đồng. Tổng số tiền đề P đánh là *231.000 đồng*. P đánh 03 số lô đuôi (47,72,03), mỗi số 05 điểm với giá 22.500 đồng/điểm, tổng số tiền P đánh số lô là 15 điểm x 22.500 đồng/điểm = *337.500 đồng*. Tổng số tiền P đánh số lô, số đề của H ngày 25/12/2025 là **568.500 đồng**.

Khoảng 17 giờ 45 ngày 25/12/2025,Phan Văn C đến quán nước của H để mua số lô, số đề. C mua số lô xiên 31-44 với số tiền 250.000 đồng; đề đuôi số 44 với số tiền 110.000 đồng; đề 3 càng 044 với số tiền 50.000 đồng;lô đuôi 31, 44 mỗi số 50 điểm với số tiền 2.250.000 đồng. Tổng số tiền C đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề với H là 2.660.000 đồng. C đã đưa tiền cho H và đang ngồi nói chuyện thì bị lực lượng công an đến kiểm tra, bắt giữ. Tổng số tiền C đánh số lô, số đề với H ngày 25/12/2025 là **2.660.000 đồng.**

Khoảng 17 giờ 50 ngày 25/12/2025, Trần Hữu T đến mua của H 04 số đề (67, 76, 66, 77) với giá 25.000 đồng/điểm và đưa 100.000 đồng cho H. H đã ghi số đề T mua ra giấy A4 nhưng chưa kịp ghi tích-kê đưa cho T thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt giữ. Tổng số tiền T đánh số lô, số đề với H ngày 25/12/2025 là **100.000 đồng**

Ngoài ra, H còn bán số lô, số đề qua tin nhắn Zalo với Dương Thị D (Sinh năm: 1955; Trú tại: TDP số 2, T, phường X, H) sử dụng Zalo "C Dung CA". Cụ thể:

- Ngày 12/11/2025, D đánh 10 điểm số lô 95 (D và H thoả thuận 23.000 đồng/1 điểm lô) tức 10 điểm x 23.000 đồng = 230.000 đồng; D đánh 10.000 đồng tiền đề số 95-59 = 20.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 12/11/2025, các số lô, số đề D đánh không trúng. Tổng số tiền đánh bạc của D ngày 12/11/2025 là 250.000 đồng. Số tiền Huấn đánh bạc ngày 12/11/2025 là 250.000 đồng. Số tiền H thu lợi là 250.000 đồng.

- Ngày 07/12/2025, D đánh 10 điểm số lô 18 (D và H thoả thuận 23.000 đồng/ 1 điểm lô) tức 10 điểm x 23.000 đồng = 230.000 đồng. D đánh 20.000 đồng tiền đề số 18. Đối chiếu kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 07/12/2025, các số lô, số đề D đánh không trúng. Tổng số tiền D đánh bạc với H ngày 07/12/2025 là 250.000 đồng. Số tiền H thu lợi là 250.000 đồng.

Tổng số tiền H đánh bạc với Dương Thị D ngày 12/11/2025 và ngày 07/12/2025 là 250.000 đồng + 250.000 đồng = **500.000 đồng**.

Đối với số tiền thực tế Nguyễn Đăng H đã thu của khách chơi số lô, số đề ngày 25/12/2025, quá trình điều tra xác định: H khu H mại 10% cho khách đối với tiền đề, tiền lô xiên và tiền đề 3 càng nên số tiền thực tế H thu về là: số tiền đề thực tế thu được 11.120.000 đồng – 10% = 10.008.000 đồng, số lô xiên thực tế thu được: 2.150.000 đồng – 10% = 1.935.000 đồng và số đề 3 càng H thu được là: 1410.000 đồng – 10% = 1.269.000 đồng. Tổng số tiền thực tế Nguyễn Đăng H đã thu của khách ngày 25/12/2026 là: 56.250.000 đồng + 10.008.000 đồng + 1.935.000 đồng + 1.269.000 đồng = **69.462.000 đồng**. Khi bị Cơ quan điều tra bắt quả tang, do trước đó H đã sử dụng một phần số tiền trên để thanh toán thắng thua với các khách đánh lô, đề những ngày trước nên chỉ còn lại số tiền 34.192.000 đồng (Cơ quan điều tra đã thu giữ). Số tiền H hưởng lợi bán số lô, số đề cho D là **500.000 đồng**.

Ngày 12/01/2026, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định Viện khoa học hình sự - Bộ Công an số trích xuất và phục hồi dữ liệu các cuộc gọi, tin nhắn, lưu trữ trong chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone 8 plus, màu sáng, IMEI: 356770086638010 thu giữ của Nguyễn Đăng H. Ngày 28/01/2026, Viện khoa học hình sự ra Bản kết luận giám định số 334, kết luận: *"Trong mẫu cần giám định, trong khoảng thời gian từ ngày 01/11/2025 đến ngày 25/12/2025 tìm thấy 143 tin nhắn SMS/MMS/iMessage; 88 tin nhắn Zalo; không tìm thấy dữ liệu cuộc gọi lưu trữ trong máy điện thoại; không tìm thấy dữ liệu cuộc gọi, tin nhắn lưu trữ trong SIM điện thoại. Kèm theo kết luận gồm có: 01 đĩa DVD, trên mặt đĩa có tên và chữ ký của Giám định viên*."

Cơ quan điều tra đã in dữ liệu trong đĩa DVD và cho Nguyễn Đăng H xác nhận. Kết quả kiểm tra không có nội dung tin nhắn, cuộc gọi liên quan đến hành vi đánh bạc qua hình thức chơi số lô, số đề.

Đối với bảng lô đề những ngày trước đó, sau khi chốt thắng thua, thanh toán với khách, H khai đã tiêu hủy bảng lô đề đồng thời do H và khách thanh toán bằng

tiền mặt nên H không còn nhớ cụ thể đã bán những số lô, số đề nào và số tiền thắng thua cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ và xử lý.

Đối với những khách đánh số lô, số đề với Nguyễn Đăng H, quá trình điều tra xác định, do khách mua số lô, số đề đều là khách vãng lai, thanh toán bằng tiền mặt, H khai không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ và xử lý.

Do số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn P, Trần Hữu T, Phan Văn C và Dương Thị D đều dưới 05 triệu đồng và qua tra cứu xác định đều chưa có tiền án tiền sự nên ngày 28/02/2026, 02/3/2026, 05/3/2026 và 12/3/2026, Công an phường X đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Văn C; Trần Hữu T; Nguyễn Văn P và Dương Thị D về hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô số đề, mức phạt 350.000 đồng/người theo quy định tại khoản 1, Điều 36 Nghị định 282/NĐ-CP ngày 30 tháng 10 năm 2025 của Chính Phủ.

Cáo trạng số: 279/CT-VKSKV4, ngày 17/6/2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – H truy tố Nguyễn Đăng H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – H giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng H 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đăng H cho UBND phường X, thành phố H giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

* Hình phạt bổ sung:

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt tiền.

* Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu của bị cáo Nguyễn Đăng H: Số tiền 34.192.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 8 plus, màu sáng, IMEI: 356770086638010 để sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu của bị cáo Nguyễn Đăng H 01 quyển ticke kích thước (7x10) cm để tiêu hủy.

- Buộc bị cáo Nguyễn Đăng H nộp lại số tiền 500.000 đồng do thu lợi bất chính mà có để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo chịu án phí HSST.

Bị cáo Nguyễn Đăng H nói lời sau cùng: Bị cáo bị bệnh tiểu đường tuýp 3, hay bị đi cấp cứu. Bị cáo hối cải, đề nghị cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án không thuộc trường hợp điều tra bổ sung, tài liệu, chứng cứ, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra,

truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì hay khiếu nại gì về tài liệu, chứng cứ, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Ngày 25/12/2025, Nguyễn Đăng H có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi bán số lô số đề cho với Nguyễn Văn P, Trần Hữu T, Phan Văn C và nhiều khách hàng (không xác định nhân thân, lai lịch) với tổng số tiền đánh bạc 70.930.000 đồng (Trong đó, Nguyễn Văn P là 568.500 đồng; Trần Hữu T là 100.000 đồng; Phan Văn C là 2.660.000 đồng).

Do thời điểm Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện trước giờ mở thưởng kết quả Xổ số miền Bắc nên Nguyễn Đăng H chưa phải chịu trách nhiệm về kết quả thắng thua.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với: Đơn xin tự thú, Bản tường trình, Bản tự khai và lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, hành vi trên của bị cáo Nguyễn Đăng H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – H và kết luận của Kiểm sát viên truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng đến nếp sống lành mạnh của đời sống cộng đồng, đánh bạc là một trong những hành vi vi phạm pháp luật và bị pháp luật cấm. Đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội hiện nay và cũng là nguyên nhân dẫn đến phát sinh các loại tội phạm khác. Do vậy hành vi của bị cáo cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự để giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[5] Xét động cơ, mục đích, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thì thấy: Do hám lợi nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng và mang tính bột phát. Bị cáo không phải là đối tượng đánh bạc chuyên nghiệp, không có tính chất sát phạt ăn thua lớn.

[6] Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Không có.

Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Đăng T được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất và Huân chương quân công hạng Ba. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và chưa bị xét xử lần nào. Nên áp dụng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo khi lượng hình được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[7] Xét về nhân thân của bị cáo Nguyễn Đăng H thấy, bị cáo là người lao động do hám lợi nên nhất thời phạm tội. Bản thân bị cáo là người chưa có tiền án, chưa có tiền sự. Bị cáo Nguyễn Đăng H ngoài lần vi phạm này thì chưa có lần vi phạm pháp luật nào khác. Bị cáo Nguyễn Đăng H có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng ,quá trình sinh sống ở địa phương luôn chấp hành tốt pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Xét thấy việc không bắt bị cáo Nguyễn Đăng Huấn đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu trong cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Nhằm đề cao chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội, tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội, do vậy đối với bị cáo Nguyễn Đăng H không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù có thời hạn mà cho bị cáo Nguyễn Đăng H được hưởng mức án treo theo quy định tại Điều 65 BLHS cũng đủ để bị cáo Nguyễn Đăng H lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân làm người có ích cho gia đình và xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 87 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Do bị cáo Nguyễn Đăng H không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS đối với bị cáo.

[8] Đối với vật chứng cần xử lý như sau: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b điểm c khoản 1 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu của bị cáo Nguyễn Đăng Huấn: Số tiền 34.192.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 8 plus, màu sáng, IMEI: 356770086638010 để sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu của bị cáo Nguyễn Đăng H 01 quyển ticke kích thước (7x10) cm để tiêu hủy.

- Buộc bị cáo Nguyễn Đăng H nộp lại số tiền 500.000 đồng do thu lợi bất chính mà có để sung quỹ Nhà nước.

[9] Đối với bảng lô đề những ngày trước đó, sau khi chốt thắng thua, thanh toán với khách, H khai đã tiêu hủy bảng lô đề đồng thời do H và khách thanh toán bằng tiền mặt nên H không còn nhớ cụ thể đã bán những số lô, số đề nào và số tiền thắng thua cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ và xử lý.

[10] Đối với những khách đánh số lô, số đề với Nguyễn Đăng H, quá trình điều tra xác định, do khách mua số lô, số đề đều là khách vãng lai, thanh toán bằng tiền mặt, H khai không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ và xử lý.

[11] Do số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn P, Trần Hữu T, Phan Văn C và Dương Thị D đều dưới 05 triệu đồng và qua tra cứu xác định đều chưa có tiền án tiền sự nên ngày 28/02/2026, 02/3/2026, 05/3/2026 và 12/3/2026, Công an phường X đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Văn C; Trần Hữu T; Nguyễn Văn P và Dương Thị D về hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô

số đề, mức phạt 350.000 đồng/người theo quy định tại khoản 1, Điều 36 Nghị định 282/NĐ-CP ngày 30 tháng 10 năm 2025 của Chính Phủ là đúng.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định .

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH :

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng H phạm tội "Đánh bạc".

2. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng H 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đăng H cho UBND phường X thành phố H giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 87 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b điểm c khoản 1 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu của bị cáo Nguyễn Đăng H: Số tiền 34.192.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 8 plus, màu sáng, IMEI: 356770086638010 để sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu của bị cáo Nguyễn Đăng H 01 quyển ticke kích thước (7x10) cm để tiêu hủy.

- Buộc bị cáo Nguyễn Đăng H nộp lại số tiền 500.000 đồng do thu lợi bất chính mà có để sung quỹ Nhà nước.

Số vật chứng trên đang lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 4 – H theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/6/2026.

(Vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số:153/QĐ–VKSKV4, ngày 16/6/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - H).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Đăng H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt (hoặc niêm yết) bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại khoản 1 Điều 34, Điều 36 và Điều 72 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 34 Luật Thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

***Nơi nhận* :**
- TAND thành phố H;
- VKSND thành phố H;
- Công an thành phố H;
- VKSND khu vực 4 – H;
- Phòng THADS khu vực 4- H;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu Hs, Vp.

Nguyễn Ánh D