

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01 /2022/HS-ST
Ngày: 20/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần phiên tòa xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hà Tiến Nghị.

Thư ký phiên toà: Bà Đinh Kiều Anh - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 02/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Trịnh Thị Q (tên gọi khác: không), sinh ngày 26/10/1984, tại: xã Nga Hoàng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ;

Nơi cư trú: Khu Đồng Dừa, xã Nga Hoàng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ đảng, đoàn thể: không; Con ông: Trịnh Tiến Hội (đã chết) và bà: Đinh Thị Ngọt, sinh năm 1952; chồng: Bùi Minh Tuấn, sinh năm 1982; con: có 01 con sinh năm 2005; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPVPHC Ngày 29/12/2017 của Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, xử phạt bị cáo số tiền 350.000đồng về hành vi đánh bạc, ngày 04/01/2018 bị cáo đã chấp hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, đến nay được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/12/2021 đến ngày 18/12/2021 (03 ngày); Hiện nay đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Nga Hoàng. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Hoàng Văn Th, sinh năm 2000 (vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Khu Th Quê, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Anh Đinh Công Th, sinh năm 2002. (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Minh Tiến, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Thị Q hợp đồng làm đại lý xổ số với công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên xổ số kiến thiết Phú Thọ để bán vé xổ số, lô tô hưởng tiền hoa hồng do công ty trả. Do muốn hưởng lợi nhuận cao nên vào ngày 15/12/2021, Q lợi dụng vào kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng hàng ngày để đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề với người chơi nhằm thu lợi bất chính. Q quy định nếu người mua 1 điểm lô sẽ tính bằng 23.000đ, nếu 2 số tự nhiên của người mua trùng với 2 số cuối cùng các giải của kết quả xổ số cùng ngày là người mua trúng và sẽ được thanh toán 80.000đ/1 điểm lô. Đối với ghi số đề, nếu 2 số tự nhiên của người mua số đề trùng với 2 số cuối giải đặc biệt của kết quả xổ số cùng ngày, thì người mua trúng và sẽ được trả gấp 70 lần so với số tiền đánh đề. Ngược lại thì người mua sẽ thua và Q sẽ hưởng số tiền người mua đã trả cho Q.

Khoảng gần 17 giờ ngày 15/12/2021 khi Q đang ngồi bán xổ số lô tô tại điểm bán xổ số lô tô của Q tại khu Trung Lợi, xã Nga Hoàng, huyện Yên Lập thì có Hoàng Văn Th đến hỏi mua các số lô 24, 51 mỗi số 15 điểm; 42 = 35 điểm; 73, 37, 01, 10 mỗi số 25 điểm, tổng là 165 điểm lô và số đề 15 là 210.000đ, tổng số tiền Q bán số lô, số đề cho Th là 4.005.000đ. Q ghi các số lô, số đề Th mua vào 02 tờ vé số lô tô (cáp đề) rồi đưa cho Th, Th cầm cáp đề và trả cho Q số tiền 4.000.000đ (còn 5.000đ Q cho Th). Tiếp đó có Đinh Công Th, sinh năm 2002, ở khu Minh Tiến, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập đến hỏi mua các số lô 24, 42 mỗi số 25 điểm; các số đề 35, 53 mỗi số 80.000đ, tổng số tiền Q bán số lô, số đề cho Th là 1.310.000đ. Q ghi các số lô, số đề Th mua vào 01 tờ vé số lô tô (cáp đề) rồi đưa cho Th. Th cầm cáp đề và trả cho Q số tiền 1.300.000đ (còn 10.000đ Q cho Th). Ngay lúc đó, tổ công tác công an huyện Yên Lập kiểm tra, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề và thu giữ của Q: số tiền 10.737.000đ (trong đó 5.330.000đ là tiền Q bán số lô, số đề cho Th, Th, và một người đi đường không rõ tên tuổi, địa chỉ, còn 5.407.000đ là tiền Q bán mỹ phẩm và số lô tô cho khách); 01 tờ giấy ghi bảng kê dự thưởng xổ số lô tô và 01 nửa tờ giấy ghi bảng kê dự thưởng xổ số lô tô; 04 tập vé xổ số lô tô; 01 chiếc bút chữ A mực màu đen, 01 túi xách giả da màu đen; Thu giữ của Th 02 cáp đề; Thu giữ của Th 01 cáp đề. Sau đó chuyển về cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Lập giải quyết.

Cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Trịnh Thị Q thu giữ 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu trắng hồng.

Quá trình điều tra, Q đã khai nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề cho Hoàng Văn Th với số tiền đánh bạc là 4.005.000đ, Đinh Công Th

với số tiền đánh bạc là 1.310.000đ như đã nêu trên. Ngoài ra, Q còn khai nhận, ngày 15/12/2021 Q bán cho một người đi đường không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể các số đề 40,11,09, 90,11,84 (mỗi số 5.000đ) được 30.000đ (Q không biết rõ họ, tên, địa chỉ cụ thể nên không xác minh, xác định được). Như vậy, tổng số tiền Q đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề ngày 15/12/2021 là 5.345.000đ, đủ định lượng cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1, điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 17/12/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trịnh Thị Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Hoàng Văn Th và Đinh Công Th có hành vi đánh bạc, nhưng số tiền đánh bạc của Th và Th đều dưới 5.000.000đ, nhân thân Th và Th chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó hành vi của Th và Th chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”; Cơ quan điều tra đã chuyển Công an huyện Yên Lập ra quyết định xử phạt hành chính đối với Th và Th.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn Th đã tự nguyện giao nộp 5.000đ, Đinh Công Th đã tự nguyện giao nộp 10.000đ (là số tiền Th và Th sử dụng vào mục đích mua số lô, số đề của Trịnh Thị Q ngày 15/12/2021) cho Cơ quan CSĐT công an huyện Yên Lập.

Quá trình điều tra xác định số tiền 5.407.000đ (là tiền Q bán mỹ phẩm và xổ số lô tô mà có), 04 tập vé xổ số lô tô, 01 túi xách giả da màu đen, 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu trắng hồng là những tài sản, đồ vật không liên quan đến hành vi phạm tội của Q, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài sản, trả lại cho Trịnh Thị Q. Các vật chứng còn lại gồm: Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành số tiền: 5.345.000đ (Năm triệu ba trăm bốn lăm nghìn đồng); 03 cặp đề có ghi các số lô, số đề; 02 bảng kê dự thưởng xổ số lô tô; 01 chiếc bút chữ A mực màu đen.

Tại biên bản xác minh tài sản và nguồn thu nhập ngày 04/01/2022 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập đối với Trịnh Thị Q xác định thu nhập bình quân một tháng của Q là 3.000.000đ; bị cáo cùng chồng là Bùi Minh Tuấn có 01 căn nhà xây cấp 4 lợp tôn trên thửa đất số 148, tờ bản đồ số 12, diện tích 372,2 m² ở khu Đồng Dứa, xã Nga Hoàng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/CT-VKSYL-HS ngày 09/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Trịnh Thị Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trịnh Thị Q phạm tội “Đánh bạc”.

Về điều luật: Áp dụng khoản 1 điều 321, Điều 36; Điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Thị Q từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 03 ngày tạm giữ quy đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo tính từ ngày tính từ ngày Cơ quan được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Khấu trừ 5% thu nhập mỗi tháng trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ để sung quỹ nhà nước: $3.000.000đ \times 5\% = 150.000đ/\text{tháng}$.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác minh đã xác định bị cáo không có tài sản riêng có giá trị, nghề nghiệp là lao động tự do, thu nhập trung bình thấp, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 1, điểm b,c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu để tiêu hủy 01 chiếc bút chữ A mực màu đen.

Tịch thu để sung công quỹ nhà nước số tiền 5.345.000đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Lưu theo hồ sơ vụ án 03 cấp đề có ghi các số lô, số đề; 02 bảng kê dự thưởng xổ lô tô.

Xác nhận quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho Q số tiền 5.407.000đồng (là tiền Quên bán mỹ phẩm và xổ số lô tô mà có), 04 tập vé xổ số lô tô, 01 túi xách giả da màu đen, 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu trắng hồng là tài sản, đồ vật không liên quan đến hành vi phạm tội của Q, Q đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì khác.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trịnh Thị Q phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lập, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Hoàng Văn Th và Đinh Công Th vắng mặt. Xét thấy anh Th và anh Th vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời trong quá trình điều tra. Xét việc vắng

mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên tiến hành xét xử vắng mặt đối với anh Th và anh Th là phù hợp quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về căn cứ buộc tội: Khoảng gần 17 giờ ngày 15/12/2021, tại khu Trung Lợi, xã Nga Hoàng, huyện Yên Lập, Trịnh Thị Q có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề cho Hoàng Văn Th với số tiền là 4.005.000đồng; ghi số lô cho Đinh Công Th với số tiền đánh bạc là 1.310.000đồng; ghi số đề cho một số người không rõ tên, tuổi, địa chỉ với số tiền là 30.000đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 5.345.000đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập truy tố về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân bị cáo:

Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPVPHC Ngày 29/12/2017 của Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, xử phạt bị cáo số tiền 350.000đồng về hành vi đánh bạc, ngày 04/01/2018 bị cáo đã chấp hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, đến nay được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

[6] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần phạm tội này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng một hình phạt cải tạo không giam giữ và giao bị cáo cho gia đình, Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt.

Về khấu trừ thu nhập: Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự thì người bị phạt cải tạo không giam giữ bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quy nhà nước. Tại biên bản xác minh tài sản và nguồn thu nhập của cơ quan điều tra và lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo có thu nhập ổn định, mức thu nhập là 3.000.000đồng/tháng, cần khấu trừ một phần thu nhập mỗi tháng là 5% số tiền là 150.000đồng/tháng để sung quỹ nhà nước.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự là “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tại biên bản xác minh tài sản của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ và tại phiên tòa đã xác định bị cáo Trịnh Thị Q không có tài sản riêng, tài sản bị cáo đang sử dụng là tài sản chung với chồng là Bùi Minh Tuấn. Nên không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền đánh bạc, ghi số lô, số đề thu giữ của bị cáo là 5.330.000đ đồng, là tiền bị cáo thu lợi bất chính khi phạm tội do vậy cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 10.000 đồng thu giữ của Đinh Công Th là tiền đánh bạc nhưng được bị cáo khuyến mại không lấy tiền. Do vậy cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 5.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn Th, là tiền đánh bạc nhưng được bị cáo khuyến mại không lấy tiền. Do vậy cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc bút bi chữ A mực màu đen đã qua sử dụng, là vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 03 cặp đề có ghi các số lô, số đề (trong đó thu giữ của Th 02 cặp đề; thu giữ của Th 01 cặp đề); 02 bảng kê dự thưởng xổ lô tô thu giữ của Trịnh Thị Q là chứng cứ chứng minh tội phạm cần tịch thu lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[9] Đối với số tiền 5.407.000đồng (là tiền bị cáo bán mỹ phẩm và xổ số lô tô mà có), 04 tập vé xổ số lô tô, 01 túi xách giả da màu đen, 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu trắng hồng là tài sản, đồ vật không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 04/01/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đã ra quyết định xử lý đồ vật tài liệu, trả lại cho bị cáo, là đúng quy định của pháp luật.

[10]Đối với Hoàng Văn Th và Đinh Công Th có hành vi đánh bạc, nhưng số tiền đánh bạc của Th và Th đều dưới 5.000.000đ, nhân thân Th và Th chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó hành vi của Th và Th chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”; Cơ quan điều tra đã chuyển Công an huyện Yên Lập ra quyết định xử phạt hành chính đối với Th và Th là phù hợp.

[11] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12] bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự; điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố bị cáo: Trịnh Thị Q phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Trịnh Thị Q 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ 03 ngày tạm giữ (15/12/2021 đến ngày 18/12/2021), quy đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 21 (Hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục, bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Nga Hoàng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian các bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ 05% thu nhập của bị cáo số tiền là 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng)/ tháng, trong thời gian bị cáo chấp hành án để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 01/2022/HSST-LC ngày 10/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đối với bị cáo Trịnh Thị Q.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: số tiền 5.345.000đ (Năm triệu ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng), trong đó tịch thu số tiền 5.330.000đ của Trịnh Thị Q; số tiền 10.000đ của Đinh Công Th và số tiền 5.000 đồng của Hoàng Văn Th.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi chữ A mực màu đen đã qua sử dụng.

Các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lập ngày 10/01/2022.

Tịch thu để lưu giữ theo hồ sơ vụ án 03 cấp đề có ghi các số lô, số đề (trong đó thu giữ của Th 02 cấp đề; thu giữ của Th 01 cấp đề); 02 bảng kê dự thưởng xổ lô tô thu giữ của Trịnh Thị Q.

3. Về án phí Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trịnh Thị Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt được quyền kháng cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Yên Lập;
- Công an huyện Yên Lập;
- Chi cục THADS huyện Yên Lập;
- bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Tiến Nghị