

Bản án số: 08/2025/HSST.

Ngày: 14/02/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M - TỈNH H
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tân Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Xuân Hùng và ông Nguyễn Xuân Khải

Thư ký phiên toà: Ông Lê Mạnh Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã M, tỉnh H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M, tỉnh H tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Khả - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã M, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 96/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2024/ QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2024 và quyết định hoãn phiên toà số: 01/2025/QĐ - HSST ngày 14/01/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quý Việt D**, sinh năm 1982 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Số 41/7 ngõ T, phường C, quận H, thành phố H, Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên cha: Nguyễn Quý M; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Th; Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Nhân thân:

- Ngày 12/8/2003 bị Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù giam về tội Cướp giật tài sản (chấp hành xong hình phạt tù 10/7/2004, thi hành dân sự ngày 21/11/2019).

- Ngày 23/11/2004: Bị Ủy ban nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng.

- Ngày 01/7/2020: Bị Toà án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã chấp hành xong hình phạt tù 14/12/2020 và nộp án phí 25/11/2020.)

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/5/2024, tạm giam ngày 02/6/2024. Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H. Có mặt tại phiên toà.

Người bị hại:

- 1- Anh Phạm Quốc L, sinh năm: 1987
Địa chỉ: Tổ dân phố Yên Tập, phường Nhân H, thị xã M, tỉnh H.
- 2- Nguyễn Hải L, sinh năm: 1982
Địa chỉ: Số 419 đường Nguyễn Thiện Thuật, tổ dân phố Yên Tập, phường Nhân H, thị xã M, tỉnh H.
- 3-Ông Vũ Ngọc Ph, sinh năm: 1973
- 4-Anh Hoàng Đình Q, sinh năm: 1978
- 5- Chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1986
- 6-Chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1979
- 7-Anh Đặng Thái B, sinh năm: 1979
- 8-Anh Nguyễn Cao Q, sinh năm: 1993
- 9- Anh Vũ Đình Quyền, sinh năm: 1970
Đều có địa chỉ: Tổ dân phố Nguyễn X, phường Nhân H, thị xã M, tỉnh H.
- 10-Anh Phạm Anh Tuấn, sinh năm: 1982
Địa chỉ:Tổ dân phố Phố N,phường B, thị xã M, tỉnh H.
- 11- Anh Lưu Anh Đức, sinh năm: 1977
Địa chỉ: Khu đô thị Ph, Tổ dân phố Phố N,phường B, thị xã M, tỉnh H.
- 12-Anh Nguyễn Quốc S, sinh năm: 1982
Địa chỉ: Tổ dân phố Phố N,phường B, thị xã M, tỉnh H.
- 13-Anh Nguyễn Tiến A, sinh năm: 1995
- 14-Chị Chu Thị D, sinh năm: 1996
- 15- Anh Nguyễn Văn B, sinh năm: 1997
- 16- Chị Đình Thị Hà L, sinh năm: 1992
- 17- Anh Nguyễn Đình Phú, sinh năm: 1985
Đều có địa chỉ: Khu đô thị Ph, Tổ dân phố Phố N,phường B, thị xã M, tỉnh H
- 18-Anh Phạm Thế Th, sinh năm: 1983
- 19-Chị Vũ Thị H, sinh năm: 1987
- 20- Bà Lê Thị Hạnh Đ, sinh năm: 1971
- 21- Anh Nguyễn Chí Th, sinh năm: 1983
- 22- Ông Nguyễn Trọng Tr, sinh năm: 1970
Đều có địa chỉ: Tổ dân phố Phố N,phường B, thị xã M, tỉnh H.
- 23- Anh Nguyễn Đức H, sinh năm: 1989

24-Anh Trần Trung K, sinh năm: 1983

Đều có địa chỉ: Tổ dân phố Văn Nh,phường B, thị xã M, tỉnh H.

25- Anh Nguyễn Xuân V, sinh năm: 1999

Địa chỉ: Tổ dân phố Ph,phường Ph, thị xã M, tỉnh H.

26-Anh Đỗ Xuân Bút, sinh năm: 1992

Địa chỉ: Thôn An Thái, xã An Vĩ, huyện Khoái Châu, tỉnh H.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

1-Anh Đoàn Văn V, sinh năm: 1992

Địa chỉ: Thôn Hà Châu, xã Hoàng Hanh, thành phố H, tỉnh H.

2-Anh Lê Anh Q, sinh năm: 1980

Địa chỉ: Số 7, Sơn Tây phường Điện Biên, quận Ba Đình , thành phố Hà Nội.

3-Chị Chu Thị D, sinh năm: 1997

Địa chỉ: Số 55 Lương Sứ A, Tổ 49, phường V , quận Đ, thành phố H.

4- Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1956

Địa chỉ: Số 41/7 Ngõ T, phố B, phường C, quận H, thành phố H.

Người làm chứng:

1.Anh Phạm Hùng T, sinh năm: 1990

Địa chỉ: Tổ dân phố Phố N,phường B, thị xã M, tỉnh H.

2-Anh Bùi Văn H- sinh năm: 1983

Địa chỉ: Tổ dân phố Ph, phường B, thị xã M, tỉnh H.

3-Chị Đặng Thị Thanh M, sinh năm: 1985

Địa chỉ: Tổ dân phố Nh, phường D, thị xã M, tỉnh H.

4-Ông Dương Trọng H, sinh năm: 1967

Địa chỉ: Thôn Ng, xã L, huyện V, tỉnh H.

5-Bà Trương Thị Ng, sinh năm: 1974

Địa chỉ: Thôn Vô Ng, xã Ng, thị xã M, tỉnh H.

6-Bà Trương Thị Th, sinh năm: 1971

Địa chỉ: Tổ dân phố Phố N,phường B, thị xã M, tỉnh H.

7-Anh Lê Bá Tr, sinh năm: 1987

Địa chỉ: Tổ 7, khu 3, phường Th, thành phố U, tỉnh Q.

8-Bà Trương Thị Bích Ng, sinh năm: 1947

Địa chỉ: Số 8/7 Ngõ T, phố B, phường C, quận H, thành phố H.

9-Ông Nguyễn Quý M, sinh năm: 1955

10- Bà Tạ Thị M, sinh năm: 1950

Địa chỉ: Số 43/7 Ngõ T, phố B, phường C, quận H, thành phố H.

11-Anh Hoàng Tuấn Ngh, sinh năm: 1983

Địa chỉ: Thôn A, xã A, huyện Kh, tỉnh H.

(Tại phiên toà vắng mặt toàn bộ bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quý Việt D là đối tượng nghiện ma túy, không nghề nghiệp. Vào tối ngày 22/5/2024, D nảy sinh ý định trộm cắp cần gạt mưa phía trước các xe ô tô để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Khi đi D mang theo 01 túi vải dạng túi có quai đeo, màu đen bên trong gồm 01 chiếc cờ-lê 14; 01 tuốc -nơ -vít loại 02 đầu; 01 chiếc cờ lê đầu tròn 12-13; mặc áo phông dài tay màu cam-xanh mặt sau áo có dẫn nhãn Aha Move-ĐỈNH CAO GIAO HÀNG, đội mũ bảo hiểm nửa đầu màu trắng, đeo khẩu trang màu trắng, mặc quần đùi có hoa văn đen trắng, mang theo áo mưa trùm đầu, điều khiển xe mô tô Honda Wave màu trắng đen, biển kiểm soát 29D1-807.74 trên бага xe để 01 cờ lê hai đầu một 10-12; 01 chiếc kìm có tay cầm bọc cao su màu đen-cam; 01 tay khẩu vận ốc tự động và 01 cờ - lê quay bằng kim loại sáng màu. Đằng sau xe D chở thùng hàng tự chế bằng cách ghép 02 thùng xốp màu trắng lại cố định bằng dây thép và 03 băng dính màu vàng, phía dưới đáy thùng đựng được cố định giá đỡ bởi 05 thanh gỗ + 01 thanh kim loại và dây thép buộc để đựng các cần gạt mưa. Khi đi đến địa bàn thị xã M, D đi lòng vòng trên các tuyến đường nội thị, phát hiện thấy các xe ô tô đỗ ở ngoài rìa đường hoặc trước cửa nhà dân, quan sát không thấy người trông giữ xe, D dừng xe lại cầm tuốc -nơ- vít và cờ lê đi đến vị trí các xe ô tô đang đỗ dùng cờ lê tháo ốc ở cần gạt mưa, cầm tuốc- nơ- vít đẩy cần gạt mưa lên tháo ra khỏi vị trí rồi để vào thùng xốp, sau đó lại tiếp tục di chuyển trên các tuyến đường quanh khu vực thấy xe ô tô thì tiếp tục dừng lại dùng tuốc-nơ-vít và cờ lê tháo cần gạt mưa. Do không phải là người địa bàn nên khi thực hiện hành vi trộm cắp D không nhớ được đã tháo những xe ô tô nào, ở trên đoạn đường nào, vị trí nào. Chỉ xác định địa bàn trộm cắp đều gần nhau, thời gian di chuyển chỉ vài phút; xung quanh khu đô thị, có những đoạn đường có nhiều xe ô tô gần nhau, hoặc địa điểm nơi trộm cắp có chợ.

Thời điểm D đi ra khỏi nhà khoảng 22 giờ 43 phút ngày 22/5/2024 ra đầu ngách 7 rồi rẽ trái (cam số 1 – video thu giữ của gia đình chị Nguyễn Thị Bích Nga sinh năm 1947 số nhà 8/7 ngõ Tô Hoàng, phố Bạch Mai, quận Cầu Dền) qua cầu Vĩnh Tuy đến quốc lộ 5A, đến Trạm thu phí số 1 Quốc lộ 5A chiều Hà Nội – Hải Dương thuộc xã Lạc Hồng, huyện Văn Lâm, H thời điểm 00 giờ 40 phút ngày

23/5/2024 (cam 2- video thu tại Trạm thu phí số 1), đến ngã tư đèn xanh, đèn đỏ Phố Bàn, phường B, thị xã M là 0 giờ 43 phút 39 giây (cam 3 –ngã tư phố Bàn Quốc lộ 5A, video thu tại Đội Cảnh sát giao thông – Trật tự công an thị xã M) đi thẳng. Đến khu vực ngã tư Phố N thuộc tổ dân phố Phố N, phường B là 0 giờ 46 phút 45 giây, rẽ trái đi vào đường Nguyễn Thiện Thuật hướng từ ngã tư Phố N qua Viện kiểm sát nhân dân thị xã M hướng đi đến vòng xuyên bao bì (Cam 4-5 - video thu tại Đội Cảnh sát giao thông – Trật tự công an thị xã M). Lúc 0 giờ 48 phút, D điều khiển xe mô tô đi trên đường Nguyễn Thiện Thuật đi đến vòng xuyên Bao Bì rẽ vào đường Đỗ Thế Diên rồi đi thẳng về hướng tổ dân phố Yên Tập, phường Nhân Hòa, thị xã M (cam 6 – video thu tại Đội Cảnh sát giao thông – Trật tự công an thị xã M). Đến 0 giờ 48 phút 38 giây D đi trên đường Nguyễn Thiện Thuật đi hướng tổ dân phố Yên Tập, phường Nhân Hòa. (Cam 7 – video thu tại nhà ông Đặng Văn Thành sinh năm 1975 số nhà 191, đường Nguyễn Thiện Thuật, Tổ dân phố Văn Nh, phường B). Lúc 0 giờ 50 phút 13 giây, D đi qua đoạn trước cửa hàng Hiệp Liên ở số 352 đường Nguyễn Thiện Thuật, tổ dân phố Yên Tập, phường Nhân Hòa (cam 8- video thu tại cửa hàng Hiệp Liên của anh Nguyễn Bình Minh sinh năm 1999 cùng địa chỉ trên). Đến 0 giờ 50 phút 15 giây, D đi trên đường Nguyễn Thiện Thuật qua đoạn trước nhà anh Phạm Văn Hòa sinh năm 1990 ở tổ dân Phố Yên Tập, phường Nhân Hòa rẽ phải đi qua cổng chào tổ dân phố Yên Tập (cam 9 – video thu tại nhà anh Hòa), lúc 0 giờ 50 phút 36 giây D đi qua Nhà hàng S59 và đi vào trong khu dân cư tổ dân phố Yên Tập, phường Nhân Hòa. Lúc 1 giờ 39 phút 26 giây, D đi từ khu dân cư tổ dân phố Yên Tập, phường Nhân Hòa đi qua nhà hàng S59 đi về hướng cổng chào tổ dân phố Yên Tập (cam 10 – video thu tại camera nhà hàng S59 của anh Nguyễn Anh Đức, sinh năm 1990 ở tổ dân phố Yên Tập, phường Nhân Hòa). Đến 01 giờ 39 phút 32 giây ngày 23/5/2024, D đi qua cổng chào tổ dân phố Yên Tập rẽ trái đi vào đường Nguyễn Thiện Thuật đi qua nhà anh Hòa (cam 9) rồi đi thẳng về hướng vòng xuyên Bao Bì, bắt đầu thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản.

Thời gian quan sát và tháo được một bộ cần gạt mưa ô tô (một bộ gồm 02 chiếc) khoảng vài phút. Tổng số trong rạng sáng ngày 23/5/2024 D đã trộm cắp 26 bộ cần gạt mưa xe ô tô các loại, sau khi lấy được 26 bộ cần gạt mưa D đi ra đường Quốc lộ 5A đến cầu Vĩnh Tuy ra đến khu vực chợ Giời ở phố Huế -Hà Nội bán cho một người phụ nữ tên là Lê (không rõ họ tên, địa chỉ) với giá 100.000 đồng/chiếc (một bộ 2 chiếc là 200.000 đồng), tổng số tiền D thu được là 5.500.000 đồng. Hành vi trộm cắp tài sản ngày 22/5/2024 và rạng sáng ngày 23/5/2024 cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Xe ô tô biển kiểm soát: 89A - 382.67

Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 23/5/2024, D điều khiển xe đi trên đường Nguyễn Thiện Thuật đi qua nhà anh Phạm Văn Hòa tổ dân phố Yên Tập, phường Nhân Hòa, thị xã M quan sát thấy chiếc xe ô tô Mitsubishi, loại Zinger, màu vàng, biển kiểm soát 89A - 382.67 của anh Phạm Quốc L đang để tại vỉa hè trước cửa nhà anh D ở tổ dân phố Yên Tập, phường Nhân Hòa, thị xã M. D tiếp cận, dùng dụng cụ mang theo tháo, vặn và lấy 02 cần gạt mưa kính lái phía trước của xe ô tô này mang để vào thùng xốp của D.

Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, anh Lợi phát hiện thấy mất cần gạt mưa đã có đơn trình báo. Cơ quan điều tra đã thu giữ cam 9 – video thu tại camera nhà anh Phạm Văn Hòa ở tổ dân Phố Yên Tập, phường Nhân Hòa.

Kết luận giám định số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận các video thu từ cam từ số 1 đến số 9 đều không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe tại thời điểm ngày 23/5/2024 là 300.000 đồng.

Anh Lợi đã thay bộ cần gạt mưa 1.200.000 đồng. Anh đề nghị bồi thường 02 cần gạt mưa là 300.000 đồng.

Vụ thứ hai: Xe ô tô biển kiểm soát 89A-322.75

Vào hồi 01 giờ 50 phút ngày 23/5/2024, D đi trên đường Đỗ Thế Diên từ hướng cổng chào phường Nhân Hòa về hướng UBND phường Nhân Hòa, đi qua nhà ông Vũ Đình Q ở Đường Đỗ Thế Diên, tổ dân phố Nguyễn X, phường Nhân Hòa, thị xã M, trên đường đi quan sát thấy xe ô tô Toyota Anvaza biển số 89A-322.75 của anh Vũ Đình Quyền đang đỗ ở trước cửa nhà ở tổ dân phố Nguyễn X, phường Nhân Hòa, thị xã M. D đã trộm cắp 02 cần gạt mưa của xe ô tô.

Đến 07 giờ sáng cùng ngày anh Quyền phát hiện mất cần gạt mưa đã có đơn trình báo công an. Cơ quan điều tra thu giữ cam 11 – video thu của gia đình ông Vũ Đình Q.

Kết luận giám định số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận video thu từ cam 11 không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe tại thời điểm ngày 23/5/2024 là 2.100.000 đồng.

Anh Quyền đề nghị bồi thường 02 cần gạt mưa là 2.100.000 đồng.

Vụ thứ 3: Xe ô tô biển kiểm soát 89A-306.31

D điều khiển xe đi di chuyển trên đường Đỗ Thế Diên theo hướng UBND phường Nhân Hòa ra đường Nguyễn Thiện Thuật đi qua cửa hàng Phạm Dư mobile ở tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa của anh Phạm Văn Dư ở Tổ dân phố Văn Nh, phường B rồi rẽ trái vào ngõ thuộc tổ dân phố Nguyễn X, phường Nhân Hòa lúc này khoảng 01 giờ 58 phút thấy chiếc xe ô tô Vios màu nâu vàng biển kiểm soát 89A-306.31 của ông Vũ Ngọc Ph đề trước cửa quán Huỳnh Đệ Quán (xe ông Phụng mượn của anh Đoàn Văn V sinh năm 1992 ở thôn Hà Châu, xã Hoàng Hanh, thành phố H). D đã trộm cắp 02 cần gạt mưa phía trước xe ô tô. Rạng sáng ngày 23/5/2024 ông Phụng phát hiện mất 02 cần gạt mưa nên đã có đơn trình báo Công an. Cơ quan điều tra đã thu giữ Cam số 11 – video thu tại nhà ông Vũ Đình Q và Cam số 12 - video thu tại cửa hàng Phạm Dư mobile.

Kết luận giám định số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận các video thu từ cam 11, 12 không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe tại thời điểm ngày 23/5/2024 là 1.200.000 đồng.

Ông Phụng đề nghị bồi thường 1.200.000 đồng.

Vụ thứ 4: 04 xe ô tô biển kiểm soát: 89A-149.34; 89A-413.04; 89A-381.94 và 89A-234.94.

Đến 02 giờ 02 phút ngày 23/5/2024 D đi về hướng đường Nguyễn Thiện Thuật một đoạn rồi rẽ trái đi vào ngõ - (Cam số 12- video thu giữ tại cửa hàng Phạm Dư, cam 13 - video thu giữ của chị Vũ Thị Trang trong Khu đô thị Ph thuộc tổ dân phố Nguyễn X, phường Nhân Hòa). Khi D đi từ đường Đỗ Thế Diên vào khu dân cư chợ Bao Bì lúc này là 02 giờ 03 phút ngày 23/5/2024 (cam số 14 – video thu giữ của chị Vũ Thị Thủy khu dân cư Phúc Thành, tổ dân phố Nguyễn X, phường Nhân Hòa). D dừng xe lại khu vực bên trái nhà anh Đặng Thái B ở Nguyễn X, Nhân Hòa, M (cam số 15 –video thu tại nhà ông Bình) rồi đi bộ quay lại qua nhà ông Bình rẽ trái đi lên dốc vào trong ngõ tiếp giáp bên phải nhà ông Bình quan sát thấy xe ô tô Mazda 3 màu đỏ, biển kiểm soát 89A-149.34 của ông Hoàng Đình Q đang để trước cửa nhà ông Quân, D đã trộm cắp 02 cần gạt mưa trước của xe ô tô. Đến 02 giờ 06 phút ngày 23/5/2024 D tháo xong 02 cần gạt mưa xe ô tô của ông Quân cầm ở trên tay rồi đi bộ cất vào thùng xốp của xe máy.

Sau đó D lại đi bộ đến khu vực bên phải nhà ông Bình trước cửa nhà bà Nguyễn Thị H và nhà bà Nguyễn Thị Hề ở Văn Nhuế, B (nhà bà Hà và bà Hường giáp nhau) thấy có hai chiếc ô tô đang để trước cửa nhà. Xe của bà Hà là xe Honda BRV màu đen biển kiểm soát 89A-413.04 và xe bà Hường là xe Toyota Yaris màu trắng biển kiểm soát 89A-381.94. D đã trộm cắp hai bộ cần gạt mưa của hai xe ô tô này cầm trên tay đi bộ ra để vào thùng xốp. (Cam số 15). Tiếp đó D quay lại trước cửa nhà ông Bình tiến đến vị trí bên trái đầu xe ô tô Mazda3 màu trắng biển kiểm soát 89A-234.94 của ông Đặng Thái B tháo lấy 02 gạt mưa phía trước của xe ô tô 89A-234.94 rồi lên xe mô tô rồi đi (Cam số 15). Sáng ngày 23/5/2024 ông Quân, bà Hà, bà Hường và ông Bình phát hiện mất tài sản nên đã có đơn trình báo gửi Công an thị xã M.

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe Mazda 3 biển kiểm soát 89A-149.34: 700.000 đồng; xe Honda BRV biển kiểm soát 89A-413.04: 2.300.000 đồng; xe Toyota Yaris biển kiểm soát; 89A-381.94: 500.000 đồng và xe Mazda 3 biển kiểm soát 89A-234.94: 600.000 đồng.

Kết luận số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh H kết luận các video thu từ cam số 12 đến 15 đều không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Ngày 25/5/2024 Cơ quan điều tra đã cho D xem và giải trình các cam từ 12-16. D đã thừa nhận D có đặc điểm như trên và là người thực hiện trộm cắp tài sản.

Các bị hại yêu cầu bồi thường: ông Quân: 700.000 đồng, bà Hà 2.300.000 đồng, bà Hường 500.000 đồng và ông Bình 600.000 đồng.

Vụ thứ 5: Xe ô tô biển kiểm soát 30U-7820

Tối ngày 22/5/2024 anh Nguyễn Cao Q ở khu dân cư Phúc Thành, tổ dân phố Nguyễn X, phường Nhân H đỗ xe ô tô Toyota Vios màu bạc biển số 30U-7820 trước cửa nhà. Đến khoảng 2 giờ 21 phút ngày 23/5/2024 D điều khiển xe đi từ hướng đường phía bên phải nhà anh Quyết đến trước cửa nhà anh Quyết thì dừng, đỗ xe mô tô ở lòng đường gần vỉa hè phía đối diện nhà anh Quyết, sau đó D đi bộ về phía bên trái đầu xe ô tô, rồi cầm dụng cụ vặn tháo và lấy 02 gạt mưa xe ô tô mang ra cho vào thùng xốp trên yên xe mô tô rồi đi đến đoạn ngã ba đường trước cửa nhà anh Quyết thì rẽ phải đi ra hướng chợ Bao Bì (Cam 16- video thu tại nhà anh Quyết). Sáng ngày 23/5/2024 anh Quyết phát hiện tài sản bị mất đã có đơn trình báo Công an thị xã M.

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe tại thời điểm ngày 23/5/2024 là: 350.000 đồng.

Kết luận số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh H kết luận video thu từ cam số 16 không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Anh Quyết đề nghị bồi thường 350.000 đồng.

Vụ thứ 6: 04 xe ô tô biển kiểm soát: 89A-019.02; 89A-073.33; 89A-377.94 và 89A-106.58

Đến 2 giờ 23 phút ngày 23/5/2024 D đi trên đường hướng từ nhà anh Quyết ra một ngã tư trong khu dân cư chợ Bao Bì đi thẳng hướng về khu vực cổng sau chợ Bao bì và Trường mầm non Hoàng Gia thuộc tổ dân phố Phố N, phường B. Tại đây có xe Hyundai Tucson biển kiểm soát 89A-019.02 màu nâu của ông Phạm Anh Tuấn; xe ô tô xe Honda CRV màu đen biển kiểm soát 89A-377.94 của ông Lưu Anh Đức, xe Toyota Vios màu nâu vàng biển kiểm soát 89A-073.33 của ông Nguyễn Quốc S và xe Mazda 3 màu đen biển kiểm soát 89A-106.58 của anh Nguyễn Tiến A đang đỗ trên vỉa hè, D đã dùng dụng cụ vặn, tháo và lấy đi 04 bộ cần gạt mưa phía trước của các xe ô tô trên (Cam 17 – video thu tại quán Lẩu nước phở Sắt 2 của chi Bùi Thị Hồng Nhung sinh năm 1992 ở tổ dân phố Nguyễn X, phường Nhân Hòa, cam 18 và 19 – video thu tại cửa hàng Kang Nam Mart của anh Nguyễn Tiến A sinh năm 1995 ở tổ dân phố Phố N).

Sáng ngày 23/5/2024 khi phát hiện bị mất tài sản anh Tuấn, anh Đức, ông Sáu và anh Tiến A đã có đơn trình báo cơ quan Công an thị xã M.

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe tại thời điểm ngày 23/5/2024 là: xe Toyota Vios biển kiểm soát 89A-073.33: 500.000 đồng; xe Honda CRV biển kiểm soát 89A-377.94: 2.200.000 đồng; Hyundai Tucson biển kiểm soát 89A-019.02: 500.000 đồng; Mazda 3 biển kiểm soát 89A-106.58: 650.000 đồng.

Kết luận số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh H kết luận các video thu từ cam số 17-19 đều không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Các bị hại yêu cầu bồi thường cụ thể: Anh Tuấn 500.000đ, anh Đức 2.200.000 đồng, ông Sáu 500.000 đồng và anh Tiến A 650.000 đồng.

Vụ thứ 7: 02 xe ô tô biển kiểm soát: 89A-072.45 và 89A-345.62.

Tối ngày 22/5/2024 anh Phạm Thế Th là chủ sở hữu hai xe ô tô Mazda CX 5 màu vàng biển kiểm soát 89A-072.45 và xe Honda City màu trắng biển kiểm soát 89A-345.62 để các xe ô tô tại trước cửa nhà, ở Khu đô thị Ph, phường B. Đến 02h43 phút ngày 23/5/2024 D dắt bộ chiếc xe mô tô đi trên đoạn đường trước cửa nhà anh Thuận để quan sát, thấy hai chiếc xe ô tô của gia đình anh Thuận không có ai trông coi D dùng dụng cụ vặn, tháo cần gạt mưa trước của xe ô tô Mazda CX5 trước rồi mang 02 cần gạt mưa này ra để trong thùng xốp trên xe mô tô. Tiếp theo D đi bộ đến vị trí bên trái đầu xe ô tô Honda City dùng dụng cụ vặn, tháo lấy 02 cần gạt mưa của xe ô tô mang cho vào thùng xốp trên xe sau đó D tiếp tục dắt bộ xe mô tô đi.

Sáng 23/5/2024 anh Thuận phát hiện mất tài sản, nên đã có đơn trình báo với cơ quan Công an. (Cam số 20-21 - video điều thu tại nhà anh Thuận).

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe tại thời điểm ngày 23/5/2024 là: Mazda CX 5 biển kiểm soát 89A-072.45: 800.000 đồng; xe Honda City biển kiểm soát 89A-345.62: 2.100.000 đồng.

Kết luận số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh H kết luận các video thu từ cam số 20-21 đều không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Anh Thuận yêu cầu bồi thường hai xe ô tô trên là: 2.900.000 đồng.

Vụ thứ 8: 04 xe biển kiểm soát: 89A-109.36, 30E3-357.25, 89A-380.03 và 89A-160.89.

D dắt bộ xe mô tô đến khu vực Khu đô thị Ph thấy tại trước cửa nhà: anh Nguyễn Đình Phú là chủ sở hữu xe ô tô Mazda CX8 màu trắng biển kiểm soát 89A-109.36, nhà chị Chu Thị Dung xe ô tô Mazda3 màu trắng biển kiểm soát 30E3-357.25 và nhà anh Nguyễn Văn B là chủ sở hữu xe Hyundai Accent màu trắng biển kiểm soát 89A-380.03 có các xe ô tô đang đỗ. D đỗ xe mô tô tại lòng đường sau đó đi bộ tiến về phía bên trái đầu xe CX8 trên dùng dụng cụ vặn, tháo gạt mưa của xe ô tô cho vào thùng xốp trên xe mô tô rồi lên xe điều khiển đi đến xe Mazda 3 của chị Dung dùng dụng cụ tháo bộ gạt mưa của chị Dung đặt xuống vỉa hè sau đó tiếp tục tháo cần gạt mưa của xe ô tô Hyundai Accent của anh Biên. D di chuyển đến đoạn đường trước cửa quán Khang Café thuộc Khu đô thị Ph, tổ dân phố Phố N, phường B, thị xã M, đỗ xe tại lòng đường, đi bộ tiếp cận chiếc xe ô tô Hyundai Accent, màu trắng, biển kiểm soát: 89A-160.89 của chị Đình Thị Hà L đang đỗ trước cửa hàng Đình Hà Linh – Hàng xách tay Thailand. D dùng cách thức cũ tháo rời, lấy trộm 02 cần gạt mưa kính lái phía trước của xe ô tô này mang ra cất vào trong thùng xốp rồi di chuyển đến địa điểm khác. (Cam 22 – video thu tại nhà anh Nguyễn Đình Phú, cam 23 thu tại camera phía sau cửa hàng Avy Beauty Center thuộc khu đô thị Phúc Thành, tổ dân phố Phố N, phường B, cam 24 - video thu tại quán Khang café thuộc khu đô thị Phúc Thành, tổ dân phố Phố N, phường B)

Đến sáng ngày 23/5/2024 anh Phú, chị Dung, anh Biên, chị Linh phát hiện mất tài sản nên đã có đơn trình báo Cơ quan Công an.

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe tại thời điểm ngày 23/5/2024 là: Xe Mazda CX8 biển kiểm soát 89A-109.36: 2.100.000đ; xe Mazda 3 biển kiểm soát:

30E3-357.25: 600.000 đồng, xe Hyundai Accent biển kiểm soát 89A-380.03: 1.500.000 đồng và xe ô tô Hyundai Accent 89A-160.89 là 700.000 đồng.

Kết luận số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh H kết luận các video thu từ cam số 22 đến 24 đều không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Các bị hại yêu cầu bồi thường là: Anh Phú: 2.100.000 đồng; chị Dung: 600.000 đồng, anh Biên: 1.500.000 đồng và chị Linh 700.000 đồng.

Vụ thứ 9: 02 xe biển kiểm soát 89A-370.14; 89A-169.60.

D di chuyển trên đường Nguyễn Bình từ hướng vòng xuyên Bao bì rẽ trái đi vào đường có cửa hàng Xanh hướng về trường mầm non Hoàng Gia (Cam 25 - video thu tại cửa hàng quần áo Aristino của chị Phan Thị Tố Như ở khu đô thị Phúc Thành, tổ dân phố Phố N, cam 26 thu tại cửa hàng nail Mai Anh thuộc tổ dân phố Phố N phường B) và đi đến khu vực cổng chợ sau Bao Bì thuộc tổ dân phố Nguyễn X, phường Nhân Hòa thấy xe Toyota vios màu đen biển kiểm soát 89A-370.14 của chị Vũ Thị H đang đỗ ở cạnh cổng sau chợ Bao Bì, D dùng dụng cụ vặn, tháo 02 cần gạt mưa phía trước của xe ô tô (Cam số 27 - video thu tại camera nhà chị Hậu) rồi tiếp tục di chuyển đến đường Nguyễn Thiện Thuật, tổ dân phố Yên Tập, phường Nhân Hòa. Khi đi đến trước cửa nhà số 441 đường Nguyễn Thiện Thuật, quan sát thấy xe Hyundai Elantra màu ghi vàng biển kiểm soát 89A-169.60 của anh Nguyễn Hải L đang đỗ trước cửa nhà số 441 trời mưa nên D đã mặc áo mưa trùm đầu, D dừng lại tiến đến và dùng điện thoại di động Viettel soi đèn vào phần đuôi xe của anh Linh rồi vặn, tháo bộ cần gạt mưa của xe anh Linh. (cam số 28 - video thu tại nhà anh Linh và cam 8).

Đến sáng ngày 23/5/2024 sau khi phát hiện bị mất tài sản chị Hậu, anh Linh đã có đơn trình báo Cơ quan Công an thị xã M.

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe tại thời điểm ngày 23/5/2024 là: Toyota Vios biển kiểm soát 89A-370.14: 1.200.000 đồng; xe Hyundai Elantra biển kiểm soát 89A-169.60: 1.200.000 đồng.

Kết luận số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh H kết luận các video thu từ cam số 25 đến số 28 đều không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Các bị hại yêu cầu bồi thường là: Anh Linh 1.200.000 đồng; chị Hậu: 1.200.000 đồng.

Vụ thứ 10: 05 xe ô tô biển kiểm soát: 89A-109.62; 89A-051.02, 89A-052.96, 89A-127.41 và 89A-412.42

D điều khiển xe mô tô đi vào ngõ 76 đường Nguyễn Thiện Thuật, lúc này là 03 giờ 41 phút ngày 23/5/2024 D mặc áo mưa đi bộ tiến về bên trái đầu xe ô tô Mazda 2 màu trắng biển kiểm soát 89A-109.62 của bà Lê Thị Hạnh Đ đang đỗ trước cửa nhà. D vặn tháo lấy hai gạt mưa cầm mang cất trong thùng xốp. D đi bộ đến bên trái đầu xe Toyota Yaris màu bạc biển kiểm soát 89A-051.02 của anh Nguyễn Chí Th lấy hai cần gạt mưa xe ô tô rồi mang về cuối ngõ đường Nguyễn Thiện Thuật (Cam 29 - video thu tại cửa hàng tạp hóa Đạt Hiền tại ngõ 76 đường Nguyễn Thiện Thuật- cam 30 - video thu tại nhà bà Đức).

D đi bộ về phía bên trái đầu xe ô tô Toyota Yaris màu đỏ biển kiểm soát 89A-052.96 của ông Nguyễn Trọng Tr đang đỗ ở vỉa hè ngõ 46 đường Nguyễn Bình, tháo 02 gạt mưa của xe này mang ra vị trí xe mô tô D rồi điều khiển xe mô tô đi về hướng đầu ngõ 76 đường Nguyễn Thiện Thuật (cam 31 - video thu tại quầy thuốc số 3 công ty cổ phần dược phẩm H chi nhánh M ngõ 46 đường Nguyễn Bình, tổ dân phố Phố N).

Thời điểm này là 03 giờ 58 phút ngày 23/5/2024 trời đã tạnh mưa, D cởi áo mưa và điều khiển xe đi đến khu vực nhà nghỉ Sao Việt thuộc đường Phạm Sỹ Ái, Tổ dân phố Văn Nh, B thấy chiếc xe ô tô Hyundai I10 màu trắng biển kiểm soát 89A-127.41 của anh Trần Trung K đỗ trước cửa nhà (cách nhà nghỉ Sao Việt khoảng 30m) và xe ô tô Kia seltos màu đen biển kiểm soát: 89A-412.42 của anh Nguyễn Đức H đỗ trước cửa nhà đã bị D trộm cắp 2 bộ cần gạt mưa trước của hai xe ô tô này. (Cam 32 - video thu tại cửa hàng anh Đặng Văn Vinh ở Tổ dân phố Văn Nh).

Sáng ngày 23/5/2024 bà Đức, anh Thanh, ông Trình, anh Kiên, anh Hiếu tình báo sự việc.

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe tại thời điểm ngày 23/5/2024 là: xe Mazda 2 biển kiểm soát 89A-109.62: 1.200.000 đồng; xe Toyota Yaris biển kiểm soát 89A-051.02: 350.000 đồng, xe Toyota Yaris biển kiểm soát 89A-052.96: 300.000 đồng; xe Hyundai I10 biển kiểm soát 89A-127.41: 500.000 đồng và xe Kia seltos biển kiểm soát: 89A-412.42: 1.500.000 đồng.

Kết luận số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh H kết luận các video thu từ cam số 29 đến số 32 đều không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Các bị hại yêu cầu bồi thường cụ thể: Bà Đức 1.200.000 đồng, anh Thanh 350.000 đồng, ông Trình 300.000 đồng, anh Kiên 500.000 đồng, anh Hiếu 1.500.000 đồng.

Vụ thứ 11: 01 xe ô tô biển kiểm soát 89A-412.33

Hồi 04 giờ 05 phút ngày 23/5/2024 D điều khiển xe mô tô trên đường Nguyễn Thiện Thuật hướng ra ngã tư Phố N, rẽ phải đi ra quốc lộ 5A hướng về Hà Nội vào đường Hà Sách Dự thuộc phường B theo hướng quốc lộ 5A vào đường Phó Đức Chính tại khu vực này có xe ô tô Hyendai Accent màu đỏ biển kiểm soát 89A-412.33 của anh Nguyễn Xuân V đang đỗ trên vỉa hè đối diện quán Mỹ cay Hàn Quốc Suseun thuộc đường Phó Đức Chính, D đã tháo trộm bộ cần gạt mưa xe ô tô này rồi đi về. (Cam 32 – video thu tại nhà anh Vinh, cam 33 – video thu tại camera Công an thị xã M lắp tại Quốc lộ 5A chiều Hải Dương – Hà Nội, cam 34 – video thu tại Trung tâm chính trị thị xã M, cam 35 – video thu tại cửa hàng Sao Việt thuộc đường Phó Đức Chính, Tổ dân phố Văn Nh của anh Bùi Văn Tây sinh năm 1990 ở Tổ dân phố Văn Nh).

D điều khiển xe ra quốc lộ 5A theo chiều Hải Dương- Hà Nội qua ngã từ đèn xanh đèn đỏ Phố Bần, phường B là 04 giờ 10 phút, qua trạm thu phí quốc lộ 5 huyện Văn Lâm là 04 giờ 16 phút và đến 05 giờ 03 phút ngày 23/5/2024 D đi về ngách 7 ngõ Tô Hoàng, phố Bạch Mai, phường Cầu Dền đi về hướng nhà D. (Cam 36 – video thu tại Công an thị xã M lắp tại quốc lộ 5A chiều Hải Dương, Hà Nội, (cam 37

- video thu tại trạm thu phí số 1 quốc lộ 5A, cam 38 - video thu tại nhà bà Lê Thị Bích Nhân sinh năm 1958 ở số 39/7 ngõ Tô Hoàng, phố Bạch Mai, phường Cầu Dền, thành phố Hà Nội).

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe tại thời điểm ngày 23/5/2024 xe ô tô biển kiểm soát 89A-412.33 là 1.500.000 đồng.

Kết luận số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh H kết luận các video thu từ cam số 32 đến số 38 đều không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Anh Vinh yêu cầu bồi thường 1.500.000 đồng.

Vụ thứ 12: 01 xe ô tô biển kiểm soát: 89A-378.12

Ngoài thực hiện các vụ trộm cắp trên địa bàn thị xã M, D còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Khoái Châu: Khoảng 02 giờ 02 phút ngày 22/5/2024, D một mình sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave S, màu trắng, đen, gắn biển kiểm soát: 29D1-807.74, trên yên xe này có buộc 01 thùng hàng tự chế bằng xốp đi đến đoạn đường trước cửa nhà anh Đỗ Xuân Bút chỗ ở thôn An Thái, xã An Vĩ, huyện Khoái Châu thấy chiếc xe ô tô Hyundai i10 màu trắng, biển kiểm soát: 89A-378.12 của anh Bút đỗ tại rìa đường. D dùng dụng cụ mang theo tháo rời và lấy 02 cần gạt mưa ô tô và cất vào trong thùng xốp của D.

Sáng ngày 23/5/2024, anh Bút phát hiện bị mất gạt mưa xe ô tô nên đến Công an thị xã M trình báo sự việc. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 cam đặt tên Khoái Châu – video thu tại nhà anh Hoàng Nghĩa Huân ở thôn An Thái, xã An Vĩ, huyện Khoái Châu ghi lại sự việc D trộm cắp tài sản. Để đảm bảo nguyên tắc có lợi cho bị can, Công an huyện Khoái Châu, tỉnh H đã có Công văn đề nghị Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M giải quyết vụ việc anh Bút bị trộm cắp tài sản trên.

Kết luận số 36a của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã M ngày 31/5/2024 kết luận giá trị cần gạt mưa của xe tại thời điểm ngày 23/5/2024 xe ô tô Hyundai Grand i10 là 600.000 đồng.

Kết luận số 258 ngày 16/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận video thu tên Khoái Châu không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Anh Bút yêu cầu bồi thường 600.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M đã tiến hành khám nghiệm hiện trường tất cả các vụ án trên, kết quả khám nghiệm không thu giữ được vật chứng gì.

Ngày 24/5/2024 Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Quý Việt D tại số 41/7 ngõ Tô Hoàng, phố Bạch Mai, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội có sự chứng kiến của ông Nguyễn Quý M là bố đẻ của D đã thu giữ gồm:

01 áo khoác gió màu cam- xanh cỡ XXL mặt ngoài sau lưng áo có dán nhãn Ahamove Đỉnh cao giao hàng thu tại tủ quần áo phía tây; 01 quần đùi vải cạp chun họa tiết trắng-ghi đen và 01 quần đùi vải nhãn hiệu RUSTY họa tiết màu trắng -vàng chanh; 01 túi vải dạng túi có quai đeo màu đen bên trong gồm: 01 dụng cụ xịt mũi bằng nhựa màu xanh bên trong có gắn 01 lọ thuốc xịt mũi nhãn hiệu Ventolin đã qua sử dụng + 01 đầu cờ lê đầu tròn 14; 01 đầu tước nơ vít kim loại hai đầu ; 01 cale

tròng 12- 13 ; 02 đầu vặn 12-13 bằng kim loại; 01 ví giả da màu nâu loại ví cầm tay bên trong có 5.500.000 đồng; 01 áo mưa dạng áo cánh rơi có mũ trùm đầu màu nâu; 01 thùng chở hàng tự chế bằng cách ghép 02 thùng xốp màu trắng lại cố định bằng dây thép và băng dính màu vàng (thùng dài 100cm, rộng nhất 60cm- hẹp nhất 45cm cao nhất 37cm, thấp nhất 30 cm) phía dưới đáy thùng được cố định giá đỡ bởi 05 thanh gỗ 1 thanh kim loại và dây thép buộc thu tại góc tường bên ngoài phía trái nhà từ trong ra; 03 thanh gỗ được bọc dây tạo hình chữ H có buộc dây cao su màu đen; dây chun, dây kim loại; 01 mô tô nhãn hiệu Honda WaveS màu trắng biển kiểm soát 29D1-087.74; 01 cò lê 12 loại hai đầu một đầu 10 và một đầu 12+ 01 chiếc kìm có tay cầm bọc cao su màu đen cam+ 01 khẩu vận ốc tự động bằng kim loại+ 01 cale có dấu vết bị cắt còn phần đầu quay 15. Tại móc treo giá gác бага bên phải có 01 mũ bảo hiểm dạng mũ lưới trai vỏ màu trắng phần giữa mũ có sọc và ô caro trắng đen. Trong cốp xe có 01 cuộn băng dính đen, 01 cale vòng miệng, 01 cale trong hai đầu vặn 12-13 tước nơ vít dạng kim loại 02 đầu, 01 tuýt mở bugi 19 (theo xe) 01 cale tròng bị cắt còn phần đầu vặn đai ốc 17. Ngoài ra còn một số tài sản đồ vật khác đã thu giữ. Ông Nguyễn Quý M (bố đẻ của D) xác định: toàn bộ tài sản trên là của D.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số 29D1-807.74 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Th (mẹ đẻ D). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M đã trả lại số tài sản này cho bà Thêm.

Đối với những chiếc gạt mưa xe ô tô đã bị trộm cắp hiện chưa thu giữ, quản lý được, Cơ quan CSĐT Công an thị xã M đã ra Quyết định truy tìm nhưng chưa có kết quả. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục truy tìm, xử lý, giải quyết sau.

26 bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường theo Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản thị xã M tổng giá trị số tiền là: 28.050.000 đồng.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tổ chức nhận dạng qua video đã thu giữ kết quả: ông Nguyễn Quý M (bố đẻ D) đã nhận dạng qua video thu giữ từ cam số 1, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 14, 15, 17, 21, 23, 26, 34, 37, 38; bà Nguyễn Thị Th (mẹ đẻ của D) đã nhận dạng qua các video thu từ cam số 2, 7, 9, 11, 13, 16, 18, 19, 22, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 35, 36, bà Tạ Thị Miên sinh năm 1950 (hàng xóm) đã nhận dạng các video thu cam số 15 đều xác định người trong video có đặc điểm như phần trên là Nguyễn Quý Việt D.

Ngày 24/5/2024, D đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M đầu thú thừa nhận về hành vi trộm cắp tài sản đồng thời trực tiếp giải trình video thu được từ cam số 15 xác định người trộm cắp tài sản là Nguyễn Quý Việt D. Ban đầu tự thú D đã khai nhận trộm cắp 12 vụ trên địa bàn thị xã M. Nhưng sau đó bị cáo lại không thừa nhận.

Bản cáo trạng số 92/CT-VKSMH ngày 14/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố bị cáo Nguyễn Quý Việt D về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo xác định lý do thay đổi lời khai tại cơ quan điều tra vì bị cáo không nhớ, bị cáo không bị ép cung.

Bị cáo khẳng định vào tháng 5 năm 2024 một mình đi xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 29D1-807.74 của mẹ bị cáo xuống địa phận thị xã M để trộm cắp cần gạt mưa ô tô mang về chợ Trời ở Hà Nội bán cho một người phụ nữ không rõ họ tên, địa chỉ, không nhớ số tiền. Bị cáo không nhớ cụ thể đã lấy bao nhiêu bộ cần gạt mưa ô tô nhưng xác định Cáo trạng mà Viện kiểm sát thị xã M truy tố bị cáo là đúng và đồng ý bồi thường cho các bị hại theo kết luận định giá tài sản.

Đại diện VKS thị xã M đề nghị HĐXX căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 ; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quý Việt D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Xử phạt bị cáo 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/5/2024

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho các bị hại tổng số tiền là 28.050.000đ trừ số tiền 5.500.000đ đã thu giữ của bị cáo. Buộc bị cáo phải bồi thường cho các bị hại số tiền còn lại là 22.550.000đ.

Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về vật chứng, án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã M và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thị xã M và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

Bị cáo thực hiện 01 hành vi trộm cắp tại huyện Khoái Châu, tỉnh H thuộc thẩm quyền giải quyết của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Khoái Châu, tuy nhiên để đảm bảo nguyên tắc có lợi cho bị cáo nên cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Khoái Châu đã có Công văn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M giải quyết là đúng qui định của bộ luật tố tụng hình sự.

[2]- Bị cáo thừa nhận các tài sản cơ quan điều tra thu giữ tại nhà bị cáo như quần áo, 01 túi vải dạng túi có quai đeo, đầu cò lê; đầu tuốc nơ vít; cale; đầu vặn 12-13 bằng kim loại, áo mưa, dụng cụ xịt mũi, ví giả da màu nâu loại ví cầm tay, mũ bảo hiểm dạng mũ lưới trai vỏ màu trắng phần giữa mũ có sọc và ô caro trắng đen, thùng chở hàng tự chế bằng cách ghép 02 thùng xốp màu trắng lại cố định bằng dây thép và băng dính màu vàng ... là tài sản của bị cáo, không cho ai mượn sử dụng. Qua trích xuất các camera thu được thì người thực hiện hành vi trộm cắp các cần gạt mưa của các xe ô tô có đặc điểm mặc các trang phục là các quần áo đã được cơ quan điều tra thu giữ tại nhà bị cáo. Bị cáo khẳng định chỉ cho đối tượng Tuấn mượn xe mà không cho mượn quần áo, túi, áo mưa, mũ bảo hiểm... Mặt khác mẹ bị cáo là bà Nguyễn Thị Th khai nhận chỉ thấy bị cáo sử dụng xe 01 mình, chưa thấy bị cáo cho

ai mượn xe và cũng không thấy bị cáo đưa bạn về nhà chơi. Bị cáo cũng không biết thông tin, họ tên, địa chỉ cụ thể của Tuấn.

Tại các Video mà cơ quan điều tra thu được thể hiện tổng hợp quá trình bị cáo xuất phát rời khỏi nhà và thực hiện hành vi trộm cắp các bộ cần gạt mưa phía trước của các xe ô tô của các bị hại được ông Nguyễn Quý M (bố đẻ bị cáo), bà Nguyễn Thị Th (mẹ đẻ bị cáo) và bà Tạ Thị Miên (hàng xóm nhà bị cáo) đã nhận dạng qua các video thu được đều xác định người trong video là bị cáo. Quá trình giám định các Video không bị cắt ghép.

Vì vậy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với đơn xin đầu thú của bị cáo, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, cũng như lời khai nhận tội của bị cáo khai vào ngày 24/5/2024 tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M; phù hợp với vật chứng, kết luận định giá tài sản; các trích xuất Camera, kết luận giám định; Phù hợp khách quan với lời khai của những bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp với toàn bộ tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ, đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 02 giờ 02 phút ngày 22/5/2024, tại thôn An Thái, xã An Mỹ, huyện Khoái Châu, tỉnh H; Nguyễn Quý Việt D đã lợi dụng sơ hở, lén lút trộm cắp 01 bộ cần gạt mưa phía trước xe ô tô biển kiểm soát 89A-378.12 của anh Đỗ Xuân Bút trị giá 600.000 đồng và trong khoảng thời gian từ 22 giờ 37 phút ngày 22/5/2024 đến 05 giờ 10 phút ngày 23/5/2024, tại khu vực phường B, phường Nhân Hòa thị xã M, tỉnh H, Nguyễn Quý Việt D có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút trộm cắp 26 bộ cần gạt mưa phía trước của các xe ô tô của 25 bị hại, có tổng giá trị là 27.450.000 đồng trong đó có 05 lần trộm cắp có tài sản bị chiếm đoạt trên 2.000.000 đồng, các lần còn lại đều có tài sản bị chiếm đoạt có giá trị dưới 2.000.000 đồng. Do bị cáo đã cố ý phạm tội 26 vụ trộm cắp trên địa bàn thị xã M và huyện Khoái Châu về cùng một tội phạm, bản thân bị cáo không có nghề nghiệp lấy các lần phạm tội làm nghề sinh sống và lấy kết quả của việc phạm tội làm nguồn sống chính. Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]- Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương; Gây bất bình và lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo phạm tội độc lập, tội phạm đã hoàn thành. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nên buộc phải nhận thức được tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi, vì mục đích tư lợi, bản thân là người nghiện ma túy muốn chiếm đoạt tài sản của người khác làm của riêng mình mà bị cáo đã phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu : Ngày 12/8/2003 bị Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù giam về tội Cướp giật tài sản; Ngày 23/11/2004 bị Ủy ban nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng; Ngày 01/7/2020 bị Toà án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản không lấy làm bài học để cải tạo tu dưỡng lại cố ý phạm tội. Vì vậy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi

đời sống xã hội một thời gian, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và làm bài học cho các hành vi khác tương tự có thể xảy ra.

[4]-Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

Tình tiết tăng nặng : Bị cáo thực hiện 12 vụ trộm cắp tài sản nên phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ : Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai, báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] -Về hình phạt bổ sung: Vì bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản riêng nên sẽ miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] -Về Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã làm thiệt hại các bộ cần gạt mưa phía trước của các xe ô tô cho các bị hại với tổng trị giá là 28.050.000 đồng. Các bị hại đều yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên hội đồng xét xử sẽ buộc bị cáo bồi thường cho các bị hại. Số tiền 5.500.000đồng thu giữ của bị cáo, bị cáo đồng ý trả cho các bị hại nên Hội đồng xét xử sẽ trả lại cho một số bị hại có giá trị tài sản bị thiệt hại lớn hơn 2.000.000đ. Cụ thể anh Thuận là người bị thiệt hại 02 bộ cần gạt mưa nên sẽ trả lại cho anh Thuận 1.500.000đ, ông Quyền, bà Hà, anh Phú và anh Đức mỗi người 1.000.000đ. Buộc bị cáo phải bồi thường cho các bị hại số tiền còn lại là 22.550.000đ (*Hai mươi hai triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng*).

[7] – Vật chứng:

- 03 điện thoại di động, 01 ví giả da và 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Quý Việt D không liên quan đến việc phạm tội nên sẽ trả lại cho bị cáo.

- 01 mũ bảo hiểm, 03 áo mưa; 01 áo khoác gió, 01 áo phông dài tay, 02 quần đùi, 01 đôi dép, 01 đôi giày bằng vải, 01 túi bằng vải, 01 đầu cò-lê đầu tròn 14; 01 Tuốc-nơ-vít; 01 Cò-lê tròn 12 ; 01 chiếc kim; 01 tay khẩu vận ốc; 1 Cò-lê; 01 cuộn băng dính đen; 01 Cò-lê vòng miệng; 01 Cò-lê tròn 12; 01 Cò-lê tròn 10; 01 Tuốc-nơ-vít; 01 Cò-lê tròn bị cắt còn phần đầu vận đai ốc 17, 01 nắp cao su che đai ốc, 01 thùng chở hàng tự chế bằng 02 thùng xốp màu trắng ghép lại với nhau bằng dây thép và băng dính màu vàng, 05 dây thun là các tài sản có liên quan đến việc phạm tội, 01 dụng cụ xịt mũi nhãn hiệu Ventolin không còn giá trị sử dụng nên sẽ cho tịch thu tiêu hủy.

[8]- Các vấn đề khác: Bị cáo khai bán số cần gạt mưa ô tô cho một người phụ nữ tên Lê, (không rõ họ tên đệm, địa chỉ) khoảng 40 tuổi ở khu vực chợ Giời thuộc phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra, không có đủ căn cứ xác định thông tin về nhân thân, lai lịch của người tên Lê nên chưa có căn cứ xử lý.

- Bị cáo khai cho đối tượng tên Tuấn sinh năm 1985 ở huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An mượn chiếc xe mô tô Honda Wave S, màu trắng đen, biển kiểm soát:

29D1-807.74 sử dụng từ đêm ngày 22/5/2024 đến sáng ngày 23/5/2024, ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ.

- Đối với người sử dụng tài khoản Zalo có tên: “Duyennguyen” có nhắn tin trao đổi với bị cáo liên quan đến cần gạt mưa xe ô tô, bị cáo khai nhận chỉ biết người này có tên là Duyên, sinh năm khoảng 1970 – 1973, là người chuyên cung cấp phụ tùng xe ô tô ở phố Khâm Thiên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên chưa có căn cứ xử lý.

[9]- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quý Việt D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quý Việt D **03** (ba) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/5/2024.

Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; Điều 589; Khoản 1 Điều 357 của Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho các bị hại cụ thể như sau:

- Bồi thường anh Phạm Thế Th 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng) đối trừ số tiền 1.500.000đ thu giữ của bị cáo (Trong tài khoản 3949.0.1051238 tại kho bạc nhà nước M theo uỷ nhiệm chi lập ngày 15/01/2024). Bị cáo còn phải bồi thường cho anh Thuận số tiền 1.400.000đ (Một triệu bốn trăm nghìn đồng).

- Bồi thường chị Nguyễn Thị H 2.300.000đ (hai triệu ba trăm nghìn đồng), anh Vũ Đình Quyền 2.100.000đ (hai triệu một trăm nghìn đồng), anh Lưu Anh Đức 2.200.000đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng) và anh Nguyễn Đình Phú 2.100.000đ (hai triệu một trăm nghìn đồng). Đối trừ 4.000.000đ đã thu giữ của bị cáo (Trong tài khoản 3949.0.1051238 tại kho bạc nhà nước M theo uỷ nhiệm chi lập ngày 15/01/2024) để bồi thường cho chị Hà, anh Quyền, anh Đức và anh Phú mỗi người 1.000.000đ (Một triệu đồng). Bị cáo còn phải bồi thường cho chị Hà 1.300.000đ (Một triệu ba trăm nghìn đồng), anh Quyền 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng), anh Đức 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng), anh Phú 1.100.000đ (một triệu một trăm nghìn đồng).

- Bồi thường anh Phạm Quốc L 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), ông Vũ Ngọc Ph 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng), ông Hoàng Đình Q 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng), chị Nguyễn Thị H 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), anh Đặng Thái B 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng), anh Nguyễn Cao Q 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng), anh Phạm Anh Tuấn 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), anh Nguyễn Quốc S 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), anh Nguyễn Tiến A 650.000 đồng (Sáu trăm năm mươi nghìn đồng),

chị Chu Thị Dung 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng), anh Nguyễn Văn B 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), chị Đinh Thị Hà L 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng), anh Nguyễn Hải L 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng), chị Vũ Thị H 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng), bà Lê Thị Hạnh Đ 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng), anh Nguyễn Chí Th 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng), ông Nguyễn Trọng Tr 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), anh Trần Trung K 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), anh Nguyễn Đức H 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), anh Nguyễn Xuân V 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) và anh Đỗ Xuân Bút 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành nếu bị cáo chậm thi hành khoản tiền bồi thường thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

Vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A77s, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp 02 sim điện thoại; 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME C11, màu xanh, đã qua sử dụng, bên trong không lắp sim điện thoại; 01 điện thoại di động VIETEL, dạng bàn phím, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong không lắp sim và 01 (một) ví giả da màu nâu, loại ví cầm tay, đã cũ và 01 Căn cước công dân số: 001082008328, mang tên Nguyễn Quý Việt D.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm, dạng mũ lưỡi trai vỏ màu trắng phần giữa mũ có sọc và ô caro trắng-đen; 01 áo mưa dạng cánh dơi có mũ trùm đầu, màu nâu, đã cũ; 01 áo mưa bằng nilon, màu xanh nõn chuối, có mũ trùm đầu và tay áo, đã cũ; 01 áo mưa gắn móc NET VIET – Raincoat, dạng cánh dơi có 02 mũ trùm đầu, màu xanh than, đã cũ; 01 áo khoác gió màu cam, xanh, cỡ XXL, mặt ngoài sau lưng áo có dán nhãn “AhaMove-ĐỈNH CAO GIAO HÀNG”, đã cũ; 01 áo phông dài tay, có cổ, màu cam-xanh, cỡ XXL, mặt ngoài sau lưng áo có dán nhãn “AhaMove-ĐỈNH CAO GIAO HÀNG” đã cũ; 01 quần đùi vải cạp chun, họa tiết màu trắng, ghi, đen đã cũ; 01 quần đùi vải in nhãn RUSTY, họa tiết màu trắng, vàng chanh, có dây rút mùa đen đã cũ; 01 đôi dép bằng xốp, màu đen, dán chữ “DU WA – STEP FIRMLY, cỡ 42 đã cũ; 01 đôi giày bằng vải, màu xám ghi, có in chữ “FASHION”, đế màu xanh nhạt đã cũ; 01 (một) túi bằng vải có quai đeo, màu đen đã cũ; 01 (một) túi màu ghi xám, có quai đeo màu đen, có in nhãn “Couve Kaose” đã cũ; 01 đầu cò-lê đầu tròn 14 bằng kim loại sáng màu hàn gắn với 01 đầu cò-lê quay 14 bằng kim loại sáng màu, trên mặt hàn có chữ “YETI USA Standard”; 01 Tuốc-nơ-vít có thân bằng kim loại loại, một đầu vát 02 cạnh và một đầu 04 cạnh, có cán bằng cao su màu đỏ-đen; 01 Cò-lê tròn 12 bằng kim loại tối màu bị han gỉ, trên thân có in chữ “CHROME VANADIUM PRECIZIO N03 13”, có 01 đầu cỡ 12 và một đầu cỡ 13; 01 Cò-lê 12-MADE IN CHINA-10 HUXIANG, loại 02 đầu (một đầu 10 và một đầu 12), bằng kim loại bị han gỉ; 01 chiếc kìm có tay cầm bọc cao su màu đen-cam, phần đầu kìm bằng kim loại bị han gỉ; 01 tay khâu vận ốc tự động CHROME VANADIUM 17mm,

bằng kim loại sáng màu; 01 Cờ-lê có dấu vết bị cắt còn phần đầu quay 15, bằng kim loại sáng màu; 01 cuộn băng dính đen Nano; 01 Cờ-lê vòng miệng CHROME VANADIUM – YETI USA Standard 17, bằng kim loại sáng màu; 01 Cờ-lê trong 12 MADE IN CHINA – DIAMOND 13, 02 đầu vặn 12-13, bằng kim loại tối màu; 01 Cờ-lê trong 10 DROP FORGED, 02 đầu vặn 10-11, bằng kim loại sáng màu; 01 Tuốc-nơ-vít loại thân kim loại 02 đầu (đầu 02 cạnh và đầu 04 cạnh), cán nhựa màu đen và 01 Tuýp mở bugi 19 – theo xe; 01 Cờ-lê trong bị cắt còn phần đầu vặn đai ốc 17, bằng kim loại sáng màu; 02 (hai) đai ốc hình lục giác, màu đen, bằng kim loại; 01 (một) nắp cao su che đai ốc, phía trong in chữ “EPDM-DM1”; 01 dụng cụ xịt mũi bằng nhựa màu xanh, bên trong gắn 01 lọ thuốc xịt mũi nhãn hiệu Ventolin đã qua sử dụng; 01 thùng chở hàng tự chế bằng 02 thùng xốp màu trắng ghép lại với nhau bằng dây thép và băng dính màu vàng, có chiều dài: 100cm, chiều rộng lớn nhất: 60cm, chiều rộng nhỏ nhất: 45cm, chiều cao lớn nhất: 37, chiều cao thấp nhất: 30cm; dưới đáy thùng được gắn giá đỡ cấu tạo gồm: 05 thanh gỗ, 01 thanh kim loại và dây thép buộc; 01 giá đỡ được thiết kế bằng 03 (ba) thanh gỗ buộc dây vải với nhau tạo thành hình chữ ‘H’, có buộc 01 dây cao su màu đen; 01 dây thun màu nâu-xanh, 02 đầu dây có gắn móc kim loại; 01 dây thun màu xanh có điểm trắng, 02 đầu dây gắn móc kim loại bọc nhựa màu nâu; 01 dây thun màu xanh có điểm màu nâu, 02 đầu dây có gắn móc bằng kim loại; 01 dây thun màu xanh lá cây-đen, có 01 đầu dây có gắn móc kim loại, 01 đầu dây buộc thắt; 01 dây thun màu xanh nõn chuối có điểm xanh dương buộc với 01 đoạn dây màu nâu điểm màu cam.

(Tình trạng đặc điểm các vật chứng được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2024 tại chi cục thi hành án dân sự thị xã M).

* **Án phí:** Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Quý Việt D phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.127.000đ (*Một triệu một trăm hai mươi bảy nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

* **Quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ /.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã M;
- Cơ quan CSĐT -CA thị xã M;
- Cơ quan T.H.A HS-CA thị xã M;
- Chi cục T.H.A DS thị xã M;
- Phòng KTNV và T.H.A - Tòa án tỉnh H;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Tân Huyền

