

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2018/HS-PT

Ngày: 21-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Quốc Hương

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Đồng Chung và ông Lương Đức Dương

Thư ký phiên toà: Bà Mã Thị Kỳ - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Tổ Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 20/2018/TLPT-HS ngày 25-01-2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2018/QĐXXPT-HS ngày 07 tháng 3 năm 2018 đối với các bị cáo Trần Hồng Hoàng, Nguyễn Đình Phong và Trần Phi Long do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông và kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 67/2017/HSST ngày 18-12-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông.

Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị:

1. Trần Hồng Hoàng (tên thường gọi khác: Hoàng Nghiêm), sinh năm 1986, tại: Tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn Phương Trạch, xã Đăk Săk, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hồng Nghiêm và bà Phan Thị Mến; tiền án: Bản án số 46/2009/HSST ngày 28-4-2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông tuyên phạt 18 năm tù giam về tội Giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự, bị cáo kháng cáo, Bản án số 427/2009/HSPT ngày 25-8-2009 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng chấp nhận kháng cáo, tuyên phạt 12 năm tù giam về tội Giết người, quy định tại khoản 2 Điều 93 Bộ luật hình sự, ngày 31-8-2015 được đặc xá; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24-3-2017.

2. Nguyễn Đình Phong, sinh năm 1997, tại: Tỉnh Đăk Nông; nơi cư trú: Thôn Phương Trạch, xã Đăk Săk, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm

nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Lưu và bà Ngô Thị Tú; nhân thân: Bản án số 51/2015/HSST ngày 11-11-2015 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù giam về tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự, ngày 01-6-2016, chấp hành xong hình phạt, bị cáo đã được xóa án tích theo điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật Hình sự năm 2015; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24-3-2017.

Bị cáo có kháng cáo, không bị kháng nghị: **Trần Phi Long**, sinh năm 1995; tại: Tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn Phương Trạch, xã Đắk Sắk, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Sự và bà Nguyễn Thị Quyên; nhân thân: Bản án số 50/2013/HS-ST ngày 07-10-2013 của Tòa án nhân dân huyện ĐắkMil, tỉnh ĐắkNông tuyên phạt 01 năm tù giam về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự. Ngày 30-5-2014, chấp hành xong hình phạt (bị cáo đã được xóa án tích theo điểm b khoản 1 Điều 107 của Bộ luật Hình sự năm 2015); Bản án số 54/2017/HSST ngày 27-9-2017 của Tòa án nhân dân huyện ĐắkMil, tỉnh ĐắkNông tuyên phạt 02 năm tù giam về tội Cố ý gây thương tích (hành vi phạm tội thực hiện ngày 28-4-2017), theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự, bị bắt tạm giam theo Bản án số 54/2017/HSST ngày 27-9-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20h30' ngày 20-3-2017, sau khi đi nhậu về, Trần Hồng Hoàng, Trần Phi Phi Long, Ngô Xuân Thạch, Ngô Xuân Hậu và Đậu Quốc Trường rủ nhau đến quán Karaok Diamond thuộc tổ dân phố 07, thị trấn ĐắkMil, huyện ĐắkMil, tỉnh ĐắkNông (do anh Võ Trọng Nông làm chủ) để hát karaoke. Đến khoảng 22h40' cùng ngày, sau khi hát karaoke xong, Trần Hồng Hoàng đến quầy tính tiền thì thấy số tiền trong hóa đơn hết 4.000.000 đồng nên có xả ra lời qua tiếng lại về việc quán tính tiền đắt nhưng vẫn thanh toán tiền đầy đủ. Lúc này, có Trương Phi Kiệt, Phan Minh Sang, Trần Quốc Huy và Nguyễn Sỹ Đồng đến, trên xe mô tô có dắt 01 con dao bầu nên Long nói cho Hoàng biết, Hoàng và Long đi về phía Huy và Sang đang ngồi ở trên ghế gần khu vực để xe của quán karaoke, lúc này Trần Hồng Hoàng dùng tay phải lấy 01 con dao bấm (có đặc điểm cán bằng kim loại màu xanh vàng rằn ri có nút bật quẹt ga ở đuôi cán dài 11cm, lưỡi bằng kim loại sáng trắng dài 7cm) từ trong túi quần Jean phía trước bên phải đâm 01

phát vào tay trái của Phan Minh Sang và 01 phát trúng vào cánh tay trái của Trần Quốc Huy và tiếp tục dùng dao đâm về phía Trần Quốc Huy nhưng Huy tránh được. Nguyễn Sỹ Đồng bỏ chạy về phía trong quán thì bị Nguyễn Đình Phong đuổi theo dùng tay phải lấy 01 con dao (có đặc điểm cán màu vàng bằng nhựa dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại sáng trắng dài 11,2cm) từ túi quần phía trước bên phải đâm 01 phát trúng vào vùng ngực và 01 phát trúng vào cánh tay trái của Nguyễn Sỹ Đồng. Thấy Phan Minh Sang bị Trần Hồng Hoàng đâm và bỏ chạy ra trước quán nên Trần Phi Long đuổi theo dùng tay phải đâm 01 phát vào vùng lưng, sau đó Long quay lại vị trí của Hoàng đang đứng thì thấy Trương Phi Kiệt lấy 01 con dao tại vị trí ống giảm thanh của xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Air Blade (không xác định được biển số) chỉ về phía Long và Hoàng nên Long đi ra trước quán nhặt hai viên gạch nữa (loại gạch 4 lỗ có kích thước 10cm x 10cm) đi vào trong quán để đánh nhau với Trương Phi Kiệt. Khi đến vị trí của Hoàng đang đứng thì mọi người can ngăn nên Long đi ra trước quán vút hai viên gạch vào bên hông quán, sau đó Trần Hồng Hoàng, Trần Phi Long và Nguyễn Đình Phong bỏ về, còn Nguyễn Sỹ Đồng, Phan Minh Sang và Trần Quốc Huy được đưa đến bệnh viện điều trị. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil, Trần Hồng Hoàng, Nguyễn Đình Phong và Trần Phi Long đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 424-PY-TgT ngày 23-3-2017 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: Trần Quốc Huy bị vết thương phần mềm cánh tay trái, tỷ lệ thương tích là 03%, tạm thời 12 tháng.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 425-PY-TgT ngày 23-3-2017 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: Phan Minh Sang bị vết thương phần mềm vùng cơ delta cánh tay trái, tỷ lệ thương tích là 05%, tạm thời 12 tháng.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 426-PY-TgT ngày 23-3-2017 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: Nguyễn Sỹ Đồng bị vết thương thành ngực, thủng cơ hoành và thủng gan, tỷ lệ thương tích là 40%. Vật tác động: Sắc nhọn.

Tại bản kết luận pháp y bổ sung số 647-PY-TgT ngày 17-5-2017 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: Nguyễn Sỹ Đồng bị vết thương thấu ngực bụng, thủng cơ hoành và thủng gan, tỷ lệ thương tích 40%, vết thương phần mềm cánh tay trái, tỷ lệ thương tích 01%. Tổng tỷ lệ thương tích là 41%, tạm thời 12 tháng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2017/HSST ngày 18-12-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Hồng Hoàng, Nguyễn Đình Phong và Trần Phi Long phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm g khoản 1 Điều 48, điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, tuyên phạt bị cáo Trần Hồng Hoàng 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bắt tạm giam là ngày 23-4-2017.

3. Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14, ngày 20-6-2017 của Quốc Hội khóa 14 về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi; Căn cứ Công văn số 276/TANDTC-PC ngày 13-9-2016 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự năm 2015; Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, tuyên phạt bị cáo Nguyễn Đình Phong 06 (Sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bắt tạm giam là ngày 23-4-2017.

4. Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, tuyên phạt bị cáo Trần Phi Long 05 (Năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bắt tạm giam theo Bản án số 54/2017/HSST ngày 25-10-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông kháng nghị đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm tăng hình phạt đối với các bị cáo Trần Hồng Hoàng, Nguyễn Đình Phong và các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil xử phạt bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông sau khi phân tích các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2017/HSST ngày 18-12-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil về phần hình phạt: xử phạt bị cáo Trần Hồng Hoàng từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Phong từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” và giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Trần Phi Long như bản án sơ thẩm đã tuyên.

Bị cáo Trần Hồng Hoàng tranh luận: Bị cáo đã có hành vi vi phạm pháp luật nhưng hành vi của bị cáo là độc lập nên bị cáo chỉ chịu trách nhiệm đối với hành vi của mình, bị cáo không rủ rê các bị cáo khác nên không chịu trách nhiệm cùng với hành vi của họ.

Bị cáo Nguyễn Đình Phong tranh luận: Bị cáo nhìn thấy anh Đồng rút dao ra nên bị cáo đâm anh Đồng chứ bị cáo không tiếp nhận ý chí của các bị cáo khác. Các bị cáo không bào chữa, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Mặc dù giữa nhóm các bị cáo và những người bị hại không có mâu thuẫn gì, các bị cáo chỉ nghe bị cáo Trần Phi Long nói nhóm người bị hại có mang theo dao nhưng nhóm người bị hại chưa có hành động, cử chỉ gì ảnh hưởng đến nhóm các bị cáo thì bị cáo Trần Hồng Hoàng đã dùng dao bấm gây thương tích cho các bị hại Phan Minh Sang 05% và Trần Quốc Huy 03%; bị hại Nguyễn Sỹ Đồng đã bỏ chạy nhưng bị cáo Nguyễn Đình Phong vẫn đuổi theo và dùng dao gây thương tích cho bị hại Đồng 41%. Do vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số: 67/2017/HSST ngày 18-12-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil đã kết án các bị cáo Trần Hồng Hoàng, Nguyễn Đình Phong và Trần Phi Long về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật, không oan.

[2]. Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đề nghị tăng hình phạt đối với các bị cáo Trần Hồng Hoàng, Nguyễn Đình Phong và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo thấy rằng: Như đã phân tích trên, các bị cáo Trần Hồng Hoàng, Nguyễn Đình Phong và Trần Phi Long về tội “*Cố ý gây thương tích*” với hai tình tiết tăng nặng định khung hình phạt “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*Có tính chất côn đồ*” quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện thái độ coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, ý thức coi thường pháp luật của các bị cáo ở mức độ cao. Ngoài ra, bị cáo Trần Hồng Hoàng đã trực tiếp gây thương tích cho 02 người với tình tiết tăng nặng “*Tái phạm*” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Đình Phong mặc dù thấy anh Nguyễn Sỹ Đồng đã bỏ chạy nhưng Phong cố tình đuổi theo và gây thương tích cho anh Đồng với tỷ lệ thương tật đến 41%, khi anh Đồng bỏ chạy tiếp thì Phong vẫn tiếp tục đuổi theo để đánh anh Đồng nhưng do được can ngăn nên Phong mới dừng lại. Như vậy, mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Hoàng và Phong là chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra. Đối với bị cáo Trần Phi Long, mặc dù không trực tiếp gây thương tích cho các bị hại, song sự việc xảy ra xuất phát từ khi Long nói với Hoàng việc các bị hại mang theo dao. Hơn nữa, khi Hoàng đâm anh Sang, Long đã không ngăn cản đến khi anh Sang bỏ chạy Long vẫn đuổi theo để đâm anh Sang. Do đó, mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với Long là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác, bản án sơ thẩm đã đánh giá đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo đồng thời có căn cứ để chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông về việc tăng hình phạt đối với các bị cáo Hoàng và Phong.

[3]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm b khoản 2 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 - 12 - 2016 của Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào các điểm a,b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sửa Bản án sơ thẩm 67/2017/HSST ngày 18-12-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil về phần hình phạt.

Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999; căn cứ điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số: 41/2017/QH14 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trần Hồng Hoàng 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 23-4-2017.

Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; căn cứ điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số: 41/2017/QH14 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Phong 07 (Bảy) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 23-4-2017.

- Xử phạt bị cáo Trần Phi Long 05 (Năm) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam theo Bản án số 54/2017/HSST ngày 25-10-2017.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 - 12 - 2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Trần Hồng

Hoàng, Nguyễn Đình Phong và Trần Phi Long mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS - CA tỉnh Đắk Nông;
- CA huyện Đắk Mil;
- TAND huyện Đắk Mil;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- Các bị cáo;
- Lưu: THCTP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Lê Quốc Hương