

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số:132/2021/HSST
Ngày 30 tháng 11 năm 2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI**

` Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hồ Xuân Quyền**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Duyên** - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông **Trần Văn Luyến** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 125/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số 209/2021/QĐXXST-HS ngày 23/11/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Văn O, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 7 năm 1986 tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Đánh cá; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn D, sinh năm: 1956; Con bà: Hồ Thị H, sinh năm 1962; Vợ: Hồ Thị Hà T, sinh năm: 1987; con: Có 04 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 19/8/2021 bị Công an phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ (một triệu, năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 51/QĐ-XPHC; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27 tháng 10 năm 2021 đến ngày 30 tháng 10 năm 2021 thì được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Nguyễn Thùy N, sinh năm: 1996 (Vắng mặt)

Trú tại: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

+ Anh Nguyễn Ngọc Q, sinh năm: 1994 (Vắng mặt)

Trú tại: Khối P, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

+ Anh Hoàng Văn N, sinh năm: 1994 (Vắng mặt)

Trú tại: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

+ Anh Hồ Phúc B, sinh năm: 1986 (Vắng mặt)

Trú tại: Khối P, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 27 tháng 10 năm 2021 Hoàng Văn N gọi cho Hồ Phúc B, Nguyễn Ngọc Q và Hồ Văn O đến nhà của N để đánh bạc ăn tiền. N bảo con trai là Hoàng Phúc K, sinh năm 2014 đi mua cho N một bộ bài Tú lơ khơ 52 quân. Sau đó N, B, O, Q cùng nhau đánh bài ăn tiền bằng hình thức đánh “Phỏm” với mức thắng, thua người từ 10.000đ đến 80.000đ. Các đối tượng dùng 52 quân bài chia mỗi người 9 quân, riêng người đánh đầu tiên chia 10 quân, quân bài còn lại để dưới chiếu cho người bốc xoay vòng trước khi đánh cho đến khi hết bài. Người có 10 quân bài đánh cho người bên cạnh 01 quân bài để có thể ăn tạo thành “Phỏm” hoặc bốc 01 quân bài trên chiếu sau đó đánh cho người kế tiếp cho đến khi hết bài. Ván bài kết thúc khi có người hạ “Phỏm” tính điểm hay ù, ù 4K. “Phỏm” là phải có 03 quân bài trở lên cùng chất hoặc cùng số, chữ với nhau. Người có bài ù thì thắng bạc, những người còn lại thua mỗi người là 50.000đ. Nếu đánh đến hết ván mà không có bài ù thì cả bốn người hạ bài, hạ phỏm để tính điểm với nhau. Các quân bài sau khi hạ phỏm mỗi người tính điểm theo quy ước, quân bài A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K tương đương với số điểm lần lượt là 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 điểm. Tổng điểm của người nào có điểm thấp nhất sẽ xếp thứ nhất, có điểm cao dần thứ hai sẽ xếp thứ hai và thua 10.000đ, có điểm cao dần thứ ba thì xếp thứ ba và thua 20.000đ, xếp cuối cùng thua 30.000đ. Nếu khi hạ bài, bài của người nào không có “Phỏm” thì bài “Cháy”, người đó thua người xếp thứ nhất 40.000đ. “Ù 4K” là nếu người nào khi bốc bài lên mà có bốn lá bài có ghi chữ K, tất cả người chơi cùng hạ bài, mỗi người thua 80.000đ (tám mươi nghìn đồng). Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày Hoàng Văn N có việc phải đi nên Nguyễn Thùy N vào đánh thay vị trí của N để đánh bạc với hình thức và mức thắng thua như cũ. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày Công an phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai trong quá trình tuần tra đã phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang các đối tượng thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.400.000đ (ba triệu, bốn trăm nghìn đồng) và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, thu giữ số tiền 620.000đ (Sáu trăm hai mươi nghìn đồng) trong túi quần phía sau bên phải của Hồ Văn O.

Quá trình điều tra, xác minh được Nguyễn Thùy N dùng số tiền 840.000đ (tám trăm bốn mươi nghìn đồng) để đánh bạc, Hoàng Văn N sử dụng số tiền 1.080.000đ (một triệu không trăm tám mươi nghìn đồng) để đánh bạc quá trình đánh bạc thắng 320.000đ, tổng 1.400.000đ (một triệu bốn trăm nghìn đồng) để tại chiếu bạc bị công an phát hiện, thu giữ. Hồ Văn O mang theo số tiền 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) và sử dụng hết số tiền trên để đánh bạc. Quá trình đánh bạc O thua hết số tiền 180.000đ (một trăm tám mươi nghìn đồng), còn lại 620.000đ (sáu trăm hai mươi nghìn đồng) để trong túi quần phía sau, chưa kịp sử dụng thì bị Công an phát hiện, thu giữ. Nguyễn Ngọc Q mang theo số tiền 800.000đ (tám trăm

ng nghìn đồng) và sử dụng hết số tiền trên để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Quý thua số tiền 140.000đ (một trăm bốn mươi nghìn đồng), còn lại 660.000đ để tại chiếu bạc bị Công an phát hiện thu giữ. Hồ Phúc B mang theo số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) và sử dụng hết số tiền trên để đánh bạc. Quá trình đánh bạc B thắng số tiền 840.000đ (tám trăm bốn mươi nghìn đồng), tổng cộng được 1.340.000đ (một triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng) để lại tại chiếu bạc bị Công an phát hiện thu giữ. Tổng số tiền mà bị cáo O và các đối tượng tham gia đánh bạc với nhau là: 4.020.000đ (bốn triệu, không trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại biên bản mở niêm phong và xác định tiền thật, giả lập ngày 30 tháng 10 năm 2021 xác định được số tiền 4.020.000đ (bốn triệu, không trăm hai mươi nghìn đồng) thu giữ của bị cáo và các đối tượng đánh bạc là tiền thật.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 130/QĐ-VKSHM ngày 16 tháng 11 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố Hồ Văn O về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 - BLHS.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 - BLHS: Xử phạt bị cáo Hồ Văn O từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung.

Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 - BLHS; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 - BLTTHS: Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 4.020.000đ (bốn triệu, không trăm hai mươi nghìn đồng), tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Bị cáo nhất trí về tội danh, mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị, bị cáo không tranh luận gì, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với Biên bản sự việc lập hồi 17 giờ 00 phút, ngày 27/10/2021, tại khối Tân Tiến, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An cùng các vật chứng thu giữ được. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án

được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Từ đó đã xác định được khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27/10/2021, bị cáo Hồ Văn O và các đối tượng Hoàng Văn N, Nguyễn Ngọc Q, Hồ Phúc B và Nguyễn Thùy N đã có hành vi đánh bạc tại nhà ông Hoàng Văn C, bà Bùi Thị H (bố, mẹ của N) thuộc khối Tân Tiến, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An bằng hình thức đánh “ Phỏm ăn tiền, đặt cược mỗi ván từ 10.000đ (mười nghìn đồng) đến 80.000đ (Tám mươi nghìn đồng). Đến 17 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai phát hiện bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc số tiền 3.400.000đ (ba triệu bốn trăm nghìn đồng) và trong túi quần của bị cáo O số tiền 620.000đ (sáu trăm hai mươi nghìn đồng), quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo O đều khai nhận số tiền 620.000đ có sử dụng và mục đích đánh bạc nên tổng số tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 4.020.000đ (bốn triệu, không trăm hai mươi nghìn đồng). Mặc dù tổng số tiền bị cáo O và các đối tượng N, Q, B, N đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng bị cáo O đang có một tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa lại tiếp tục đánh bạc nên hành vi của bị cáo Hồ Văn O đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 - BLHS như Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Mai là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây nguy hiểm cho xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh, phòng chống các tệ nạn xã hội, trong đó có tệ nạn đánh bạc. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, ý thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền hay hiện vật dưới bất kỳ hình thức nào cũng đều bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì mục đích háms lợi và thái độ xem thường pháp luật nên vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy cần xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[3] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tiền án nhưng đang có một tiền sự về hành vi đánh bạc, tuy nhiên đây là tình tiết định tội đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Mặt khác bố của bị cáo ông Hồ Văn D được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Văn O từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ thấy rằng số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc không lớn, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng hình phạt chính là phạt tiền theo quy định tại điều 35- BLHS cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 – BLHS thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án: Khi bắt quả tang hành vi phạm tội của bị cáo, Công an thị xã Hoàng Mai đã thu giữ các vật chứng gồm: Số tiền 4.020.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài. Xét đây là vật chứng bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.020.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài theo điểm a khoản 1 Điều 47 - BLHS; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 - BLTTHS.

[6] Đối với Hoàng Văn N, Nguyễn Ngọc Q, Hồ Phúc B và Nguyễn Thùy N đã có hành vi đánh bạc với Hồ Văn O nhưng tổng số tiền mà N, Q, B và N sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhân thân N, Q, B và N chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó hành vi của N, Q, B, N không cấu thành tội đánh bạc nên Công an thị xã Hoàng Mai đã xử phạt hành chính.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 - BLHS:

Xử phạt tiền bị cáo Hồ Văn O 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 - BLHS; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 - BLTTHS:

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.020.000đ (Bốn triệu, không trăm hai mươi nghìn đồng) là tiền do bị cáo sử dụng để đánh bạc đã được nộp vào tài khoản tạm giữ số 39490906861300000 của Công an thị xã Hoàng Mai tại Kho bạc nhà nước thị xã Hoàng Mai ngày 01/11/2021.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài do bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội theo biên bản giao nhận vật chứng được lập vào hồi 10 giờ 00 phút, ngày 17 tháng 11 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thị hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hồ Văn O phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Những người có

quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người có QL & NV liên quan;
- Công an thị xã Hoàng Mai;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

THẨM PHÁN

Hồ Xuân Quyền