

Số: 317/2022/QĐCNTTLH

Đồng Xoài, ngày 30 tháng 12 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC BÊN THAM GIA HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN**

Căn cứ các Điều 32, 33, 34 và 35 Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ yêu cầu Tòa án công nhận sự thỏa thuận của: Bà Lê Thị Kiều T và ông Nguyễn Minh T.

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện tranh chấp về “*Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn*” đề ngày 01 tháng 12 năm 2022 của bà Lê Thị Kiều T.
- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 14 tháng 12 năm 2022 về việc thỏa thuận giải quyết toàn bộ tranh chấp của các bên tham gia hòa giải sau đây:
 - **Người khởi kiện:** Bà Lê Thị Kiều T – SN: 1990; Trú tại: Khu phố 01, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.
 - **Người bị kiện:** Ông Nguyễn Minh T – SN: 1984; Trú tại: Khu phố X, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.
- Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Kết quả hòa giải thành được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 14 tháng 12 năm 2022 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 14 tháng 12 năm 2022, cụ thể như sau:

Bà Lê Thị Kiều T và ông Nguyễn Minh T thống nhất thay đổi người trực tiếp nuôi con theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 152/219/QĐST-HNGĐ ngày 20/6/2019. Giao con chung là cháu Nguyễn Thị Minh H, sinh ngày 21 tháng 8 năm 2016 cho bà T trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Ông T không phải cấp dưỡng nuôi con.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con

của người đó. Vì lợi ích mọi mặt của con chưa thành niên, các bên đều có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con nếu có căn cứ cho rằng mình hoặc bên kia không đáp ứng được quyền lợi cho con.

- Về các vấn đề khác: Không có.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TP Đ;
- Chi cục THADS TP Đ;
- Ông T, bà T;
- Lưu TA.

THẨM PHÁN

đã ký

Hoàng Hữu Bình