

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HM
THÀNH PHỐ HN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2023/HSST

Ngày: 06/03/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HM, THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tạ Thị Thà.

Bà Trần Thị Kim Dung.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 03 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận HM, thành phố HN xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa số 11/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo: Tạ Quang S, sinh năm 1997; HKTT và chỗ ở: Thôn TƯ, xã HB, huyện TT, HN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Tạ Quang M (sinh năm 1963) con bà: Nguyễn Thị Đ (sinh năm 1963). Danh chỉ bản số 183 lập ngày 28/3/2022 lập tại Công an quận HM – thành phố HN thì bị cáo Tiền án, tiền sự : Không.

- Ngày 15/3/2022 bị cáo bị Công an quận HM xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo:

Bà Phạm Thị H – Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH HMQ – Đoàn luật sư thành phố HN.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Ông Tạ Quang M, sinh năm 1963;

HKTT và chỗ ở: Thôn TỨ, xã HB, huyện TT, HN.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1963;

HKTT và chỗ ở: Thôn TỨ, xã HB, huyện TT, HN.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người bị hại:

Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1979

Trú tại: Số 28 ngách 83/24 phố KM, phường GB, quận HM, HN. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 20/12/2020, Tạ Quang S đi xe Buýt đến bến xe GB rồi đi bộ đến nhà của anh Nguyễn Văn H1 sinh năm 1979, ở Số nhà 28, ngách 83/24, phố KM, phường GB, quận HM, thành phố HN, thấy nhà không khoá cửa nên S đã đi vào bên trong, rồi lên phòng ngủ tầng 2. S lục tìm tài sản thấy 01 ví giả da màu nâu để trên bàn, kiểm tra không có tài sản trong ví nên tiếp tục lục tủ quần áo thấy chiếc va-li bên trong có 01 chiếc nhẫn bằng kim loại màu vàng. S cất cả nhẫn và ví vào túi quần phía trước bên phải rồi đi xuống tầng 1 thì nhìn thấy 01 xe máy nhãn

hiệu Hon-da Dream biển kiểm soát 29K3-5494 vẫn cắm chìa khoá ở xe nên đã dắt chiếc xe đó ra ngoài nổ máy, nhưng do không biết đi xe máy, không biết vào số nên S ngồi lên xe dùng chân đẩy xe đi ra đường. Khi S đi ra đến trước Số nhà 2, Ngách 83/24, phố KM thì bị anh Nguyễn Văn H1 phát hiện giữ lại và báo cơ quan công an đến tiếp nhận giải quyết.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu biển kiểm soát 29K3-5494, số khung 113168, số máy 0113172; 01 ví giả da màu nâu đã cũ; 01 nhẫn kim loại màu vàng đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá đối với số tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án. Tại Kết luận định giá tài sản số 178/KL-HĐĐGTS ngày 30/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận HM kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Dream trị giá 10.000.000 đồng; 01 ví giả da màu nâu đã cũ trị giá 50.000 đồng; 01 nhẫn kim loại màu vàng đã qua sử dụng (Người bị hại trình bày là nhẫn Mỹ ký, không phải vàng thật) trị giá 10.000 đồng. Tổng cộng trị giá toàn bộ số tài sản bị chiếm đoạt 10.060.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại người bị hại những tài sản trên, sau khi nhận lại các tài sản bị chiếm đoạt, anh H1 không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác.

Quá trình điều tra, do gia đình Tạ Quang S xuất trình tài liệu về việc bị can có tiền sử bệnh động kinh nên Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định tâm thần; đồng thời quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Tạ Quang S, để chờ kết luận giám định. Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 210/KLGD ngày 16/8/2022 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: *“Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Tạ Quang S bị bệnh Động kinh toàn thể cơn lớn. Có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số G40.6. Tại các thời điểm trên bị can bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”*.

Trên cơ sở kết luận pháp y tâm thần nêu trên, ngày 19/12/2022, Cơ quan điều tra đã quyết định phục hồi điều tra vụ án và quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Tạ Quang S, để tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, Tạ Quang S đã tự nguyện khai báo về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai

của những người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, Kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS-HM ngày 05 tháng 01 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân quận HM truy tố bị cáo Tạ Quang S về tội “Trộm cắp tài sản” tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s, q khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Tạ Quang S từ 12 tháng đến 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 tháng đến 32 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Tạ Quang S.

Chủ tọa phiên tòa công bố các tài liệu trong hồ sơ vụ án, tại các lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng. Các tài liệu trong hồ sơ thì bị cáo Tạ Quang S thừa nhận hành vi phạm tội đã có hành vi lén lút bí mật chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn H1 số tài sản tổng cộng trị giá 10.060.000 đồng, gồm: 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Dream trị giá 10.000.000 đồng; 01 ví giả đã cũ trị giá 50.000 đồng và 01 nhẫn kim loại màu vàng (Mỹ ký) đã qua sử dụng trị giá 10.000 đồng.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Tạ Quang S bà Nguyễn Thị H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là người hạn chế về năng lực hành vi, nhận thức pháp luật bị hạn chế; bị cáo phạm tội lần đầu trong trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản trộm cắp đã trả lại cho bị hại, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bố bị cáo ông Tạ Quang M là quân nhân tham gia bảo vệ Tổ Quốc và làm nhiệm vụ Quốc Tế; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận HM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận HM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố

tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo Tạ Quang S và đại diện theo pháp luật của bị cáo S bà Nguyễn Thị Đ, ông Tạ Quang M có đơn xin xét xử vắng mặt vì lý do hiện tại bị cáo Tạ Quang S đang điều trị tại Bệnh viện Tâm Thần Trung Ương. Xác minh tại bệnh viện Tâm Thần Trung Ương thì bác sĩ tại Bệnh viện cung cấp: Bệnh nhân Tạ Quang S đang điều trị tại khoa cấp tính Nam – Bệnh viện Tâm thần Trung Ương, bệnh nhân nhập viện từ ngày 06/2/2023 đến nay, hiện vẫn xuất hiện các cơn động kinh. Hội đồng xét xử nhận thấy việc bị cáo và đại diện theo pháp luật của bị cáo S bà Nguyễn Thị Đ, ông Tạ Quang M có đơn xin xét xử vắng mặt, và hiện bị cáo đang điều trị tại bệnh viện tâm thần Trung Ương nên quyết định chấp nhận đơn xin xét xử vắng mặt của bị cáo và đại diện đại diện theo pháp luật của bị cáo S bà Nguyễn Thị Đ, ông Tạ Quang M áp dụng khoản 2 điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 xét xử vắng mặt của bị cáo và đại diện đại diện theo pháp luật của bị cáo S bà Nguyễn Thị Đ, ông Tạ Quang M.

[2] Xét về hành vi bị truy tố:

Hồi 12 giờ ngày 20/12/2020, tại số nhà 28, Ngách 83/24, phố KM, phường GB, quận HM, thành phố HN, Tạ Quang S là đối tượng bị bệnh hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, đã có hành vi lén lút bí mật chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn H1 số tài sản tổng cộng trị giá 10.060.000 đồng, gồm: 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Dream trị giá 10.000.000 đồng; 01 ví giả đã cũ trị giá 50.000 đồng và 01 nhẫn kim loại màu vàng (Mỹ ký) đã qua sử dụng trị giá 10.000 đồng và bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng

Tài sản đã trao trả cho bị hại và bị hại không có yêu cầu gì về Dân sự.

Hành vi của bị cáo Tạ Quang S đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”; Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, tội “Trộm cắp tài sản” quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:...”

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 210/KLGĐ ngày 16/8/2022 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: *“Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Tạ Quang S bị bệnh Động kinh toàn thể cơn lớn. Có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số G40.6. Tại các thời điểm trên bị can bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”*.

Bị cáo Tạ Quang S là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự, do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận HM truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho nhân dân tại địa phương, làm mất trật tự trị an xã hội, do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Bị cáo Tạ Quang S nhân thân chưa có tiền án tiền sự. Tuy nhiên ngày 15/3/2022 bị cáo bị Công an quận HM xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Lần xử phạt hành chính này xảy ra sau khi có hành vi phạm tội bị truy tố nhưng chứng tỏ bị cáo rất coi thường pháp luật. Tuy nhiên hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, quá trình tố tụng bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã trả lại cho bị hại anh Nguyễn Văn H1, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bố bị cáo ông Tạ Quang M là quân nhân tham gia bảo vệ Tổ Quốc và làm nhiệm vụ Quốc Tế nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s; q khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có chỗ ăn ở ổn định, bị cáo vẫn đang phải điều trị căn bệnh động kinh tại Bệnh viện Tâm thần Trung Ương nên xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng mức án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo Tạ Quang S.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Tạ Quang S là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về phần dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Văn H1 đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự nên Tòa không xét.

[4] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 điều 173; điểm s, q khoản 1 và khoản 2 điều 51, điều 65; Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Các điều 106, 136, khoản 2 điều 290; 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt: Bị cáo Tạ Quang S: 12 (mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 (Hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Tạ Quang S.

Giao bị cáo cho UBND xã HB, huyện TT, thành phố HN quản lý giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục, bị cáo được thực hiện theo điều 69 Luật thi hành án Hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Về phần dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Văn H1 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo Tạ Quang S phải bồi thường về dân sự nên Tòa án không xét.

3. Về án phí: Bị cáo Tạ Quang S phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Luật sư bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo Tạ Quang S, người đại diện hợp pháp cho bị cáo bà Nguyễn Thị Đ, ông Tạ Quang M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Người bị hại anh Nguyễn Văn H1 có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận HM;
- Những người tham gia tố tụng;
- Công an quận HM;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nhung