

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2021/HS-PT

Ngày: 30-9-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Hồ Dương Liêm.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phạm Văn Tâm;

2. Ông Phạm Văn Diệp.

- Thư ký phiên tòa: ông Đặng Minh Huy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 147/2021/TLPT-HS ngày 07 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo Cao Văn M, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo: **Cao Văn M**, sinh ngày 17/5/ 1991, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: số nhà xx, tổ y, ấp T, xã T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khome; giới tính: nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn D và bà Cao Thị K; vợ là E, con: có 01 người; tiền án: không có; tiền sự: ngày 28/4/2020 bị Ủy ban nhân dân thị xã H xử phạt hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi “Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép dưới hình thức đá gà”. Bị cáo có mặt.

Ngoài ra còn có bị cáo Nguyễn Thanh N không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo M có tiền sự về hành vi “Tổ chức đánh bạc”, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Vào ngày 08/01/2021, bị cáo M chuẩn bị 10 cuộn băng keo, 01 cân đồng hồ loại 05 kg đi đến khu đất trống cặp hẻm số 22, đường Bàu Éch thuộc ấp T, xã T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà nhằm thu lợi bất chính. Đến nơi, bị cáo M làm trọng tài tiền hành cân gà, cấp kèo cho gà đá với nhau và thu lợi từ chủ gà. Bị cáo M đã cấp kèo cho 02 cặp gà đá với nhau, với số tiền thắng thua mỗi cặp là 500.000 đồng và thu lợi từ 04 chủ gà được số tiền 200.000 đồng, cụ thể: cặp thứ nhất giữa gà người tên “C” đá với gà của người thanh niên (đều không rõ họ tên, địa chỉ), kết quả gà của “C” thua; cặp thứ hai giữa gà của người tên “T” với gà của người thanh niên (đều không rõ họ tên, địa chỉ), kết quả gà của “T” thắng. Khi đang chuẩn bị tổ chức đá cặp gà tiếp theo thì lực lượng Công an xã T kiểm tra phát hiện, lập biên bản lúc 10 giờ 30 phút cùng ngày, thu giữ 03 con gà trống tre (đã tiêu hủy theo Biên bản tiêu hủy tang vật, phương tiện vi phạm hành chính ngày 08/01/2021), 10 cuộn băng keo, 01 cân đồng hồ loại 05 kg và số tiền 1.440.000 đồng của bị cáo M.

Trong lúc bị cáo M tổ chức đá gà cặp thứ hai thì bị cáo N có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, đã tham gia cá cược (đá hàng xáo) với P với số tiền là 200.000 đồng, kết quả bị cáo N thua.

Ngoài ra, tại thời điểm bị cáo M tổ chức đá gà còn có Huỳnh Tấn T1, Bùi Nhật T2, Lê Văn T3, Trần Văn T4, Nguyễn Văn T5, Phạm Đăng Vĩnh T6, Lê Hoàng T7, Nguyễn Ngọc T8, Ngô Anh T9, Nguyễn Thanh T10, Trần Thanh T11 cùng nhau tham gia cá cược đá hàng xáo, với số tiền từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng.

Qua xác minh, các bị cáo không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

Tại Cáo trạng số 71/CT-VKSHT ngày 31 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Cao Văn M về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự và bị cáo Nguyễn Thanh N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Cao Văn M 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và quyết định hình phạt cho các bị cáo khác trong vụ án theo quy định của pháp luật.

Ngày 19 tháng 7 năm 2021, bị cáo Cao Văn M kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, và xin được hưởng án treo cho bị cáo. Các bị cáo khác trong vụ án không có yêu cầu kháng cáo, Viện Kiểm sát không có yêu cầu kháng nghị bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo M giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh, đề nghị: không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

Lời nói cuối cùng của bị cáo: bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 19/7/2021 bị cáo Cao Văn M có đơn kháng cáo. Qua xem xét đơn về trình tự, thủ tục kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[1.2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

[2.1] Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 08/01/2021, bị cáo Cao Văn M đã chuẩn bị 10 cuộn băng keo, 01 cân đồng hồ loại 05 kg đi đến cặp hẻm số 22, đường Bàu Éch, ấp T, xã T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh để tổ chức đá gà cho 02 cặp gà và thu tiền xâu của 04 chủ gà là 200.000 đồng. Trong lúc bị cáo M đang tổ chức đá gà thì bị cáo N đã sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc và còn có các đối tượng khác tham gia cá cược đá hàng xáo với số tiền từ 50.000 – 200.000 đồng. Mặc dù, số tiền bị cáo tham gia gia đánh bạc chưa đủ định lượng để cấu thành tội phạm về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định của Bộ luật Hình sự, nhưng trước đó ngày 28/4/2020 bị Ủy ban nhân dân thị xã H, tỉnh Tây Ninh xử phạt hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi “Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép dưới hình thức đá gà” chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý hành chính, nên hành vi tổ chức đá gà vào ngày 08/01/2021 của bị cáo đã cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự để kết tội bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Cao Văn M đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy rằng:

[3.1] Đánh bạc được thua bằng tiền được quy định trong Bộ luật Hình sự là hành vi nguy hiểm cho xã hội, là một tệ nạn của xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, cụ thể là xâm phạm trực tiếp đến trật tự, nếp sống văn minh của xã hội. Do đó, hành vi của bị cáo là hành vi vi phạm pháp luật hình sự cần phải xử lý.

[3.2] Khi quyết định hình phạt cho bị cáo Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá mức độ nguy hiểm của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội, đồng thời, cũng xem xét đánh giá tính chất của vụ án, ý thức phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên đã quyết định mức hình phạt cho bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án. Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo tổ chức đánh bạc chưa đủ định

lượng cấu thành tội phạm, thu lợi bất chính số tiền nhỏ (200.000 đồng); bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, không cần thiết phải buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội, bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo để tự khắc phục trở thành người tốt và cũng không gây nguy hại cho xã hội, không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Việc áp dụng hình phạt án treo đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, trừng phạt, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của xã hội đối với người phạm tội. Do đó, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm về việc chuyển từ hình phạt tù sang cho bị cáo hưởng án treo.

[4] Về án phí phúc thẩm: do kháng cáo của bị cáo Cao Văn M được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị thì có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị được quy định tại Điều 343 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

- Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Cao Văn M; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Hòa thành, tỉnh Tây Ninh về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo; phạt bị cáo **Cao Văn M 06 tháng tù cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 30/9/2021).

Giao bị cáo Cao Văn M về Ủy ban nhân dân xã T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong thời gian giám sát, giáo dục bị cáo.

3. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo M cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường

hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

4. Án phí: áp dụng điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I. TANDTC. tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND. tỉnh Tây Ninh;
- TAND thị xã Hòa Thành;
- VKSND thị xã Hòa Thành;
- Công an thị xã Hòa Thành;
- Chi cục THADS thị xã Hòa thành;
- Phòng PV06.CA tỉnh TN;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp TTN;
- UBND xã Trường Tây;
- Bị cáo;
- Phòng KTNV&THA.TATTN;
- Phòng Hành chánh tư pháp TAND tỉnh;
- Lưu: hồ sơ, tập án, lưu trữ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Dương Liêm