

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: 102/2023/HS-PT
Ngày 22 tháng 9 năm 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Xuân Oanh**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn T Long**

Bà **Lâm Vương Mỹ Linh**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phùng Tấn Đạt** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh KH.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Bai** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh KH xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 84/2023/TLPT - HS ngày 18 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo NAQdo có kháng cáo của bị cáo và bị hại LATđối với Bản án hình sự sơ thẩm số 156/2023/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố NT, tỉnh KH.

- Bị cáo có kháng cáo:

NAQ- Giới tính: Nam; Sinh năm: 1999, tại tỉnh KH; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn BV, xã CHT, huyện CL, tỉnh KH; Họ tên cha: NMP- sinh năm 1972; Họ tên mẹ: NTH- sinh năm 1974; Họ tên vợ: NHNT- Sinh năm 2000; Có 01 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 26/12/2022 cho đến nay; Có mặt tại phiên tòa (Có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại có kháng cáo:

Ông **LAT**, sinh năm: 1989; Địa chỉ: Thôn XN, xã XS, huyện VN, tỉnh KH; Chỗ ở hiện nay: 317A ĐK, phường VP, thành phố NT, tỉnh KH; Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:** Ông **HVT** Luật sư, Công ty luật TNHH một thành viên AT, thuộc Đoàn luật sư tỉnh KH; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giữa LAT và NDL có mâu thuẫn với nhau nên khoảng sáng ngày 06/11/2019, LAT đăng bài viết trên trang mạng xã hội facebook với nội dung nói xấu NDL. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi LAT cùng với bạn là NH, NMN, TQC và 2 người bạn C (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đang câu cá tại địa tôm bỏ hoang tại thôn NG, xã VT, thành phố NT, thì HVD gọi điện và hẹn gặp T tại đường PC, xã VT, thành phố NT để giải quyết việc T đăng thông tin nói xấu NDL lên mạng xã hội.

HVD rủ thêm TTT, LSN, PDT, NAQ, TPS, cùng một số thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) cùng đi đến điểm hẹn gặp LAT, thì được tất cả đồng ý. LSN, NAQ, PDT đến nhà TTT tại địa chỉ số 122 đường Nguyễn Chích, phường Vĩnh Hòa để Trèo chờ đi bằng xe ô tô loại 4 chỗ hiệu Camry, biển kiểm soát 79A-11838. HVD điều khiển xe hiệu Innova loại 07 chỗ đi đến dốc Đại học NT, phường VP, thành phố NT chờ theo Sứ cùng nhóm thanh niên chưa xác định nhân thân lai lịch. Trên đường đi, LSN gọi điện rủ VHB và hẹn gặp ở cầu PC, xã VT, thành phố NT. Lúc này, LTD đang cùng ăn cơm với VHB, nhìn thấy nghe điện thoại xong thì đứng dậy bỏ đi nên Đức đi theo.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả nhóm tập trung đông đủ tại đường PC thì gặp NDL đi cùng THV cũng đi đến để gặp LAT. Tại đây, cả nhóm gặp NDH đi ngang qua và HVD kê cho Hòa nghe lý do cả nhóm tập trung ở đây. Lúc này NDH thấy NMN đang đi mua đồ nên nhờ Nguyên chở vào gặp T để đưa T đến nói chuyện với nhóm L, Dg; N đồng ý chở Hòa vào gặp T, còn nhóm D đi đến bãi đất trống đối diện số 104 đường PC, xã VT để đợi T ra. Khi LAT gặp và nghe NDH nói thì đồng ý đi gặp nhóm D. Sau đó, NH điều khiển xe máy, chở LAT cùng TQC đến điểm hẹn để gặp nhóm L, D.

Khi vừa thấy T xuống xe, HVD dùng tay đâm vào mặt của LAT. Cùng lúc này, 01 thanh niên trong nhóm Dũng (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) cầm 01 con dao lê đâm theo chiều ngang, T dùng tay trái gạt ra nên bị lưỡi lê đâm xuyên bắp tay trái, gây thương tích. Thấy bị đánh, T bỏ chạy thì bị NAQ lấy dao “rựa” trên xe ô tô loại 4 chỗ hiệu Camry, biển kiểm soát 79A-11838, chạy đuổi theo, chém 01 cái trúng lưng; T tiếp tục bỏ chạy, Quốc tiếp tục đuổi theo, chém 01 cái vào tay phải, 01 cái vào chân trái của T, T ngã xuống đất, bất tỉnh. Sau đó, nhóm Dũng bỏ đi, LAT được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh KH.

Ngày 18/12/2019, LAT có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 374/TgT ngày 11/12/2019 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế KH kết luận:

- Vùng cánh tay trái: Đứt thần kinh trụ cánh tay trái, tỷ lệ thương tật: 31%; Đứt thần kinh giữa cánh tay trái, tỷ lệ thương tật: 31%; Đứt tĩnh mạch cánh tay trái, tỷ lệ thương tật: 04%; Đứt động mạch cánh tay trái mất đoạn 02cm, đã được phẫu thuật khâu phục hồi động mạch cánh tay trái bằng đoạn tĩnh mạch hiển tự thân, tỷ lệ thương tật: 11%; Sẹo có kích thước lớn kèm theo đứt cơ nhị đầu tay trái, tỷ lệ thương tật: 05%. Thực hiện phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT: Tỷ lệ tổn thương vùng cánh tay trái là: 61%.

Vùng cánh tay phải: Vết thương gây đứt cơ tam đầu, đã được phẫu thuật, hiện tại để lại 01 vết sẹo có kích thước lớn, tỷ lệ thương tật 06%; Vùng lưng: 01 sẹo có kích thước lớn, tỷ lệ thương tật: 03%; Vùng cẳng chân trái: 01 sẹo có kích thước lớn (Sẹo thủ thuật lấy đoạn tĩnh mạch phục hồi động mạch cánh tay trái), tỷ lệ thương tật: 03%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của LAT là 66%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 194/TgT ngày 26/6/2020, kết luận: Bổ sung vết thương 01 sẹo có kích thước nhỏ vùng lưng trái trên đường nách sau, tỷ lệ thương tật 01%. Tổng tỷ lệ % tổn thương cơ thể của ông LAT là 66%.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKSNT ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố NT đã truy tố NAQ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm d khoản 4 (Dẫn chiếu điểm a, đ, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 156/2023/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố NT, tỉnh KH quyết định: Căn cứ điểm d khoản 4 (Dẫn chiếu điểm a, đ, i khoản 1) Điều 134; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với NAQ;

Xử phạt bị cáo **NAQ 08 (Tám) năm tù**, về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, tạm giam (Ngày 26/12/2022).

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử quyết định tách ra thành vụ án khác khi có đơn yêu cầu.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Hội đồng xét xử tiếp tục kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét bản án này theo thủ tục phúc thẩm hoặc giám đốc thẩm đối với hành vi phạm tội của bị cáo, vì có dấu hiệu của tội “*Giết người*” quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đồng thời, kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố NT tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ các đối tượng có tên NDL, LTD TTT, LSN, PDT, Trương Hồng Việt, TPS, NDH và một số đối tượng khác (Hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch); Xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự nếu có đủ căn cứ.

Ngày 22 tháng 6 năm 2023, bị cáo NAQ có đơn kháng cáo theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngày 22 tháng 6 năm 2023, bị hại LAT có đơn kháng cáo hủy bản án sơ thẩm và chuyển Cơ quan điều tra công an tỉnh KH xem xét và khởi tố về tội “*Giết người*” đối với NAQ, vụ án có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm NDL.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH phát biểu tại phiên tòa phúc thẩm vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn Anh Quốc về tội: “*Cố ý gây thương tích*”, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại.

Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại - Luật sư Huỳnh Văn Thành: Đề nghị xác định lại tội danh và trong vụ án còn bỏ lọt đối tượng NDL, cần hủy bản án sơ thẩm để chuyển hồ sơ để Cơ quan điều tra Công

an thành phố NT điều tra lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo NAQ, bị hại LAT kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định, nên kháng cáo của bị cáo, bị hại được cấp phúc thẩm xem xét.

[2] Về nội dung :

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo NAQ cho rằng thương tích của bị hại ở phần lưng thương tật phần mềm 6%, bị cáo không bàn bạc với các bị cáo khác, không chuẩn bị hung khí nguy hiểm. Bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội của mình về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại các biên bản lấy lời khai có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Bị cáo NAQ cùng bị cáo HVD, VHB; các đối tượng NDL, LTD TTT, LSN, PDT, Trương Hồng Việt, TPS, NDH cùng bàn bạc thống nhất chuẩn bị hung khí tiếp nhận ý chí để đi đánh T. Bị cáo Q có dùng dao rựa (là hung khí nguy hiểm) trực tiếp chém anh T vào lưng. Sau khi anh T bỏ chạy, bị cáo có đuổi theo và chém tiếp vào tay phải, chân phải. Người bị hại anh LAT khai nhận vết thương tích của anh T do chính bị cáo gây nên. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại khai:

Bị cáo Q dùng rựa chém vào đầu nhưng bị hại đưa tay ra đỡ nên trúng tay bị hại và gây thương tích. Sau khi gây thương tích cho anh T, anh T bị ngất xỉu nhưng các bị cáo bỏ đi. Do đó, hành vi của các bị cáo NAQ, VHB, HVD thực hiện có dấu hiệu tội: “Giết người” theo quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự.

Bị hại cho rằng VHB có dùng hung khí chém vào tay của bị hại, nhưng cấp sơ thẩm xác định do một người không rõ lai lịch chém bị hại.

Tại thời điểm xảy ra vụ án, NDL có mặt tại khu vực bãi đất trống thuộc đường PC cùng với một số đối tượng, NDL có nói: “Đánh chết mẹ nó đi”, khi bị nhóm của NAQ tấn công, bị hại bị NAQ ôm lại sau đó vùng vẫy chạy xuống ruộng thì bị 04 người chém bị hại. Như vậy, bị cáo HVD, VHB; các đối tượng NDL, LTD TTT, LSN, PDT, THV, TPS, NDH thực hiện hành vi có tính chất côn đồ, dùng hung nguy hiểm, thực hiện hành vi một cách liên tục, thực hiện hành vi phạm tội đến cùng.

Ngoài các bị cáo NAQ, HVD, VHB đã bị khởi tố cần tiến hành làm rõ hành vi NDL, LTD TTT, LSN, PDT, Trương Hồng Việt, TPS, NDH để xác định vai trò đồng phạm với bị cáo Q.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy tại phiên tòa phúc thẩm phát sinh một số tình tiết mới nhưng chưa được điều tra làm rõ về hành vi phạm tội của các bị cáo NAQ, HVD, VHB có dấu hiệu tội: “Giết người” và vai trò đồng phạm của các đối tượng trong vụ án nên hủy toàn bộ bản án sơ thẩm và trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố NT để điều tra lại theo

thủ tục chung.

Do bản án sơ thẩm bị hủy nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét nội dung kháng cáo bị cáo và bị hại. Các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án sẽ được giải quyết lại theo thủ tục chung.

[3] Về án phí: Bị cáo NAQ, bị hại LAT không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a, b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 156/2023/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố NT, tỉnh KH.

2. Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố NT, tỉnh KH để điều tra lại theo thủ tục chung.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1- TANDTC;
- TAND cấp cao tại DN;
- VKSND cấp cao tại DN;
- VKSND tỉnh KH;
- Sở Tư pháp tỉnh KH;
- TAND TP. NT;
- VKSND TP. NT;
- Cơ quan điều tra - Công an TP. NT;
- Chi cục THADS TP. NT;
- Bị cáo; người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Xuân Oanh

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1- TANDTC;
- TAND cấp cao tại DN;
- VKSND cấp cao tại DN;
- VKSND tỉnh KH;
- Sở Tư pháp tỉnh KH;
- TAND thành phố NT;
- VKSND thành phố NT;
- Cơ quan điều tra - Công an thành phố NT;
- Chi cục THADS thành phố NT;
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Xuân Oanh

- Lưu hồ sơ.