TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **169**/2019/HS-ST
Ngày: 25-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Văn Đơn.

2. Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Vân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Hường - Kiểm sát viên.

Vào các ngày 19, 25 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 113/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 67/2019/HSST-QĐ ngày 06 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thế H**, sinh năm 1966. Tại: B. Nơi ĐKHKTT: Số 34/36, Huỳnh Thị H, tổ 36, khu 3, phường T, thành phố T, tỉnh B. Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Cha Nguyễn Văn C (Đã chết); Mẹ Nguyễn Thị B (đã chết); bị cáo có vợ là Phạm Thị T và 01 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt ngày 11/02/2019 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thế H:* Luật sư Nguyễn Thiện Đ – Công tác tại Công ty Luật TNHH MTV Sài Gòn S thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- *Bị hại*: Ông Lục Văn T, sinh năm 1966; địa chỉ: Số 83, đường ĐX87, tổ 21, khu 3, phường H, thành phố T, tỉnh B (có mặt)

- Người làm chứng: Ông Trần Thế M.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 15/10/2018, trong lúc Nguyễn Thế H và ông Lục Văn T, sinh năm 1966. Địa chỉ: số 83, khu 3, phường H, thành phố T, tỉnh B ngồi nhậu tại nhà bà Trần Thị T, sinh năm 1962, ngụ tại khu 9, phường T, thành phố T, tỉnh B thì xảy ra cự cãi với nhau, lúa này ông T dùng tay đánh vào mặt H thì được mọi người can ngăn

nên H và ông T bỏ về nhà. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày 15/10/2018, ông T đi bộ đến nhà H tại địa chỉ số 34/36 đường H, tổ 36, khu 4, phường T, thành phố T, tỉnh B thì thấy H đang ngồi nói chuyện với ông Trần Thế M, sinh năm 1972, ngụ tại khu 4, phường T, thành phố T, tỉnh B. Lúc này, ông T hỏi H: "Mày gọi tao tới có gì không" thì H trả lời: "Tao kêu mày xuống đánh mày chứ làm gì". Cùng lúc, H chạy ra vườn nhà H nhặt 01 đoạn cây tầm vông dài khoảng 1,5m, đường kính 03cm đến đánh 01 cái vào vai của ông T làm ông T ngã úp mặt xuống đất, H tiếp tục dùng đoạn cây tầm vông đánh 02 cái vào sườn trái của ông T thì được ông M can ngăn nên H ném đoạn cây tầm vông ra vườn rồi bỏ vào nhà, còn ông T đi bộ về nhà mẹ vợ là bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1943, ngụ tại số 151, tổ 36, phường T, thành phố T, sau đó, được vợ là bà Quách Thị N, sinh năm 1963, ngụ tại số 83, khu 3, phường H, thành phố T, tỉnh B đưa đi điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương. Đến ngày 25/10/2018, bà N đến Công an phường Tân An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương trình báo sự việc. Ngày 29/10/2018, ông Lục Văn T làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi gây thương tích của H. Ngày 31/10/2018, Công an phường Tân An chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 20/11/2018, Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 418/2018/GĐPY, kết luận thương tích của ông Lục Văn T như sau: Sưng bầm trái phải, mi mắt phải đã lành; Gãy cung tiếp xương gò má trái; Gãy 1/3 giữa xương đòn phải + xương đòn trái; Chấn thương dập rách lách độ IV, tụ máu quanh lách; Gãy đốt 1 ngón 3 tay phải. Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 40%, theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số: 20/2014/TT-BYT ban hành ngày 12/6/2014.

Quá trình điều tra, ông Lục Văn T yêu cầu Nguyễn Thế H phải bồi thường tiền điều trị thương tích là 30.000.000 đồng (trong đó có 12.520.000 đồng có hóa đơn kèm theo), tiền tổn thất tinh thần là 10.000.000 đồng, tiền ngày công lao động là 20.000.000 đồng (04 tháng lương), tiền xe đi lại là 5.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền ông T yêu cầu H phải bồi thường là 65.000.000đ (sáu mươi lăm triệu đồng). Hiện tại, Nguyễn Thế H chưa bồi thường cho ông T.

Đối với đoạn cây tầm vông dài khoảng 1,5m, đường kính 03cm là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Bản cáo trạng số 122/CT-VKS-HS ngày 13/6/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thế H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thế H đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thế H mức hình phạt từ 05 đến 06 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa ông Lục Văn T yêu cầu Nguyễn Thế H phải bồi thường số tiền 65.000.000đ (sáu mươi lăm triệu đồng) bao gồm: Tiền điều trị thương tích là 30.000.000 đồng (có hóa đơn kèm theo là 12.520.000 đồng, còn lại là tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe), tiền tổn thất tinh thần là 10.000.000 đồng, tiền công lao động bị mất trong thời gian điều trị thương tích là 20.000.000 đồng (04 tháng lương), tiền xe đi lại là 5.000.000 đồng. Xét thấy đây là những chi phí hợp lý, phù hợp với qui định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử

tuyên buộc bị cáo Nguyễn Thế H phải bồi thường là cho bị hại Lục Văn T 65.000.000đ (sáu mươi lăm triệu đồng)

- Về biện pháp tư pháp: Đối với đoạn cây tầm vông dài khoảng 1,5m, đường kính 03cm là vật chứng của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Luật sư Nguyễn Thiện Đ là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thế H trình bày quan điểm bào chữa như sau: Thống nhất với tội danh và điều luật mà vị Đại diện Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên cần xem xét đến tỷ lệ % thương tích của bị hại vì bị cáo không đánh vào mặt bị hại nên không gây thương tích ở vùng mặt như sưng bầm trái phải, mi mắt phải đã lành; Gãy cung tiếp xương gò má trái; Bên cạnh đó cần xem xét đến lỗi của bị hại (bị hại đánh bị cáo trước, sau đó tìm đến nhà bị cáo nên dẫn đến việc bị cáo đánh bị hại) nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra gia đình bị cáo cũng có thiện chí đến thăm hỏi cũng như thương lượng việc bồi thường nhưng do bị hại không biết đưa ra số tiền bồi thường bao nhiêu nên chưa giải quyết được. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo phạm tội, nhân thân bị cáo mà cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại Lục Văn T số tiền 65.000.000đ (sáu mươi lăm triệu đồng) thì đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến tranh luận đối đáp: Đồng ý với đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thế H về việc áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo vì sự việc xảy ra có phần lỗi của bị hại. Đối với tỷ lệ thương tích của bị hại là 40% theo như kết luận giám định là đúng. Tuy bị cáo không đánh vào mặt bị hại nhưng việc bị cáo dùng cây tầm vông dài 1,5m đánh bị hại một cách bất ngờ nên bị hai không có sự phòng bị, té ngã đập mặt xuống đất nên bị bầm mắt, gãy xương gò má, thương tích này là do hành vi của bị cáo gây ra.

Bị cáo Nguyễn Thế H không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại ông Lục Văn T không có ý kiến tranh luận yêu cầu bị cáo Nguyễn Thế H phải bồi thường số tiền 65.000.000đ (Sáu mươi lăm triệu đồng); Về phần hình phạt yêu cầu xử bị cáo theo qui định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thế H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của bị hại, người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Trong lúc đến chơi và uống rượu tại nhà bà Trần Thị T giữa bị cáo Nguyễn Thế H và bị hại Lục Văn T xảy ra mâu thuẫn, đánh nhau và được can ngăn. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày 15/10/2018 bị hại T đến nhà bị cáo H với mục đích kiếm chuyện để làm hòa nhưng bị Nguyễn Thế

H dùng đoạn cây tầm vông dài khoảng 1,5m, đường kính 03cm là "hung khí nguy hiểm" đánh vào vai và sườn trái của ông T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 40% theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 20/2014/TT-BYT ban hành ngày 12/6/2014 nên hành vi mà bị cáo H thực hiện đã hội đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại nơi xảy ra vụ án. Bị cáo đã có tuổi, có nghề nghiệp ổn định lẽ ra bị cáo phải tích cực lao động để tạo dựng sự nghiệp, xây dựng hanh phúc gia đình nhưng do xem thường pháp luật và sức khỏe của người khác bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Xét mức độ lỗi thì bị hại củng có phần lỗi đánh bị cáo, tìm đến nhà thách thức bị cáo nhưng do bản tính côn đồ nên vì một mâu thuẩn nhỏ với bị hại mà bị cáo đã sử dụng cây tầm vông là hung khí nguy hiểm đánh bị hại gây thương tích, sau khi phạm tội bị cáo bỏ mặc bị hại, bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho các cơ quan tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử cần xử bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình và có ý thức cải tạo, sửa đổi thành công dân tốt.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Bị hại cũng có phần lỗi nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Đối chiếu với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân bị cáo xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thế H là có căn cứ chấp nhận một phần.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại Lục Văn T yêu cầu bị cáo Nguyễn Thế H phải bồi thường số tiền 65.000.000đ (Sáu mươi lăm triệu đồng) bao gồm: Tiền điều trị thương tích là 30.000.000 đồng (có hóa đơn kèm theo là 12.520.000 đồng, còn lại là tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe), tiền tổn thất tinh thần là 10.000.000 đồng, tiền công lao động bị mất trong thời gian điều trị thương tích là 20.000.000 đồng (04 tháng lương), tiền xe đi lại là 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thế H đồng ý bồi thường cho bị hại Lục Văn T toàn bộ số tiền trên nên Hội đồng xét xử ghi nhận buộc bị cáo Nguyễn Thế H phải có nghĩa vụ bồi thường cho ông Lục Văn T số tiền 65.000.000đ (Sáu mươi lăm triệu đồng)

[9] Về vật chứng của vụ án: Đối với đoạn cây tầm vông dài khoảng 1,5m, đường kính 03cm là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Các Điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Các Điều 106, 136, 260 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

1./ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế H 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/02/2019.

2./ Về trách nhiệm dân sự tuyên: Buộc bị cáo Nguyễn Thế H phải có nghĩa vụ bồi thường cho ông Lục Văn T số tiền 65.000.000đ (Sáu mươi lăm triệu đồng)

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải trả tiền lãi, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

3./ Về vật chứng của vụ án tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 cây tầm vông dài 150cm.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 137/19 ngày 13/6/2019 giữa Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4./ Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thế H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.250.000 đồng (Ba triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thanh Tâm