

Gia Lai, ngày 03 tháng 02 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10, TỈNH GIA LAI

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

Thẩm phán: Ông **Đoàn Xuân H**

Thư ký phiên họp: Ông **Vũ Đức Quang**.

Ngày 03 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10, tỉnh Gia Lai tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 01/2026/QĐ-TA ngày 27 tháng 01 năm 2026 đối với người đề nghị:

Họ và tên: **Vũ Minh Đ** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 21/9/2009; Nơi cư trú: Thôn E, xã K, tỉnh Gia Lai; CCCD số: 064209007786 cấp ngày 16/4/2024; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 09/12; Tiền án, Tiền sự: Không; Con ông Vũ Văn K, sinh năm 1981 và con bà Bùi Thị T, sinh năm: 1985. Có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện Công an xã K, tỉnh Gia Lai: Bà Nguyễn Thị Thanh H1 - Chức vụ: Cán bộ Công an thuộc Công an xã K (theo Quyết định phân công tham gia phiên họp số: 59/QĐ-CAX ngày 13/01/2026 của Công an xã K). Có mặt.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Gia Lai: Bà Lê Thị Bưởi - Kiểm sát viên. Có mặt.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị Vũ Minh Đ: Ông Vũ Văn K, sinh năm 1981 (bố ruột), bà Bùi Thị T, sinh năm: 1985 (mẹ ruột). Địa chỉ: Thôn E, xã K, tỉnh Gia Lai. Bà T có đơn xin vắng mặt, ông K có mặt.

NHẬN THẤY:

Theo hồ sơ Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và theo đề nghị của Công an xã K, tỉnh Gia Lai thể hiện như sau:

Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 16/8/2025, sau khi ăn cơm, Vũ Minh Đ (Sinh năm: 2009 (trú tại: Thôn E, xã Đ, huyện Đ - nay là xã K, tỉnh G) tự ý lấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát 16L4 - 9273 dung tích xi lanh 107cm³ của bố Đ là ông Vũ Văn K, xe mô tô ông K để ở sân, chìa khóa để sẵn trên xe điều khiển xe đến nhà Cao Văn T1 (Sinh năm: 2010; trú tại: Thôn E, xã K, tỉnh G) để chở T1 đi uống cà phê tại Thôn D, xã K, tỉnh Gia Lai. Sau đó, Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát

16L4 - 9273 chở T1 đi theo L lộ 670B, hướng xã Đ đi xã K, đi bên phải theo hướng đi của Đức, có bật đèn chiếu sáng phía trước của xe. Tuy nhiên đèn xe phía trước bị mờ, không chiếu sáng rõ do đã cũ. Khi đang đi thì trời mưa to, cả Đ và T1 đều không mang áo mưa nên Đ tăng tốc điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 60 km/h - 65 km/h (theo lời khai của Đ và T1). Khi đi đến đoạn đường K + 550 Tỉnh lộ 670 thuộc Thôn C, xã K, tỉnh Gia Lai, do không chú ý quan sát, Đ không nhìn thấy anh Rơ Châm T2 (Sinh năm: 2004; HKTT: Làng Hreng, xã H, huyện C - nay là xã C, tỉnh Gia Lai; Chỗ ở: Làng B, xã H, huyện Đ - nay là xã B, tỉnh Gia Lai) đang đứng bên trái xe mô tô biển kiểm soát 81V1 - 099.57 của anh T2 - dựng sát lề đường bên phải nên đã tông trúng anh Rơ Châm T2 tại phần đường bên phải theo hướng lưu thông của Đ làm anh T2, Đ, T1 và xe mô tô biển kiểm soát 1614 - 9273 ngã xuống đường.

Hậu quả: Vũ Minh Đ bị gãy xương chính mũi, đụng dập mi mắt và vùng quanh ổ mắt, sây sát chân trái được cấp cứu tại bệnh viện Q - Binh đoàn 15 từ ngày 16/8/2025 đến ngày 25/8/2025 thì xuất viện; Rơ Châm T2 bị chấn thương sọ não được cấp cứu tại bệnh viện Q1 đến 16 giờ ngày 17/8/2025 thì tử vong; Cao Văn T1 không bị thương; xe mô tô biển kiểm soát 16L4 - 9273 bị hư hỏng. Vào thời điểm thực hiện hành vi nêu trên thì Vũ Minh Đ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm rất nghiêm trọng do vô ý quy định tại Bộ luật hình sự

Căn cứ khoản 2, Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (sửa đổi bổ sung năm 2020, 2025) Vũ Minh Đ thuộc đối tượng bị áp dụng biện pháp đưa vào Trường G;

Căn cứ khoản 2, Điều 3 Thông tư liên tịch 03/2025/TTLT-BCA-VK SNDTC-TANDTC của Bộ C, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao ngày 01/3/2025 quy định một số vấn đề liên quan áp dụng các biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường G, cơ sở giáo dục bắt buộc, cơ sở cai nghiện bắt buộc và biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với nghiện ma túy từ đủ 12 tuổi đến dưới 18 tuổi khi sắp xếp tổ chức bộ máy nhà nước.

Ngày 20/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh G đã ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với tin báo trên vì lý do Vũ Minh Đ chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự và chuyển hồ sơ đến Công an xã K đề nghị lập hồ sơ đưa vào cơ sở giáo dục.

Ngày 13/01/2026 công an xã K có thông báo số 59/TB-CAX về việc hoàn thành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dục và có công văn số 57/ĐN-CAX về việc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dục.

Tại phiên họp, đại diện Công an xã K đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 10, tỉnh Gia Lai xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dục đối với Vũ Minh Đ với thời hạn từ 09 tháng đến 12 tháng.

Tại phiên họp, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến: Về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính được đảm bảo theo đúng trình tự, thủ tục của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020, 2025; Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH ngày 13/12/2022 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 10, tỉnh Gia Lai xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Vũ Minh Đ với thời hạn từ 06 tháng đến 09 tháng.

Tại phiên họp người bị đề nghị Vũ Minh Đ, bà Bùi Thị T là người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị có đơn xin vắng mặt, ông Vũ Văn K là người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị có mặt và ông K đề nghị xem xét theo quy định của pháp luật.

XÉT THẤY:

[1] Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa trường giáo dưỡng: Đầy đủ các tài liệu, giấy tờ theo quy định tại Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[2] Thời hiệu áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng phù hợp với quy định tại Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[3] Về thẩm quyền lập hồ sơ đề nghị áp dụng đưa vào trường giáo dưỡng:

Xét thấy Vũ Minh Đ, sinh ngày 21/9/2009, là người chưa thành niên đã thực hiện hành vi như sau: Ngày 16/8/2025, Vũ Minh Đ điều khiển xe mô tô biển số 16L4 - 9273 không chú ý quan sát trong điều kiện trời tối, có mưa nên đã tông vào Rơ Châm T2 đang đứng trên phần đường bên phải tỉnh lộ 670B, là lỗi chính gây ra tai nạn giao thông. Vũ Minh Đ chưa đủ điều kiện cấp giấy phép lái xe mô tô nhưng vẫn điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh 107cm³ tham gia giao thông. Hành vi của Vũ Minh Đ đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 3 Điều 12, khoản 1 Điều 59 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Hậu quả làm cho Rơ Châm T2 chết. Tuy nhiên, tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông vào ngày 16/8/2025, Vũ Minh Đ (sinh ngày 21/9/2009) đủ 14 tuổi nhưng chưa đủ 16 tuổi.

Căn cứ Điều 12 Bộ luật Hình sự thì Đ chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự mà thuộc đối tượng bị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng theo quy định khoản 2, Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ khoản 2, Điều 3 Thông tư liên tịch 03/2025/TTLT-BCA-VK SNDTC-TANDTC của Bộ C, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao ngày 01/3/2025; Điều 99, 100 Luật xử lý vi phạm hành chính. Công an K lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Vũ Minh Đ được thực hiện đúng theo quy định.

[4] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ:

- Về tình tiết tăng nặng: Không.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Vũ Minh Đ đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 115.000.000 đồng và gia đình bị hại có đơn bãi nại cho Vũ Minh Đ.

[5] Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là Vũ Minh Đ chưa đủ điều kiện cấp giấy phép lái xe mô tô nhưng vẫn điều khiển xe mô tô biển số 16L4 - 9273 có dung tích xi lanh 107cm³ không chú ý quan sát trong điều kiện trời tối có mưa và không làm chủ tốc độ nên đã tông vào Rơ Châm T2 đang đứng trên phần đường bên phải tỉnh lộ 670B, là lỗi chính gây ra tai nạn giao thông là do Vũ Minh Đ.

Hành vi vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ làm chết 01 người của Vũ Minh Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tác động xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm để Vũ Minh Đ có thời gian học tập tiến bộ là cần thiết.

[6] Do đó, nhận thấy đề nghị của Công an xã K và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Gia Lai như đã nêu trên là có cơ sở nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào các Điều 6, 9, 91, khoản 2 Điều 92, 99, 100, 105, 106, 108 Luật xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ vào các Điều 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 23; 24, 25, 31, 32, 33 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ khoản 2 Điều 3 Thông tư liên tịch 03/2025/TTLT-BCA-VK SNDTC-TANDTC của Bộ C, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao ngày 01/3/2025.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường G đối với Vũ Minh Đ.
2. Thời gian chấp hành tại trường G là 09 (chín) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.
3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định, Công an xã K, tỉnh Gia Lai có quyền kiến nghị; người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị có mặt khiếu nại; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Gia Lai có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án. Đối với người bị đề nghị, người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị vắng mặt có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.
4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.
5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an xã K, tỉnh Gia Lai.

Nơi nhận:

- Người bị đề nghị;
- Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị;
- Công an xã Kon Gang, tỉnh Gia Lai
- VKSND khu vực 10, tỉnh Gia Lai;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Đoàn Xuân Hòa