

Bản án số: 60/2023/HSST

Ngày: 13/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Nguyễn Văn Chiến

2- Ông Bùi Đăng Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Quỳnh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:

Ông Triệu Văn Tiến- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2023/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Thế V, sinh năm 1995, nơi ĐKTT và nơi cư trú: thôn Y, xã Đ, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Thế Th và bà Bùi Thị L; vợ: Cao Thị Th1; con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Có 01 tiền án. Bản án hình sự số 21/2021/HS-ST ngày 19/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai xử phạt 26 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo V chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/7/2022, chưa được xóa án tích.

Nhân thân: Bản án hình sự số 47/2016/HS-ST ngày 24/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo V chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/8/2018, đối với 200.000 đồng án phí được kết chuyển vào số tiền 378.000 đồng đã tạm giữ của bị cáo theo bản án. Bản án này bị cáo V đã được xóa án tích.

Bị tạm giam từ ngày 27/01/2023 đến 27/3/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giam, áp dụng Biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Danh, chỉ bản số 051 ngày 27/01/2023 do Công an huyện Thạch Thất lập. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Văn H- sinh năm 1977.

Địa chỉ: Phòng 1, Tòa H chung cư CT7 phường D, quận H, Thành phố Hà Nội.
Vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Đức A, sinh năm 1999.

Trú tại: Thôn H, xã D, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội.

+ Anh Nguyễn Khắc Tr, sinh năm 2002.

Trú tại: Thôn 2, xã H, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội.

+ Anh Đào Tiến Đ, sinh năm 2002.

Trú tại: Thôn Th, xã S, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

+ Chị Đặng Phan T, sinh năm 2003.

Trú tại: Thôn 4, xã H, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội.

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h30 ngày 04/9/2022, bị cáo Nguyễn Thế V và bị can Nguyễn Văn L- sinh năm 1996, trú tại: thôn 2A, xã C, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội cùng vợ con dự sinh nhật bạn ở quán lẩu nướng Trang Âu có địa chỉ tại tổ dân phố Đồng Cam, thị trấn Liên Quan, huyện Thạch Thất. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày khi ra về, do chị Nguyễn Thị Kim Th- sinh năm 2001 là vợ của L say rượu nên L nhờ bạn bè gọi xe taxi để đưa về, còn L đi xe máy chở con trai về trước. Do không thấy yên tâm cho vợ nên L đi xe máy quay lại quán lẩu nướng Trang Âu theo hướng từ xã Canh Nậu đi về trung tâm huyện Thạch Thất. Khi đi đến địa điểm quay đầu xe trước cửa quán lẩu nướng Trang Âu, L rẽ để vào quán thì xe máy của L bị đổ làm L ngã theo. Mọi người trong quán (Trong đó có bị cáo V) chạy ra đỡ L dậy và dựng xe máy lên. Lúc này, xe ô tô nhãn hiệu Toyota Corolla altis BKS: 30F- 797.40 do anh Trần Văn H- sinh năm 1977, trú tại: Phường D, quận H, Hà Nội điều khiển đi theo hướng Quốc Oai - Thạch Thất đến và quay đầu xe ở điểm quay đầu xe trước cửa quán Trang Âu để đi sang làn đường hướng Thạch Thất- Quốc Oai. Thấy xe ô tô của anh H đi đến, bị cáo V tưởng là xe taxi đến để chở vợ L về nên bảo với L “Hình như đây là xe taxi”. L liền vẫy tay để anh H dừng xe lại rồi đi lại gần xe dùng tay đập vào cửa kính phía bên ghế lái. Thấy vậy, anh H hạ kính cửa bên ghế lái xuống thì L hỏi “Có phải xe taxi không”. Anh H trả lời “Không phải xe taxi đâu, đừng đập cửa xe”. L hỏi anh H “Sao không chở”, đồng thời dùng tay phải đâm anh H nhưng không trúng. Thấy L đánh anh H thì bị cáo V cũng chửi “Đ. mẹ” rồi lao vào dùng tay phải đâm anh H nhưng anh H tránh được. Anh H kéo cửa kính lên thì L chạy sang bên phải xe ô tô BKS: 30F- 797.40 dùng chân đạp hai phát vào cửa trước bên phải xe ô tô. Thấy L đạp vào xe, bị cáo V cũng dùng chân đạp hai phát trúng vào cánh cửa trước bên trái xe ô tô của anh H. Thấy vậy, anh H liền điều khiển xe ô tô đến Công an huyện Thạch Thất trình báo.

*** Vật chứng thu giữ gồm:**

- 01 đoạn video trích xuất từ camera của cửa hàng lớp ô tô Đức Hải, địa chỉ: 408 đường 419, TDP Đồng Cam, thị trấn Liên Quan, ghi nhận hình ảnh 02 nam thanh niên mặc quần sóc, áo phông ngắn tay có hành vi đập vào 01 xe ô tô trên đường được lưu trong USB.

- 01 xe ô tô BKS: 30F- 797.40 nhãn hiệu TOYOTA Corolla altis, màu bạc, số khung: RL4BU3HE3K7523829, số máy: 2ZRX670286 của anh Trần Văn H.

Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện (BL52), xác định xe ô tô vật chứng có các vết bị trượt, xước sơn, móp lõm, như sau:

+ Mặt ngoài ốp nhựa kính chắn gió cửa sau bên trái bị mài trượt, xước nhựa, kích thước (11 x 4)cm.

+ Mặt ngoài bên trái kim loại nóc ô tô cách mép cửa phía sau bên trái 01cm bị mài trượt vết sơn màu bạc, kích thước (1,5 x 1)cm.

+ Mặt ngoài kim loại cửa phía trước bên trái sát với mép cửa kính chắn gió và cách mép cửa 02cm bị móp méo kim loại, kích thước (3x2)cm.

+ Mặt ngoài tay nắm cửa xe bên trái bị mài trượt mất sơn màu bạc, kích thước (2x 1)cm.

+ Mặt ngoài kim loại cửa phía sau bên trái bị mài trượt xước sơn màu bạc, kích thước (11 x 9) cm.

+ Mặt ngoài kim loại bên phải mép nóc ô tô sát với cửa phía trên có một vết mài trượt mất sơn màu bạc, kích thước (6 x 1,5)cm.

+ Mặt ngoài kính chắn gió cửa phía trước bên phải bị mài trượt xước và dính bụi cát, kích thước (22 x 6) cm.

+ Mặt ngoài kim loại cánh cửa phía trước bên phải bị mài trượt xước mất sơn màu bạc, kích thước (2,5 x 3) cm.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 71 ngày 23/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thạch Thất kết luận: 01 xe ô tô con 05 chỗ, nhãn hiệu TOYOTA, số loại Corolla Altis, màu sơn bạc, BKS: 30F-79740, có giá khắc phục, sửa chữa các thiệt hại là 2.433.000đ (Hai triệu bốn trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng như sau:

- Trả lại xe ô tô BKS: 30F- 797.40 nhãn hiệu Toyota Corolla altis, màu bạc, số khung: RL4BU3HE3K7523829, số máy: 2ZRX670286 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Văn H.

Đối với Nguyễn Văn L: Sau khi Cơ quan cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 12 ngày 03/01/2023, Quyết định khởi tố bị can số 29 ngày 03/01/2023 và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Văn L. Quá trình triệu tập bị can L lên trụ sở để làm việc thì bị can không chấp hành. Cơ quan điều tra đã ra Lệnh bắt bị can để tạm giam số 12 ngày 16/02/2023 và thi hành Lệnh bắt thì xác định bị can L đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú, gia đình và địa phương không biết đi đâu, làm gì.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã số 01/QĐTN ngày 29/4/2023 đối với bị can L; Quyết định tách vụ án hình sự số 03/QĐ ngày 02/5/2023; Quyết định tách

rút hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số 02 ngày 02/5/2023 đối với bị can Nguyễn Văn L; Quyết định Tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự số 01 ngày 02/5/2023; Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 01 ngày 02/5/2023.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Thế V đã bồi thường thiệt hại số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) cho anh Trần Văn H để sửa chữa những hư hỏng thiệt hại của chiếc xe ô tô BKS: 30F- 797.40. Anh Hải không yêu cầu bị cáo V phải bồi thường thêm gì khác về dân sự.

Bản cáo trạng số 48/CT-VKSTT ngày 24/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Thế V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng Khoản 1 Điều 178; các điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thế V từ 06 đến 08 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Số vật chứng cơ quan điều tra đã xử lý là đúng pháp luật nên không phải xem xét.

Về dân sự: bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận nên không phải xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thế V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu mà Cơ quan điều tra đã thu thập trong hồ sơ, vật chứng của vụ án, lời khai bị hại, lời khai người làm chứng. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 04/9/2022, do lầm tưởng xe ô tô của anh Trần Văn H là xe taxi nhưng không chịu chờ khách nên Nguyễn Thế V cùng với Nguyễn Văn L đã có hành vi dùng chân đạp vào xe ô tô BKS: 30F-797.40 của anh Trần Văn H đang tham gia giao thông tại đường TL 419 đoạn qua TDP Đồng Cam, thị trấn Liên Quan, huyện Thạch Thất gây móp méo và xước sơn thiệt hại trị giá 2.433.000đ (Hai triệu bốn trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Hành vi trên của Nguyễn Thế V đã cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố bị cáo Nguyễn Thế V về tội danh và điều luật viện dẫn như trên là đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn L, sau khi Cơ quan điều tra ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú thì L đã bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, Quyết định tách vụ án hình sự, Quyết định tách rút hành vi và tài liệu, Quyết định Tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự; Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Văn L là đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét hành vi của Nguyễn Văn L trong vụ án này.

[3]. Về hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thế V là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, ảnh hưởng tới trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo có nhân thân xấu, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên phải có hình phạt nghiêm cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành người tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Do bị cáo chưa được xóa án tích đối với bản án hình sự số 21/2021/HS-ST ngày 19/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm theo Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 2.500.000 đồng theo thỏa thuận để khắc phục hậu quả; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo các điểm b, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án, bị cáo V phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm, giúp sức cho Nguyễn Văn L; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại thay cho cả Nguyễn Văn L, đây cũng là các tình tiết xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với bị cáo V.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô BKS: 30F- 797.40 cho anh Trần Văn H là đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

Đối với 01 đoạn video trích xuất từ camera của cửa hàng lớp ô tô Đức Hải có nội dung ghi nhận hình ảnh 02 nam thanh niên mặc quần sóc, áo phong ngắn tay có hành vi đập vào 01 xe ô tô trên đường được lưu trong USB và được chuyển theo hồ sơ để làm tài liệu trong vụ án nên không phải xử lý.

[5]. Về dân sự: bị cáo và bị hại đã thỏa thuận xong việc bồi thường, không bên nào có yêu cầu gì về dân sự nữa nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 178; các điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thế V** 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 27/01/2023 đến 27/3/2023.

Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Thế V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Công an huyện Thạch Thất
- VKSND huyện Thạch Thất;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Thất;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Ngọc Sơn