

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHI LĂNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2019/HS-ST
Ngày 17 - 01 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thế Khuynh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Nguyên.

Ông Hoàng Văn Thụy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2018/TLST - HS ngày 24 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đại X (tên gọi khác: R), sinh ngày 16 tháng 9 năm 1995 tại huyện G, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú: Khu E, thị trấn F, huyện G, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 06/12 (nhưng không biết chữ); dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Văn A (đã chết) và bà: Trần Thị C; vợ: Hồ Thực D, con: Có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu vì ngày 30/12/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng xử phạt 02 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; ngày 30/6/2017 bị Công an huyện Chi Lăng xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chi Lăng từ ngày 26/9/2018 đến nay. Có mặt.

2. Vi Khánh Y, sinh ngày 30 tháng 7 năm 1995 tại huyện G, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú: Thôn P, xã Q, huyện G, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Vi Văn Z và bà: Vy Mai T; vợ,

con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị pháp luật xử lý; bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chi Lăng từ ngày 26/9/2018 đến nay. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Bà Trần Thị C, sinh năm 1959, nơi cư trú: Khu E, thị trấn F, huyện G, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 21 giờ 20 phút ngày 26/9/2018 tại km B quốc lộ O thuộc địa phận thôn U, xã V, huyện G, tỉnh Lạng Sơn. Công an huyện Chi Lăng phối hợp cùng Tổ tuần tra Trạm Cảnh sát giao thông Tùng Diễn, phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Lạng Sơn tiến hành dừng xe ô tô nhãn hiệu Hyundai biển kiểm soát 12A - 075.45 do Nguyễn Đại X điều khiển hướng Lạng Sơn - Hà Nội, trên xe chở Vi Khánh Y để kiểm tra hành chính, khi xuống xe Vi Khánh Y đã vớt 01 (một) túi nilon bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng xuống đất cạnh chỗ X đang đứng. Công an huyện Chi Lăng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, kiểm tra thu giữ gồm:

- 01 (một) túi nilon trong suốt, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong tại phong bì số 01); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng, đã qua sử dụng; số tiền 160.000đ, của Vi Khánh Y.

- Thu giữ của Nguyễn Đại X: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu gold, đã qua sử dụng; 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Hyundai biển kiểm soát 12A - 075.45, kèm theo 01 (một) giấy kiểm định số 2863313; 01 (một) chìa khóa xe ô tô; 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Đại X.

Tại bản Kết luận giám định số 337/KL-PC54 ngày 30/9/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Chất tinh thể rắn màu trắng thu giữ của Vi Khánh Y gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng là 0,185 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đại X và Vi Khánh Y đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 15 giờ ngày 26/9/2018 Nguyễn Đại X đã gọi điện và gặp Vi Khánh Y ở quán Internet thuộc khu H, thị trấn F, huyện G, tỉnh Lạng Sơn. X hỏi Y “Mày có chơi đồ không?” (tức là hỏi có muốn sử dụng ma túy đá không), Y trả lời “Có”, X và Y bàn bạc góp mỗi người 250.000 đồng để mua ma túy đá về cùng nhau sử dụng. Do X có xe ô tô nên X đã cầm số tiền 500.000 đồng vừa góp được và điều

khuyến xe ô tô biển kiểm soát 12A - 075.45 đi lên thành phố N tìm mua ma túy, còn Trọng tiếp tục quay vào quán Internet chơi điện tử. Khoảng 16 giờ ngày 26/9/2018 X đến khu vực ngã tư L thuộc thành phố N thì gặp một người đàn ông lái xe ôm (không biết tên, tuổi, địa chỉ), X hỏi người đàn ông “Có biết chỗ nào bán ma túy đá không?” người đàn ông trả lời “Có, muốn mua bao nhiêu”, X nói muốn mua 500.000đ và đưa tiền cho người đàn ông, người đàn ông cầm tiền đi khoảng 10 phút sau quay lại đưa cho X 01 (một) túi nilon chứa ma túy đá. X cầm túi ma túy và điều khiển xe ô tô đi về nhà. Đến khoảng 20 giờ 45 phút ngày 26/9/2018 X đến quán Internet thuộc khu H, thị trấn F, huyện G đón Y, Y lên xe ô tô ngồi ở ghế phụ, X đưa túi nilon chứa ma túy cho Y, Y cất vào túi quần bên trái, rồi cả hai đi xuống thị trấn T tìm địa điểm để sử dụng, trên đường đi thì bị Công an huyện Chi Lăng bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với người đàn ông lái xe ôm đã mua hộ ma túy cho X tại khu vực ngã tư L, thành phố N do không biết tên, tuổi và địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng không thể điều tra xác minh.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai biển kiểm soát 12A - 075.45 thuộc sở hữu của bà Trần Thị C (mẹ đẻ Nguyễn Đại X), ngày 26/9/2018 X sử dụng xe ô tô làm phương tiện đi mua ma túy bà C không biết, do đó ngày 20/11/2018 Công an huyện Chi Lăng đã trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 12A - 075.45 cùng giấy tờ xe cho bà C.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 24 tháng 12 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y đã khai nhận hành vi mua, tàng trữ ma túy để sử dụng, cùng toàn bộ nội dung vụ án.

Kết thúc phần xét hỏi Kiểm sát viên trình bày bản luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y theo tội danh và điều luật như trên. Sau khi đánh giá tính chất vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đại X từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Xử phạt bị cáo Vi Khánh Y từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bên trong đựng ma túy Methamphetamine; trả lại cho bị cáo Vi Khánh Y số tiền 160.000đ, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng; trả lại cho bị cáo Nguyễn Đại X 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1 màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Đại X.

Các bị cáo Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y không có ý kiến tranh luận, các bị cáo thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Trần Thị C có mặt tại phiên tòa không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Chi Lăng lập ngày 26/9/2018, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ. Các chứng cứ đó phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hành vi, có đủ cơ sở để kết luận:

[3] Ngày 26/9/2018 Nguyễn Đại X và Vi Khánh Y cùng nhau góp mỗi người 250.000đ đi mua ma túy đá (ma túy Methamphetamine) về để sử dụng. Khoảng 16 giờ ngày 26/9/2018, X điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12A - 075.45 đi lên khu vực ngã tư L, thành phố N mua 500.000đ được 01 (một) túi nilon ma túy đá, sau đó đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày X đến khu H, thị trấn F, huyện G đón Y rồi cùng nhau đi xuống thị trấn T, huyện G, tìm địa điểm để sử dụng ma túy, trên đường đi thì bị Công an huyện Chi Lăng bắt quả tang cùng tang vật là 01 (một) túi nilon ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,185 gam.

[4] Các bị cáo Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy có đủ khả năng để nhận thức việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích có ma túy để sử dụng, các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 0,185 gam. Vậy đã có đủ các căn cứ để kết luận các bị cáo Nguyễn Đại X, Vi

Khánh Y phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Chất ma túy Methamphetamin mà các bị cáo tàng trữ là một trong những chất gây nghiện được quy định trong danh mục các chất ma túy do Chính phủ ban hành. Các hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm (quy định tại Điều 3 Luật Phòng chống ma túy). Tệ nạn ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, là mầm mống phát sinh các tội phạm khác, gây tác hại cho sức khỏe, làm suy thoái nòi giống con người, phá hoại hạnh phúc gia đình.... Để góp phần đấu tranh và phòng chống tội phạm, giữ vững an ninh trật tự, an toàn xã hội, phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự đối với các bị cáo. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng truy tố các bị cáo Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y là có căn cứ, đúng pháp luật cần chấp nhận.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần cân nhắc đến mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo.

[7] Về tính chất, mức độ của hành vi: Các bị cáo đã biết rõ tác hại của việc sử dụng ma túy, vậy mà các bị cáo vẫn tàng trữ để sử dụng, tuy là đồng phạm giản đơn nhưng cũng nguy hiểm vì Nguyễn Đại X thực hiện hành vi có sự đồng ý và giúp sức của Vi Khánh Y. Bị cáo Nguyễn Đại X đã khởi xướng và trực tiếp tìm mua ma túy về cùng sử dụng với Vi Khánh Y. Bị cáo Vi Khánh Y thực hiện hành vi giúp sức tàng trữ ma túy để cùng sử dụng; về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân không tốt, là đối tượng nghiện ma túy, Nguyễn Đại X đã bị pháp luật xử lý nhưng không hối cải nên nhân thân xấu; về tình tiết tăng nặng: Không có; về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cho các bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo cải tạo, tu dưỡng, sớm trở thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật.

[8] Trên cơ sở xem xét đánh giá tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy rằng cả hai bị cáo Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y có nhân thân xấu, hành vi phạm tội là nghiêm trọng, tuy có 01 tình tiết giảm nhẹ nhưng cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm, răn đe, giáo dục các bị cáo, đồng thời tăng cường giáo dục và phòng ngừa chung, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo vì không có khả

năng thi hành, do các bị cáo, không có thu nhập ổn định, sống phụ thuộc, không có tài sản riêng.

[9] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bên trong đựng ma túy Methamphetamine, vì là vật cấm lưu hành. Trả lại bị cáo Vi Khánh Y số tiền 160.000đ, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng. Trả lại Nguyễn Đại X 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Đại X, vì không liên quan đến tội phạm. Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai biển kiểm soát 12A - 075.45, Công an huyện Chi Lăng đã trả lại chiếc xe cùng giấy tờ xe cho bà Trần Thị C là đúng quy định của pháp luật nên không xem xét lại.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đại X, bị cáo Vi Khánh Y phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Căn cứ khoản 1, khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đại X (tên gọi khác R) 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 26/9/2018.

Xử phạt bị cáo Vi Khánh Y 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 26/9/2018.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) phong bì thư niêm phong dán kín bên trong có chất ma túy còn lại sau giám định.

Trả lại bị cáo Vi Khánh Y số tiền 160.000đ, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng. Trả lại bị cáo Nguyễn Đại X 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1, màu đen, đã qua sử dụng, 01 (một) điện

thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Đại X.

(Vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Chi Lăng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng ngày 10/01/2019 và giấy ủy nhiệm chỉ số 01 lập ngày 07/01/2019 tại Kho Bạc Nhà nước Chi Lăng giữa Công an huyện Chi Lăng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng).

Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Đại X, Vi Khánh Y, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Chi Lăng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Chi Lăng;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục thi hành án DS huyện Chi Lăng;
- Các bị cáo; người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thế Khuynh