

Bản án số: **144/2024/HS-ST**

Ngày 24 - 7 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Kim Liễu

Ông Lê Văn Thành Trúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Quốc Thái - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Xuân Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2024, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân Quận 8, Tòa án nhân dân Quận 8 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 156/2024/TLST-HS ngày 06/6/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 248/2024/QĐXXST-HS ngày 09/7/2024, đối với bị cáo:

Hồ Thanh S; giới tính: Nam; sinh ngày 07/10/1979, tại Vĩnh Long; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: A Đường H, Phường E, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hồ Văn B và bà Mai Thanh C; có vợ và 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 20/12/2023 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1989; địa chỉ: G Chung cư A Đ, Phường A, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 18/9/2023, Hồ Thanh S, Lê Thị M (là vợ của S) cùng với Tạ Thanh T1 (tên thường gọi là N) và chị Trần Thị Á ngồi nhậu với nhau tại trước địa chỉ: A Lô U N, Phường B, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, chị M đi vào trong nhà để ngủ. Khoảng 23 giờ cùng ngày, trong lúc S, anh T1, chị Á đang ngồi nhậu (lúc này đã uống được 44 lon B1) thì có Lê Công Hưng V cùng với Nguyễn

Mạnh T, Nguyễn Lê Minh T2 đi ngang qua có gặp anh T1 và sẵn dịp nên vào ngôi nhà cùng với nhau. Trong lúc ngồi nhà, giữa S và V xảy ra hiểu lầm và dẫn đến cãi nhau, mọi người trong bàn mới can ngăn ra, V cùng với T và T2 bỏ đi qua bên đường trước nhà của anh T1 tại địa chỉ: A Lô J N, Phường B, Quận H đứng nhưng vẫn chưa ra về mà tiếp tục cãi nhau với S.

Lúc này, chị M nghe tiếng động nên đi từ trong nhà ra xem, S nhìn thấy V cầm nón bảo hiểm (không rõ màu sắc, vị trí cầm quai nón) trên tay phải đi bộ qua đường đến vị trí S và anh T1 đang đứng, V dùng nón bảo hiểm đánh về phía S nhưng không trúng S mà trúng vào phía sau vai trái của anh T1. V tiếp tục ném nón bảo hiểm về phía S nhưng không trúng (không xác định được nón có vỡ hay không), S cũng cầm ly thủy tinh (loại ly dùng để uống bia, kích thước khoảng 12cm x 8cm x 6cm) trên tay phải đứng để phòng thân. Cùng lúc này, T2 và anh T1 đến can V ra bên ngoài, còn T thì đến đứng phía sau S, dùng tay (không nhớ dùng tay nào) kẹp cổ S đè xuống phía trước, chị M cũng can T ra nhưng T không buông tay nên chị M đứng la lên, S yêu cầu T3 thả ra nhưng T không thả ra nên S dùng tay phải đang cầm ly thủy tinh đánh theo hướng từ trước về sau và từ phải qua trái trúng vào người của T (không xác định vị trí trúng do T ở phía sau không nhìn thấy, không nhớ đánh bao nhiêu cái) làm vỡ ly thủy tinh, trên tay phải vẫn còn cầm cái tay cầm ly thủy tinh, T mới buông S ra, S bỏ phần tay cầm ly bị bể tại hiện trường. Lúc này, chị M đưa S vào bên trong nhà nhốt S ở trong nhà. Riêng T bị chảy máu vùng đầu, bị đứt tay. V đã dùng xe gắn máy của V chở T đi cấp cứu tại Bệnh viện Tai Mũi Họng Thành phố H. Qua làm việc tại Công an P, Quận H, S khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên.

Căn cứ vào bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 781/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 01/11/2023 của Trung tâm P1 - Sở Y tế Thành phố H, kết luận thương tật của Nguyễn Mạnh T như sau:

1. Các kết quả chính:

Theo hồ sơ bệnh án của Bệnh viện T vào viện ngày 19/9/2023 và biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập ngày 26/9/2023.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn các sẹo tại:

+ Vùng trên đầu trong cung mày phải kích thước 1,3 x 0,1cm.

+ Vùng mũi kích thước 1,8 x 0,1cm và 1,4 x 0,1cm.

+ Vùng trên môi trái kích thước 0,8 x 0,2cm.

+ Vùng trước tai phải kích thước 0,6 x 0,1cm.

+ Mặt trước trong vành tai phải kích thước 2,5 x 0,1cm.

+ Mặt sau vành tai phải kích thước 4 x 0,1cm.

+ Ngón IV bàn tay trái kích thước 1,2 x 0,1cm và 2,5 x 0,1cm.

+ Mặt trước 1/3 giữa cánh tay trái kích thước 1,5cm x 0,2cm và 1,5 x 0,2cm.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh T tại

thời điểm giám định là 19% (mười chín phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Kết luận khác:

- Tất cả các thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng.
- Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về cổ tật.
- Ly thủy tinh tương tự như ảnh Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q cung cấp đánh vào người võ ra có thể gây ra được tất cả các thương tích trên.

Vật chứng tạm giữ trong vụ án: Không có.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, anh Nguyễn Mạnh T yêu cầu Hồ Thanh S bồi thường thiệt hại số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 151/CT-VKS-Q8 ngày 05/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 đã truy tố bị cáo về tội “**Cố ý gây thương tích**” theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận: Tội ngày 18/9/2023, bị cáo là người dùng ly thủy tinh (như nhận dạng trong quá trình điều tra) đánh vào mặt bị hại, đối với các vết thương còn lại (tai, tay) thì bị cáo không nhớ chính xác, vì lúc đó bị cáo đã nhậu; chỉ có một mình bị cáo đánh, gây thương tích cho bị hại, bị cáo không có ý kiến gì về kết luận giám định tỷ lệ thương tật đối với bị hại. Lý do bị cáo đánh bị hại là vì bị hại kẹp cổ bị cáo dí xuống đất khi can ngăn (xô xát giữa bị cáo và V), bị cáo yêu cầu bị hại buông ra nhưng bị hại không buông, nên bị cáo mới cầm ly đánh bị hại, mục đích là để bị hại buông ra, nhưng do lúc đó bị cáo đã cùng T1 và chị Á nhậu uống 44 lon bia trước đó, không kiềm chế được bản thân, mới gây thương tích cho bị hại.

- Bị hại khai: Khi giữa V và bị cáo xảy ra xô xát, T2 và T1 đứng ra can ngăn đẩy V ra bên kia đường, còn bị hại sợ bị cáo tiếp tục đi qua đường gây lộn với V nên có đứng đối diện với bị cáo và ôm ngang eo bị cáo để giữ bị cáo lại, bị hại không kẹp cổ bị cáo như bị cáo khai. Khi bị hại ôm can ngăn bị cáo thì bị cáo đứng đối diện với bị hại, cầm ly bằng tay phải đánh vào đầu bị hại làm bể ly, bị cáo tiếp tục dùng phần ly bể đó đánh vào mặt bị hại, gây thương tích trên mặt (môi, mũi, cung chân mày), bị hại mới giơ tay trái lên đỡ trúng tay trái (bàn tay và cánh tay), gây thương tích bàn tay và cánh tay bị hại; thấy vậy, bị hại đứng về phía bên trái (cùng chiều) bị cáo, dùng tay phải kẹp qua cổ bị cáo để bị cáo không tiếp tục đánh bị hại nữa, bị cáo dùng phần tay cầm ly bị bể còn lại đánh móc từ dưới lên trên, từ phải qua trái, trúng vào tai phải của bị hại và phần ly bể móc vào tai phải gây đứt vành tai phải và vùng phía trước tai phải.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại xác định rút lại yêu cầu bồi thường thiệt hại, xác định không yêu cầu bị cáo bồi thường.

* Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại xác định không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, nên đề nghị không xét.

Bị cáo khai báo về hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã được tóm tắt như trên, không tự bào chữa, không tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 781/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 01/11/2023 của Trung tâm P1 - Sở Y tế Thành phố H và lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của bị hại tại phiên tòa, có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 23 giờ 25 phút, ngày 18/9/2023, tại trước địa chỉ A Lô U N, Phường B, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Hồ Thanh S có hành vi dùng hung khí là ly thủy tinh đánh gây thương tích cho bị hại Nguyễn Mạnh T, cụ thể như sau:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo cho rằng do bị hại khi can ngăn (mâu thuẫn xô xát giữa bị cáo và V) đã kẹp cổ bị cáo, bị cáo yêu cầu bị hại buông ra, bị hại không buông, nên bị cáo mới dùng ly thủy tinh đánh bị hại, thương tích bị hại là do bị cáo dùng ly thủy tinh đánh gây nên, ngoài bị cáo không có ai khác tham gia đánh bị hại.

Bị hại cho rằng, khi can ngăn bị cáo thì ban đầu bị hại đứng đối diện ôm bị cáo can ngăn, bị cáo khi đó cầm ly bằng tay phải đánh vào đầu bị hại làm bể ly, bị cáo tiếp tục dùng phần ly bể đó đánh vào mặt bị hại, gây thương tích trên mặt (môi, mũi, cung chân mày), bị hại mới giơ tay trái lên đỡ trúng tay trái (bàn tay và cánh tay), gây thương tích bàn tay và cánh tay bị hại; thấy vậy, bị hại đứng về phía bên trái (cùng chiều) bị cáo, dùng tay phải kẹp qua cổ bị cáo để bị cáo không tiếp tục đánh bị hại nữa, bị cáo dùng phần tay cầm ly bể còn lại đánh móc từ dưới lên trên, từ phải qua trái, trúng vào tai phải của bị hại và phần ly bể móc vào tai phải gây đứt vành tai phải và vùng phía trước tai phải. Thương tích của bị hại là do bị cáo gây nên, ngoài bị cáo không ai tham gia đánh bị hại.

Bị cáo và bị hại khai có sự khác nhau về việc bị hại khi can ngăn bị cáo thì dùng tay kẹp cổ bị cáo hay đứng đối diện ôm can ngăn. Tuy nhiên, cả bị cáo và bị hại đều xác định bị cáo là người dùng ly thủy tinh đánh gây thương tích cho bị hại tại các vị trí sau: Cung mày phải, mũi, môi, vùng trước tai phải, tai phải, bàn tay trái và cánh tay trái.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 781/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 01/11/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố H, kết luận thương tật của Nguyễn Mạnh T như sau:

2. Các kết quả chính:

Theo hồ sơ bệnh án của Bệnh viện T vào viện ngày 19/9/2023 và biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập ngày 26/9/2023.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn các sẹo tại:

+ Vùng trên đầu trong cung mày phải kích thước 1,3 x 0,1cm.

+ Vùng mũi kích thước 1,8 x 0,1cm và 1,4 x 0,1cm.

+ Vùng trên môi trái kích thước 0,8 x 0,2cm.

+ Vùng trước tai phải kích thước 0,6 x 0,1cm.

+ Mặt trước trong vành tai phải kích thước 2,5 x 0,1cm.

+ Mặt sau vành tai phải kích thước 4 x 0,1cm.

+ Ngón IV bàn tay trái kích thước 1,2 x 0,1cm và 2,5 x 0,1cm.

+ Mặt trước 1/3 giữa cánh tay trái kích thước 1,5cm x 0,2cm và 1,5 x 0,2cm.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh T tại thời điểm giám định là 19% (mười chín phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Kết luận khác:

- Tất cả các thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng.

- Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về cổ tật.

- Ly thủy tinh tương tự như ảnh Cơ quan CSĐT-CAQ8 cung cấp đánh vào người vỡ ra có thể gây ra được tất cả các thương tích trên.

Như vậy, lời khai của bị cáo và bị hại phù hợp với nhau và phù hợp với Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 781/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 01/11/2023, nên việc bị hại dùng tay kẹp cổ bị cáo hay đứng đối diện ôm bị cáo để can ngăn như lời khai của bị cáo và bị hại, cũng không làm thay đổi bản chất hành vi dùng ly thủy tinh đánh gây thương tích cho bị hại như tại Kết luận giám định đã xác định.

Bị cáo cho rằng lúc đánh bị hại, bị cáo đã nhậu (chưa hẳn say) nên không kiểm chế được hành vi của mình. Tuy nhiên, căn cứ Điều 13 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, dù bị cáo có uống bia đến mức mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi thì bị cáo cũng vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự.

Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội “**Cố ý gây thương tích**” theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với hành vi Lê Công Hưng V cầm nón bảo hiểm ném trúng vào phía sau vai trái của anh Tạ Thanh T1, anh T1 từ chối giám định vì không gây thương tích gì, anh T1 cũng không yêu cầu xử lý V, nên không xét.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây tổn hại đến sức khỏe của người khác trái pháp luật và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn tại địa phương, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức giáo dục, răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại xác định lại, không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, nên không xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm đ (thuộc Điểm a Khoản 1) Khoản 2 Điều 134; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thanh S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”.

Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2023.

2. Về án phí: Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

3. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án, bị cáo, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Quận 8;
- VKSND TP.HCM;
- CQĐT CA Quận 8;
- CQ THAHS CA Quận 8;
- Trại tạm giam Chí Hòa;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Như Hoa