

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2018/HS-ST
Ngày: 07-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Thanh Hòa
- *Các hội thẩm nhân dân:*
Ông Trần Văn Hải
Ông Nguyễn Đình Đoan Hùng
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Châu Nữ Thu Hân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa:*
Ông Huỳnh Hữu Nghi - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Trong các ngày 31 tháng 10, ngày 07 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 68/2018/TLST-HS, ngày 20 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 222/2018/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 9 năm 2018, Quyết định hoãn phiên tòa số 142/QĐST-HS, ngày 16 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T, sinh năm 1976, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Tổ 22, khóm M, phường P, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 05/12, dân tộc: kinh, giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị S; sinh năm 1948; bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con út trong gia đình; vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Hiện bị cáo đang tại ngoại.

Người bào chữa cho bị cáo T: Luật sư Huỳnh Thị Quỳnh H, sinh năm 1959. Văn phòng Luật sư Quỳnh Hoa thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp.

Bị hại:

Lê Hoàng V, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: Tổ 17, khóm 2, phường H, thành phố C, Đồng Tháp.

Người làm chứng:

1/ Đoàn Hữu Thanh L, sinh năm 1983. Vắng mặt

Địa chỉ: Số 09, Lê Quý Đôn, khu phố P, phường T, thị xã Đ, tỉnh Bình Phước.

2/ Nguyễn Ngọc Duy P, sinh năm 1978. Vắng mặt

Địa chỉ: Tổ 54, khóm 4, phường H, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.
3/ Tạ Quốc T, sinh năm 1980. Vắng mặt
Địa chỉ: Tổ 42, khóm 4, phường M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 28/4/2018, Lê Hoàng V đang uống bia cùng bạn tại quán “Thuần Việt” thuộc tổ 42, khóm 3, phường 2, thành phố Cao Lãnh. Nguyễn Ngọc Duy P bạn của Việt, thấy V nên kêu V qua uống giao lưu tại bàn số 01 của quán cùng bạn phương gồm: Đỗ Thanh T, sinh năm 1979, ngụ xã Mỹ Tân, thành phố Cao Lãnh, Đỗ Hữu Thanh L, sinh năm 1983, ngụ khu phố P, phường T, thị xã Đ, tỉnh Bình Phước, Đỗ Đức V, sinh năm 1982, ngụ phường B, thành phố C, Trương Thị Ngọc H, sinh năm 1986, ngụ xã An Bình, huyện C, tỉnh Đồng Tháp và Nguyễn Thanh T.

Trong lúc uống bia nhớ lại việc mâu thuẫn giữa V, L và T nên L và T nhắc lại nhằm giải hòa giữa các bên. Do nóng giận vì V không nghe phân giải mà nói chuyện thô tục lớn tiếng, múa chân, quơ tay trúng vào mặt nên tay trái T đang cầm ly thủy tinh có quai cầm (ly dùng uống bia) bên trong còn nước bia quơ vòng từ trái sang phải trúng vào vùng đầu bên phải của Việt 01 cái làm vỡ ly thủy tinh, trượt xuống vùng má đầu bên phải gây thương tích cho Việt. Thấy vậy, Pg cũng cầm ly bia đánh L 01 cái trúng vào vùng cổ của L, ngay sau đó được mọi người can ngăn, Việt và L được đưa đến bệnh viện Thái Hòa để điều trị.

Theo kết luận giám định pháp y số 170/TgT ngày 17/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận đối với Lê Hoàng V: Bốn sẹo vết thương phần mềm kích thước nhỏ còn chân chỉ khâu; sẹo vết thương phần mềm má phải lành xấu ảnh hưởng đến thẩm mỹ, tỷ lệ thương tật 13% tại thời điểm giám định.

Theo kết luận giám định pháp y số 199/TgT ngày 07/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận đối với Đoàn Hữu Thanh L: Sẹo vết thương phần mềm vùng cổ trái, tỷ lệ thương tật 02% tại thời điểm giám định.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu hồi được mảnh vỡ của ly thủy tinh vì nhân viên của quán đã vứt bỏ, Trên cơ sở nhận dạng ly thủy tinh tương tự, thể hiện ly thủy tinh mà Tâm sử dụng đánh Việt có quai cầm, chiều cao 13cm, đường kính, đường kính miệng ly 7,5cm, cân nặng 350g.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, Nguyễn Thanh T đã thỏa thuận và T đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho Lê Hoàng V là 23.000.000 đồng. Ngày 11/6/2018, Lê Hoàng V đã làm đơn bãi nại cho Nguyễn Thanh T.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 19/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo T đã thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về tình tiết tăng nặng: Không

Về tình tiết giảm nhẹ:

Quá trình điều tra bị cáo cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại có đơn bãi nại là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về các tình tiết là chị của bà nội được tặng danh hiệu mẹ Việt Nam Anh Hùng và hiện nay bị cáo đang nuôi mẹ già 70 tuổi chưa đủ căn cứ để áp dụng tình tiết giảm nhẹ nên không xem xét.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “ Cố ý gây thương tích”

Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T mức án từ 02 năm đến 03 năm tù.

Đối với anh Nguyễn Ngọc Duy P dùng ly thủy tinh đánh anh Đoàn Hữu Thanh L gây thương tích 02%, do anh Lâm không yêu cầu xử lý hình sự đối với Phương nên Công an thành phố Cao Lãnh xử phạt Phương 2.500.000 đồng.

Tại phiên tòa, luật sư Huỳnh Thị Quỳnh H bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T cho rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự hoàn toàn có căn cứ. Nhưng bị cáo phạm tội có một phần lỗi của bị hại, lúc phạm tội cả hai bên đều có uống bia, do bị hại Việt lớn tiếng chửi thề và có hành vi quơ tay trúng bị cáo nên bị cáo không kiềm chế được bản thân nên có hành vi gây thương tích cho bị hại, sau khi phạm tội, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại có đơn bãi nại, chị của bà nội bị cáo được tặng danh hiệu mẹ Việt Nam Anh Hùng và hiện nay bị cáo đang nuôi mẹ già trên 70 tuổi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo T xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao

Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Thanh T do có mâu thuẫn trước đó giữa V, L và T. Trong lúc nhậu do nóng giận không kiềm chế được bản thân nên bị cáo T dùng ly thủy tinh có quai cầm đánh anh Lê Hoàng V gây sẹo vết thương phần mềm má phải lành xấu ảnh hưởng đến thẩm mỹ, tỷ lệ thương tật 13% tại thời điểm giám định

[3] Tại phiên tòa, Viện kiểm sát xác định bị cáo Nguyễn Thanh T là người đã thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho Lê Hoàng V vào ngày 28/4/2018.

Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo T ra trước phiên tòa về hành vi phạm tội như đã nêu trên là có căn cứ, cũng như lời luận tội của kiểm sát viên đối với bị cáo là đúng và phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, cùng với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những cơ sở trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận lời luận tội của kiểm sát viên đối với bị cáo T là đúng và hành vi của bị cáo là có tội.

Hành vi nêu trên của bị can Nguyễn Thanh T đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

1/ Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...
2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ/ Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là việc làm cần thiết.

Bị cáo T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được sức khỏe là vốn quý của con người, nếu ai có hành vi xâm phạm trái pháp luật sẽ bị nghiêm trị, nhưng bị cáo bất chấp sự nghiêm trị của pháp luật, nên đã có hành

vi phạm tội như đã nêu trên. Do đó, bị cáo T phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và thỏa mãn các điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết 02/NQ- HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Mặt khác, để tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục phụng dưỡng mẹ già và cho bị cáo được hưởng án treo vừa thể hiện tính nhân đạo của pháp luật và cũng đủ tính răn đe, cải tạo đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại có đơn bãi nại, có chị của bà nội được tặng danh hiệu mẹ Việt Nam Anh Hùng và hiện nay bị cáo đang nuôi mẹ già 70 tuổi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T 02 năm 06 tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án (ngày 07/11/2018).

Giao bị cáo cho UBND phường Mỹ Phú, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án được hưởng án treo.

Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
Riêng bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND TPCL;
- Công an TPCL;
- Tòa án tỉnh ĐT;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Huỳnh Thanh Hòa

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Thành phố Cao Lãnh, ngày 10 tháng 12 năm 2018

TRÍCH LỤC BẢN ÁN HÌNH SỰ

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 71/2018/HSST, ngày 07 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh xét xử đối với bị cáo có lý lịch sau:

Nguyễn Thanh T, sinh năm 1976, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Tổ 22, khóm M, phường P, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 05/12, dân tộc: kinh, giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Mong (chết) và bà Nguyễn Thị Sanh; sinh năm 1948; bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con út trong gia đình; vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Hiện bị cáo đang tại ngoại.

Người bào chữa cho bị cáo T: Luật sư Huỳnh Thị Quỳnh H, sinh năm 1959. Văn phòng Luật sư Quỳnh Hoa thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp.

Bị hại:

Lê Hoàng V, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: Tổ 17, khóm 2, phường H, thành phố C, Đồng Tháp.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T 02 năm 06 tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án (ngày 07/11/2018).

Giao bị cáo cho UBND phường Mỹ Phú, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án được hưởng án treo.

Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

ĐỀ THI HÀNH

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Người chấp hành án;
- VKSNDTPCL
- Cơ quan THAHS-CA Đồng Tháp
- Trại tạm giam nơi người phải chấp hành án đang bị tạm giam
- Cơ quan THAHS-CA TPCL
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Tháp
- TAND tỉnh Đồng Tháp.
- Chi cục THA-DS TPCL
- Lưu Hồ sơ.

Huỳnh Thanh Hòa