

Bản án số: **155 /2018/HSST**
Ngày: 17/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN H
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hiền**

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Hân

Bà Nguyễn Thị Diệp Anh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân quận H
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận H tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Trung Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 159/2018/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2018/TLST-HS ngày 20/8/2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2018/HSST-QĐ ngày 31/8/2018 đối với bị cáo: **Đinh Ngọc M** - sinh năm: 1971 ; Nơi cư trú : số 166 N, phường B, quận L, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không ; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không ; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông : Đinh Văn H (đã chết) và bà : Bùi Thị Minh T; Có vợ là: Nguyễn Bích T (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 1999

Tiền án :

- Ngày 19/01/2010, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số 23 ngày 21/01/2008. Tổng hợp hình phạt 02 bản án là 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/7/2009 (AS :96/HSST) – Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 90.600.000 đồng - Án chưa xóa;

Ngày 10/01/2013, Tòa án nhân dân quận C xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 22/9/2012 (AS :03/HSST). Ra trại ngày 20/01/2017 – Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 73.100.000 đồng -Án chưa xóa.

Tiền sự: không

Nhân thân:

- Ngày 08/10/1992, Công an quận H xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản – Ngoài thời hiệu ;

- Ngày 21/01/2008, Tòa án nhân dân quận H xử phạt 12 tháng tù giam cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản và Gây rối trật tự công cộng (AS :23/HSST) – Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 1.300.000 đồng - Đã được xóa án tích.

Tạm giữ ngày: 16/4/2018 ; Tạm giam ngày : 22/4/2018 ; Có mặt.

Người bị hại :

1. Công ty cổ phần đầu tư TNG
Địa chỉ: Tầng 2 tháp A, số 88 L, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội.
Anh Nguyễn Sỹ Đ - sinh năm: 1966, trú tại: số 80 ngõ 252 phường M, quận H, thành phố Hà Nội - Người đại diện theo ủy quyền; Vắng mặt
2. Công ty Cổ phần G
Địa chỉ: phòng 906, tầng 9 tòa nhà H, số 203 M, quận H, thành phố Hà Nội
Chị Lê Thị Ngọc T - sinh năm : 1990, trú tại : nhà 06/67 ngõ G, phường M, quận H, thành phố Hà Nội - Người đại diện theo ủy quyền ; Vắng mặt.
3. Chị Nguyễn Thị Thanh T - sinh năm: 1980
Trú tại: Phòng 310 - C19 T , quận T, thành phố Hà Nội ; Vắng mặt.
4. Chị Trần Mai T - sinh năm: 1985
Trú tại: Số 10 ngõ 115 Đ, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.
5. Chị Nguyễn Thị Hoàng Y - sinh năm: 1967;
Trú tại: Phòng 506 tòa A Chung cư G số 275 N, phường T, quận T, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.
6. Chị Trịnh Thị Phương M - sinh năm: 1979;
Trú tại: Phòng 354B - N3 Ngõ 120 H, quận C, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.
7. Chị Nguyễn Thanh H - sinh năm: 1986;
Trú tại: 64A6 T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.
8. Chị Phí Thanh T - sinh năm 1995;
Trú tại: số 16 ngõ 136/98 T, phường Q, quận Đ, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.
9. Anh Dương Anh T - sinh 1977;
Trú tại: P605 A2 chung cư M, số 151 A N, quận H, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

1. Anh Nguyễn Thanh S - sinh năm 1989;
Trú tại: số 10 ngách 67/26 Đ, phường C, quận H, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Hồi 11h00' và hồi 14h30' ngày 11/4/2018, công an phường T nhận được đơn tố giác của chị Phí Thanh T (sinh năm: 1995, trú tại: số 16 ngõ 136/98 T, phường Q, quận Đ, Hà Nội) và anh Dương Anh T (sinh năm: 1977, trú tại: Phòng 204 Tập thể E9 P, quận Đ, Hà Nội) về việc bị trộm cắp tài sản tại trụ sở Ngân hàng BIDV chi nhánh Chương Dương ở Tầng 10 Tòa nhà 41 phố H, phường T,

quận H, thành phố Hà Nội. Quá trình rà soát, cơ quan điều tra xác định đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là Đinh Ngọc M.

Hồi 18 giờ 00 ngày 15/4/2018, Đinh Ngọc M đến trụ sở công an phường T đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi như sau: Do không có công việc ổn định và cần tiền tiêu xài, trong khoảng thời gian từ ngày 29/9/2017 đến ngày 10/4/2018, M đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Hà Nội trong đó có 03 vụ trên địa bàn quận H, cụ thể như sau :

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/9/2017, Đinh Ngọc M đi bộ một mình vào Phòng 906 tầng 6 tòa nhà số 72 T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội, phát hiện thấy phía sau quầy lễ tân của Công ty quỹ B có chị Nguyễn Thị Thanh T (sinh năm: 1980, trú tại: Phòng 310 - C19 T, quận T, thành phố Hà Nội) đang nằm ngủ, bên cạnh để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng. Quan sát thấy không có ai, M đã trộm cắp chiếc điện thoại trên rồi đi ra khỏi tòa nhà. Sau đó, M đến khu vực ngã ba phố Đ - Q, quận B, thành phố Hà Nội bán cho một người đàn ông không quen biết với giá 3.000.000 đồng, M đã ăn tiêu hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 67 ngày 12/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàn Kiếm kết luận 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 128Gb màu vàng Imei : 359172075635239 của chị Nguyễn Thị Thanh T có giá trị là 9.000.000 đồng.

Người bị hại là chị Nguyễn Thị Thanh T trình bày phù hợp với lời khai của bị can Đinh Ngọc M. Ngày 19/4/2018, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 128Gb màu vàng Imei : 359172075635239 nhưng đến nay chưa xác định được. Chị T yêu cầu Đinh Ngọc M bồi thường thiệt hại về tài sản với số tiền là 9.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 08/02/2018, M lên tầng 26 của tòa nhà 54 N, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội. Tại đây M thấy phòng làm việc của Ban nguồn vốn Công ty cổ phần đầu tư TNG do ông Nguyễn Việt S (sinh năm: 1977, trú tại: Phòng 305 Tập thể C9 T, quận Đ, Hà Nội) là Chủ tịch công ty và là người đại diện theo pháp luật. Lợi dụng sơ hở, M đã vào trong lấy được ba chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu ghi đen gồm: 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP - 15 - R042TU, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP - 15 - R208TU, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP - 14 - R010TU của công ty. M cất ba chiếc máy tính trên vào ba lô, đeo sau lưng rồi đi ra khỏi tòa nhà. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, M mang đến số 2 L bán cho Nguyễn Thanh S (sinh năm: 1989; trú tại: số 10 ngách 67/26 Đ, quận H, thành phố Hà Nội) được 6.000.000 đồng, M đã ăn tiêu hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 66 ngày 12/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP-15-R042TU có giá trị là 5.000.000 đồng, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP-15-R208TU có giá trị là 5.000.000 đồng, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP - 14 - R010TU có giá trị là 4.500.000 đồng.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần đầu tư TNG là anh Nguyễn Sỹ Đ (sinh năm: 1966, trú tại: số 80 ngõ 252 phường M, quận H, Hà Nội) trình bày phù hợp với lời khai của Đinh Ngọc M và trình bày 03 chiếc máy tính xách tay trên là tài sản của công ty. Ngày 15/5/2018, Cơ quan điều tra trao trả cho anh Nguyễn Sỹ Đ. Sau khi nhận lại tài sản, anh Đ không yêu cầu gì về dân sự.

Vụ thứ ba: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 8/03/2018, M lên tầng 6 tòa nhà 18 L, phường P, quận H, thành phố Hà Nội. Tại đây M thấy phòng làm việc của Công ty cổ phần tư vấn đầu tư và phát triển công nghệ A không có ai. Lợi dụng sơ hở, M vào trộm cắp được 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo màu đen để trên quầy lễ tân của chị Trần Mai T (sinh năm: 1985, trú tại: Số 10 ngõ 115 Đ, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội), 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu trắng 16GB để trên bàn làm việc của chị Nguyễn Thị Hoàng Y (sinh năm: 1967, trú tại: Phòng 506 tòa A Chung cư G số 275 N, phường T, quận T, thành phố Hà Nội), 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J2 để trên bàn làm việc của chị Trịnh Thị Phương M (sinh năm: 1979, trú tại: Phòng 354B - N3 Ngõ 120 H – quận C - Hà Nội). Sau đó, M mang đến số 2 L bán cho Nguyễn Thanh S được 6.000.000 đồng, M đã ăn tiêu hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 35 ngày 07/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận H kết luận: 01 máy laptop Lenovo màu đen kích thước 35x25cm hiện chưa đủ căn cứ để định giá; 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng 16Gb có giá trị là 3.450.000 đồng, 01 điện thoại Samsung Galaxy J2 có giá trị là 2.000.000 đồng.

Người bị hại là chị Trịnh Thị Phương M, chị Nguyễn Thị Hoàng Y và chị Trần Mai T đều trình bày phù hợp với lời khai của Đinh Ngọc M về số tài sản bị mất và khai những tài sản bị trộm cắp là tài sản cá nhân. Ngày 19/4/2018, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với chiếc máy laptop Lenovo màu đen kích thước 35x25cm; chiếc điện thoại Iphone 6 màu trắng 16Gb và chiếc điện thoại Samsung Galaxy J2 nhưng đến nay chưa xác định được. Chị Phương M yêu cầu M bồi thường số tiền là 2.000.000 đồng. Chị Y yêu cầu M bồi thường số tiền là 3.450.000 đồng. Chị Mai T yêu cầu M bồi thường số tiền là 4.000.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 4/4/2018, M đi bộ lên tầng 9 tòa nhà 203 M, phường M, quận H, thành phố Hà Nội. Tại đây, M thấy phòng làm việc của Công ty cổ phần giải pháp thị trường mới N do ông Nguyễn Đình M là Tổng giám đốc, lợi dụng không có ai, M vào trong trộm cắp được 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S7 Edge màu vàng để trên bàn làm việc của chị Nguyễn Thanh H (sinh năm: 1986, trú tại: 64A6 T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội) và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS màu đen của Công ty giải pháp thị trường mới. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, M mang chiếc điện thoại đến phố Đ bán cho một người không quen biết với giá 2.000.000 VNĐ (Hai triệu đồng) và mang chiếc máy tính đến số 2 L bán cho Nguyễn Thanh S với giá 1.500.000 đồng, M đã ăn tiêu hết số tiền trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 68 ngày 12/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc laptop nhãn hiệu ASUS model : K45VM màu đen có giá trị là 5.000.000 đồng ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7 Edge màu vàng có giá trị là 5.000.000 đồng.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần giải pháp thị trường mới N là chị Lê Thị Ngọc T (sinh năm: 1990, trú tại : nhà 06/67 ngõ G, phường M, quận H, Hà Nội) trình bày chiếc máy tính ASUS màu đen, số Seri : C9N0C 5917238C là tài sản của Công ty. Ngày 12/5/2018, Cơ quan CSĐT – Công an quận H đã trả lại tài sản cho chị Lê Thị Ngọc T và chị T không có yêu cầu gì về dân sự.

Chị Nguyễn Thanh H trình bày chiếc điện thoại di động Samsung S7 Edge màu vàng là tài sản cá nhân. Ngày 19/4/2018, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với chiếc điện thoại di động Samsung S7 Edge màu vàng nhưng đến nay chưa xác định được. Chị H yêu cầu Đình Ngọc M bồi thường với số tiền là 5.000.000 đồng.

Vụ thứ năm: Khoảng 18h30' ngày 10/4/2018, Đình Ngọc M đi bộ một mình vào tòa nhà 41 H, quận H, Hà Nội nhằm mục đích trộm cắp tài sản. M lên tầng 12 rồi đi bộ xuống, đến tầng 10 của tòa nhà phát hiện cửa văn phòng của ngân hàng B không khóa, không có người trông giữ. Minh đi vào trong phòng trộm cắp 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio của anh Dương Anh T (là Phó giám đốc chi nhánh ngân hàng B) và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro của chị Phí Thanh T (nhân viên ngân hàng). Sau khi chiếm đoạt được 02 chiếc máy tính xách tay trên, M mang đến quán cafe số 2 L bán cho Nguyễn Thanh S với giá 5.000.000 đồng, M đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 55 ngày 05/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio Mode: SVE141pl3W màu trắng đen có giá trị là 4.000.000 đồng, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3468 (70088614) màu đen Core i5-7200U có giá trị là 2.500.000 đồng.

Anh Dương Anh T trình bày chiếc máy tính xách tay Sony Vaio màu trắng đen, số Seri : 545265880000881 là tài sản cá nhân. Ngày 15/6/2018, Cơ quan CSĐT – Công an quận H trả lại tài sản cho anh Dương Anh T. Sau khi nhận lại tài sản, anh T không có yêu cầu gì về dân sự.

Chị Phí Thanh T khai chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3468 (70088614) màu đen Core i5-7200U là tài sản cá nhân. Ngày 19/4/2018, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3468 (70088614) màu đen Core i5-7200U nhưng đến nay chưa xác định được. Chị T yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản với số tiền là 2.500.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị Đình Ngọc M trộm cắp trong khoảng thời gian từ ngày 29/9/2017 đến ngày 10/4/2018 trên địa bàn thành phố Hà Nội là **45.450.000 đồng.**

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Nguyễn Thanh S khai: Quen biết với Đình Ngọc M từ tháng 12/2017 và M giới thiệu là người chuyên cầm đồ máy

tính, điện thoại cho những người chơi cờ bạc do những người này không có tiền để chuộc tài sản nên M có nhiều máy tính, điện thoại cần bán. Trong khoảng tháng 12/2017 đến ngày 15/4/2018, M thường xuyên liên lạc để bán máy tính xách tay và điện thoại di động cho S. Ngày 15/4/2018, sau khi mua được 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio Mode: SVE141pl3W màu trắng đen và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3468, S đã bán chiếc máy tính nhãn hiệu Dell Vostro cho một nam thanh niên không quen biết (bán qua mạng xã hội) tại đầu ngõ T – phố B, quận H, thành phố Hà Nội với giá 2.800.000 đồng. Khi được cơ quan công an mời lên làm việc, S đã tự nguyện giao nộp lại chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio màu trắng đen, số Seri : 545265880000881 và số tiền 2.800.000 đồng để phục vụ công tác điều tra. S khai khi mua máy tính của M thì không biết đó là tài sản do M trộm cắp được mà có. Ngoài ra, S còn giao nộp những tài sản sau: 01 chiếc máy tính nhãn hiệu ASUS màu đen, số Seri : C9N0C 5917238C ; 01 chiếc máy tính nhãn hiệu HP-15-R042TU màu ghi đen, số Seri : CND 446 CMRR ; 01 chiếc máy tính nhãn hiệu HP-15-R208TU màu ghi đen, số Seri : CND 5123 NCZ ; 01 chiếc máy tính nhãn hiệu HP-14-R010TU màu ghi đen, số Seri : CND 4230 FX7. Toàn bộ số tài sản này đã được trao trả cho người bị hại. Còn chiếc máy tính xách tay Lenovo màu đen kích thước 35x25cm; 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng 16Gb, 01 điện thoại Samsung Galaxy J2, S đã bán cho những người không quen biết, hiện nay chưa thu hồi được số tài sản trên.

Tài liệu điều tra xác định Nguyễn Thanh S nhiều lần mua tài sản của Đinh Ngọc M nhưng không chứng minh được S biết đó là tài sản do M phạm tội mà có. Do vậy không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Nguyễn Thanh S về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có nên Công an quận H đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thanh S về hành vi Kinh doanh hàng hóa không rõ nguồn gốc xuất xứ.

Tại bản cáo trạng số 154/CT-VKS ngày 09/8/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Đinh Ngọc M về Tội trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như đã tại cơ quan điều tra, không tranh luận và xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù; Buộc bị cáo phải bồi thường theo yêu cầu của các người bị hại ; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.800.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng. Cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 29/9/2017 đến ngày 10/4/2018, Đinh Ngọc M đã có hành vi trộm cắp tài sản của chị Nguyễn Thị Thanh T tại 72 T, phường T, quận H, Hà Nội; Công ty cổ phần đầu tư T tại Tòa nhà 54 N, phường L, quận Đ, Hà Nội; chị Trần Mai T, chị Nguyễn Thị Hoàng Y, chị Trịnh Thị Phương M tại Tòa nhà 18 L, phường P, quận H, Hà Nội; Công ty cổ phần giải pháp thị trường mới N và chị Nguyễn Thanh H tại Tòa nhà 203 M, phường M, quận H, Hà Nội; anh Dương Anh T và chị Phí Thị Thanh T tại Tòa nhà 41 H, phường T, quận H, Hà Nội với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 45.450.000 đồng.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, đã từng bị cơ quan pháp luật xử lý nhiều lần nhưng không tu dưỡng, đang trong độ tuổi lao động những bị cáo không có nghề nghiệp, tham lợi bất chính nên đã tìm kiếm cơ hội để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Để thực hiện mục đích từ đầu, bị cáo đã liều lĩnh, nhiều lần vào các tòa nhà có văn phòng công ty, lần lượt tìm tài sản để thực hiện hành vi trộm cắp. Bị cáo đã tái phạm nguy hiểm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm nguy hiểm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu của người khác về tài sản, phạm vào Tội trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo phạm tội nhiều lần, cần có mức hình phạt tương xứng để có đủ tác dụng cải tạo riêng và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Tuy nhiên bị cáo đầu thú, khai báo thành khẩn, bố mẹ đẻ bị cáo có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bố đẻ bị cáo được tặng thưởng huân chương hạng nhì, mẹ đẻ bị cáo được tặng thưởng huy chương hạnh nhất, vì vậy, có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Các người bị hại đã nhận lại được tài sản, không có yêu cầu gì khác, nên Tòa không xét. Các người bị hại chưa nhận lại được tài sản có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản bị chiếm đoạt, cụ thể: chị Nguyễn Thị Thanh T yêu cầu bồi thường số tiền là 9.000.000 đồng ; chị Trịnh Thị Phương M yêu cầu bồi thường số tiền là 2.000.000 đồng; chị Nguyễn Thị Hoàng Y yêu cầu bồi thường số tiền là 3.450.000 đồng; Chị Nguyễn Thanh H yêu cầu bồi thường số tiền là 5.000.000 đồng ; Chị Phí Thanh T yêu cầu bồi thường số tiền là 2.500.000 đồng. Xét các yêu cầu trên của các người bị hại là có căn cứ, phù hợp với Kết luận định

giá tài sản. Cần chấp nhận để buộc bị cáo bồi thường theo yêu cầu của các người bị hại. Đối với yêu cầu của chị Trần Mai T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 4.000.000 đồng do chị bị mất chiếc 01 máy laptop Lenovo màu đen kích thước 35x25cm, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 4.000.000 đồng. Cần chấp nhận để buộc bị cáo bồi thường theo yêu cầu của chị T.

[6] Số tiền 2.800.000 đồng do anh Nguyễn Thanh S giao nộp cho cơ quan điều tra, là số tiền anh S bán chiếc máy tính nhãn hiệu Dell Vostro mua của bị cáo. Cơ quan Công an quận H đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thanh S về hành vi Kinh doanh hàng hóa không rõ nguồn gốc xuất xứ. Như vậy số tiền này được xác định là không liên quan đến tội phạm, nhưng anh S có đơn trình bày không nhận lại số tiền này, nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.800.000 đồng.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo, các người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm g khoản 2 điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Đinh Ngọc M phạm Tội trộm cắp tài sản.

Xử phạt: bị cáo **Đinh Ngọc M 03 năm 06 tháng tù.**

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 16/4/2018.

Căn cứ điều 47; điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106; khoản 2 điều 136; điều 331; điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự.

Buộc bị cáo Đinh Ngọc M bồi thường cho các người bị hại là chị Nguyễn Thị Thanh T (sinh năm: 1980, trú tại: Phòng 310 - C19 T, quận T, thành phố Hà Nội) số tiền là 9.000.000 đồng; Chị Trần Mai T (sinh năm: 1985, trú tại: Số 10 ngõ 115 Đ, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội) số tiền 4.000.000 đồng; chị Nguyễn Thị Hoàng Y (sinh năm: 1967, trú tại: Phòng 506 tòa A Chung cư G số 275 N, phường T, quận T, thành phố Hà Nội) số tiền là 3.450.000 đồng; Chị Trịnh Thị Phương M (sinh năm: 1979, trú tại: Phòng 354B - N3 Ngõ 120 H, quận C, thành phố Hà Nội) số tiền 2.000.000 đồng; chị Nguyễn Thanh H (sinh năm: 1986, trú tại: 64A6 T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội) số tiền 5.000.000 đồng; chị Phí Thanh T (sinh năm 1995; Trú tại: số 16 ngõ 136/98T, phường Q, quận Đ, thành phố Hà Nội) số tiền 2.500.000 đồng.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.800.000 đồng.

(Tiền đang ở Chi cục thi hành án dân sự quận H, thành phố Hà Nội theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 14/8/2018).

Bị cáo Đinh Ngọc M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 200.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Các người bị hại vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận H;
- Công an quận H;
- Chi cục THA DS quận H;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thu Hiền