

Bản án số: 167/2025/HS-ST

Ngày 22-10-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Minh Long

Bà Lưu Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm - Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội và điểm cầu thành phần - Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 140/2025/TLST-HS ngày 02/10/2025 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2025/QĐXXST-HS ngày 06/10/2025, đối với bị cáo:

Huỳnh Tuấn A - Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1990; nơi sinh: Hà Nội; HKTT: Số A, phường L, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Tự do; con ông: Huỳnh Ngọc D và con bà: Vũ Thị Hồng N; vợ: Nguyễn Thùy L (đã ly hôn); có 02 con: Lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016; TATS: Theo danh chỉ bản số 1978 ngày 07/8/2025 tại do Công an thành phố Hà Nội lập và lý lịch bị can thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 01/8/2025 đến ngày 07/8/2025 chuyển tạm giam; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Tuấn A sử dụng ma túy từ tháng 6/2025. Vào hồi 14 giờ ngày 01/8/2025, Huỳnh Tuấn A điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Lead, BKS: 29K1-370.67 đi đến khu vực ngõ 94 đường H, thành phố Hà Nội để mua ma túy loại Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân. Khi đến khu vực ngõ 94 đường H thì Tuấn A gặp và mua 01 gói ma túy Heroine của một người đàn ông không rõ nhân thân với giá 300.000 đồng. Tuấn A cất giấu gói ma túy Heroine vào túi quần bên phải đang mặc và điều khiển xe máy đi về. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi Tuấn A đi đến trước cửa Công ty 319 - Bộ Quốc phòng thuộc khu vực đường mới tổ 21, phường L, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, tạm giữ 01 túi ni lông chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine tại túi quần bên phải của Tuấn A.

Tại Bản kết luận giám định số 4729 ngày 10/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,184 gam.

Tại bản cáo trạng số: 128/CT-VKSGL ngày 29/9/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố bị cáo Huỳnh Tuấn A về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Tuấn A từ 36 - 39 tháng tù, thời hạn tù từ tính từ ngày bắt 01/8/2025; Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không nghề nghiệp ổn định, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Huỳnh Tuấn A, cán bộ lập biên bản, hình dấu đỏ của Công an phường L. Bên trong là 01 túi nilong chứa chất bột màu trắng ma túy loại Heroin theo Kết luận giám định số: 4729/KL-KTHS ngày 10/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội; trao trả cho bị cáo Huỳnh Tuấn A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9 màu xanh đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội; Về trách nhiệm dân sự: Không.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, bản Kết luận định giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 01/8/2025, tại tổ 21, phường L, thành phố Hà Nội, bị cáo Huỳnh Tuấn A có hành vi cất giấu 0,184 gam ma túy loại Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Cơ quan Công an bắt giữ cùng vật chứng.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Do vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

[4]. Hành vi của bị cáo Huỳnh Tuấn A đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về việc áp dụng hình phạt:

[8]. Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt. Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định ở trên.

[9]. Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về hình phạt bổ sung:

[10]. Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[11]. Thu giữ của bị cáo 01 túi ni lông màu trắng kích thước 1,5 x 1,5cm bên trong chất một màu trắng, khối lượng 0,184 gam là ma túy bị cáo mua để sử dụng nên cần cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

[12]. Thu giữ của bị cáo 01 chiếc điện thoại Redmi 9 màu xanh đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là có căn cứ.

- Về các vấn đề khác:

[13]. Đối với đối tượng bán ma túy cho Huỳnh Tuấn A, do không xác định được nhân thân nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không có căn cứ làm rõ để xử lý.

[14]. Đối với 01 chiếc xe máy Honda Lead, BKS: 29K1-370.67 thu giữ của Huỳnh Tuấn A, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của bà Vũ Thị Hồng N (sinh năm 1974; trú tại: Số A, L, Hà Nội - là mẹ của Tuấn A). Chị N không biết việc Tuấn A sử dụng chiếc xe máy trên của chị để đi mua ma túy. Ngày 24/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định và trao trả xe máy trên cho chị N là đúng quy định của pháp luật.

[15]. Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng và về các vấn đề khác là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[16]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[17]. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Tuấn A 36 (Ba mươi sáu)** tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/8/2025.

2. Về hình phạt bổ sung: Không.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 túi ni lông màu trắng kích thước 1,5 x 1,5cm bên trong chất một màu trắng, khối lượng 0,184 gam.

+ Trả lại cho bị cáo Huỳnh Tuấn A 01 chiếc điện thoại Redmi 9 màu xanh đã qua sử dụng.

(Hiện có tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5 - Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/10/2025)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Huỳnh Tuấn A phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 5 - Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS Khu vực 5 - Hà Nội;
- UBND phường L, t/p Hà Nội (Thay cho thông báo kết quả xét xử);
- Bị cáo và những người TGTG khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Dũng