

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN QUAN
TỈNH LẠNG S**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày 23-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG S

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Bá Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Liễu Văn Hoàng

Ông Tăng Văn Thoại

- Thư ký phiên tòa: Bà Lục Quỳnh Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng S tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

SÀM VĂN T. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 08 tháng 8 năm 1979; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Sầm Đoàn T1, sinh năm 1956; con bà: Hoàng Thị N, sinh năm 1956 (đã chết); vợ: Đàm Thị Q, sinh năm 1984; con: Có 02 con, sinh năm 2012 và năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/02/2023 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Ông Long Văn S, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Địa chỉ tạm trú: Số 83, phố M, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn (đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1980, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Địa chỉ tạm trú: Số 83, phố M, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Bà Lương Thị Hồng – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có đơn xin xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1980, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Địa chỉ tạm trú: Số 83, phố M, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

Công ty cổ phần gạch ngói Hợp Thành, địa chỉ: Khối 8, thị trấn Cao Lộc, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn. Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Đức Thuận – Giám đốc Công ty; người đại diện theo ủy quyền: bà Lương Thị L – Phó Giám đốc (theo văn bản ủy quyền số 06/GUQ-CT ngày 01/01/2023). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sầm Văn T là lái xe của Công ty Cổ phần gạch ngói H, địa chỉ khối 8, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (theo hợp đồng lao động số 06/2022/HĐLĐ ngày 01/02/2022). Ngày 11/12/2022 Sầm Văn T được công ty giao nhiệm vụ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 12C-050.74, kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 12R-004.52 chở vật liệu từ nhà máy xi măng H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn vào xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Sau khi trả hàng, Sầm Văn T điều khiển xe theo quốc lộ 1B hướng Thái Nguyên -> Đồng Đăng để về công ty, khi đi đến km 35 + 953 thuộc địa phận thôn H, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn (lúc này là khoảng 17 giờ) thì Sầm Văn T phát hiện xe ô tô biển kiểm soát 12C-050.74 báo “E” (hết dầu), thấy vậy Sầm Văn T đánh lái cho xe ô tô đậu sát vào lề đường bên phải, tắt máy, bật đèn tín hiệu cảnh báo nguy hiểm của xe ô tô và sơ mi rơ moóc, rồi xuống xe kiểm tra thấy hết dầu nên Sầm Văn T gọi điện báo công ty biết, công ty yêu cầu Sầm Văn T đỗ xe chờ xe của công ty sẽ đến tiếp dầu. Sau đó lên cabin xe ô tô để ngồi chờ nhưng Sầm Văn T không thực hiện việc cảnh báo nguy hiểm phía trước, phía sau xe ô tô và sơ mi rơ moóc.

Khoảng 18 giờ cùng ngày, Long Văn S (sinh năm 1977 ở phố Minh Sơn, thị trấn Văn Quan, huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12U1-174.75 (xe của Hoàng Thị H, vợ Sơn) đi hướng Thái Nguyên -> Đồng Đăng, khi đến vị trí xe ô tô biển kiểm soát 12C-050.74, sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 12R-004.52 đang đỗ thì đâm vào phía đuôi (bên trái) của sơ mi rơ moóc. Khi nghe tiếng va chạm mạnh vào xe, Sầm Văn T xuống xe kiểm tra thì phát hiện ông S nằm bất tỉnh trên đường, Sầm Văn T đã vẩy xe ô tô của

người đi đường nhờ đưa ông S đi cấp cứu. Do vết thương nặng, Long Văn S được chuyển lên bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn, sau đó chuyển xuống bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, đến ngày 12/12/2022 Long Văn S tử vong.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 82/2022/TT, ngày 30/01/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của ông Long Văn S là do: Chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ vùng trán, do tương tác với vật tày lực quán tính lớn.

Kết luận số 15/KL-ĐGTSTTTHS ngày 22/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Quan kết luận giá trị thiệt hại của xe mô tô Honda Lead biển kiểm soát 12U1-174.75 là 1.910.000 đồng.

Kết luận số 01/GĐKT-ĐK, ngày 04/01/2023 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận xe ô tô biển kiểm soát 12C-050.74 và sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 12R-004.52 tại thời điểm kiểm tra các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật; xe mô tô 12U1-174.75: Hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, các đèn tín hiệu, còi không có đủ cơ sở để kết luận; Các hệ thống an toàn còn lại đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Biên bản kiểm tra nồng độ cồn đối với Sầm Văn T là 0,00miligam/lít khí thở.

Đối với sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 12R-004.52 do không bị hư hỏng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Văn Quan không trưng cầu định giá thiệt hại về tài sản.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, xác định: Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn thẳng, mặt đường được trải nhựa phẳng rộng 5,90m, làn đường bên phải hướng Thái Nguyên - Đồng Đăng rộng 2,93m, làn đường bên trái rộng 2,97m, lề đường bên phải rộng 0,7m, lề đường bên trái rộng 0,88m. Tim đường có kẻ vạch sơn đứt nét, màu vàng, phân chia hai chiều xe chạy, hai đầu đoạn đường xe đổ không có biển báo hiệu nguy hiểm. Vùng va chạm là vị trí số 2 trên sơ đồ hiện trường, tâm vết số 2 cách mép đường bên trái hướng Thái nguyên - Đồng Đăng là 4,20m. Xác định lỗi trong vụ tai nạn là lỗi hỗn hợp.

Sầm Văn T đã đổ xe ô tô tải biển kiểm soát 12C-050.74 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 12R-004.52 sát vào lề đường bên phải có bật đèn cảnh báo nguy hiểm, nhưng không đặt biển cảnh báo nguy hiểm, vi phạm điểm d, khoản 3, Điều 18 Luật Giao thông đường bộ về dừng xe, đỗ xe trên đường bộ:

3. Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện quy định sau đây:

d) Sau khi đỗ xe, chỉ được rời khỏi xe khi đã thực hiện các biện pháp an toàn; nếu xe đỗ chiếm một phần đường xe chạy phải đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết.

Long Văn S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12U1-174.75, vi phạm khoản 1, Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29/8/2014 của Bộ Giao thông vận tải quy định các trường hợp phải giảm tốc độ: Điều 5: *Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:*

1. Có chướng ngại vật trên đường.

Đối với việc xác định nồng độ cồn trong máu của Long Văn S: Khi tiếp nhận nạn nhân Sơn vào viện, bác sĩ của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn không thực hiện xét nghiệm xác định nồng độ cồn (Ethanol), nên không có căn cứ xác định nồng độ cồn trong máu của Long Văn S.

Sau khi tai nạn xảy ra, Sầm Văn T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình ông Long Văn S 55.000.000 đồng; công ty Cổ phần gạch ngói H tự nguyện hỗ trợ gia đình ông Long Văn S 15.000.000 đồng.

Bà Hoàng Thị H (vợ Long Văn S) đã có đơn đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Sầm Văn T.

Ngày 04/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Văn Quan đã trả lại cho bà Lương Thị L, là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần gạch ngói H 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 12C-050.74, nhãn hiệu CNHTC; 01 sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 12R-004.52, nhãn hiệu CIMC; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số: 0069751.

Ngày 07/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Văn Quan đã trả lại cho bà Hoàng Thị H 01 xe mô tô biển kiểm soát 12U1-174.75, màu vàng - nâu, nhãn hiệu HONDA; 01 mũ bảo hiểm màu xanh có kí hiệu SL-469

Vật chứng tạm giữ chưa xử lý: 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 310164859218 mang tên Sầm Văn T.

Với hành vi như trên tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKSVQ, ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Sầm Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị:

- Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Sầm Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt:

+ Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 36; Bộ luật hình sự và xử phạt từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ cho Ủy ban nhân dân xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Không áp dụng khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong nay không ai có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

- Vật chứng: Căn cứ Điều 47, khoản 1, điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Sầm Văn T 01 giấy phép lái xe hạng FC

- Án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận: Bị cáo, người đại diện cho bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Tại lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại bà Lương Thị Hồng, nhưng đã có đơn xin xử vắng mặt, người đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí xét xử vắng mặt, nên việc xét xử vắng mặt là phù hợp quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, không oan. Lời khai của bị cáo phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, các kết luận giám định và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở xác định: Ngày 11/12/2022 bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 12C-050.74, kéo theo sơ mi rơ

moóc biển kiểm soát 12R-004.52 chở vật liệu vào xã T, huyện B. Sau khi trả hàng, trên đường về đến km 35 + 953 thuộc địa phận thôn H, xã T, huyện V (lúc này là khoảng 17 giờ) thì Sầm Văn T phát hiện xe ô tô báo “E” (hết dầu), nên Sầm Văn T đánh lái cho xe ô tô đậu sát vào lề đường bên phải, tắt máy, bật đèn tín hiệu cảnh báo nguy hiểm để ngồi chờ xe công ty đến tiếp dầu, nhưng Sầm Văn T không thực hiện việc cảnh báo nguy hiểm phía trước, phía sau xe ô tô và sơ mi rơi moóc. Khoảng 18 giờ cùng ngày, anh Long Văn S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12U1-174.75, khi đến vị trí xe ô tô biển kiểm soát 12C-050.74, sơ mi rơi moóc biển kiểm soát 12R-004.52 đang đỗ thì đâm vào phía đuôi (bên trái) của sơ mi rơi moóc. Hậu quả đến ngày 12/12/2022 anh Long Văn S tử vong. Theo Kết luận giám định pháp y về tử thi số 82/2022/TT, ngày 30/01/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của ông Long Văn S là do: Chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ vùng trán, do tương tác với vật tày lực quán tính lớn. Hành vi của Sầm Văn T khi đỗ xe có bật đèn cảnh báo nguy hiểm, nhưng không đặt biển cảnh báo nguy hiểm, đã vi phạm điểm d, khoản 3, Điều 18 Luật Giao thông đường bộ về dừng xe, đỗ xe trên đường bộ: *“Sau khi đỗ xe, chỉ được rời khỏi xe khi đã thực hiện các biện pháp an toàn; nếu xe đỗ chiếm một phần đường xe chạy phải đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết”*. Vì vậy, việc Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan truy tố đối với bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Đặc biệt trong tình hình hiện nay hành vi vi phạm giao thông đường bộ ngày càng gia tăng về số lượng và hậu quả nghiêm trọng thì việc xét xử một mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo là cần thiết và mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên sẽ cân nhắc về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để ấn định mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật nên có nhân thân tốt. Bị cáo được hưởng các tình tiết theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo và người bị hại cũng có lỗi và gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật, có nhiều tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong thời gian tại ngoại không có hành vi bỏ trốn hay tiếp tục vi phạm pháp luật. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, 02 con còn nhỏ, còn vợ của bị cáo bị bệnh tim mới mổ phẫu thuật tim tháng 02 năm 2023. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng nhưng với lỗi vô ý, có lỗi của bị hại khi tham gia giao thông, sau khi xảy ra tai nạn đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả và được người đại diện hợp pháp của người bị hại tự nguyện hòa giải và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Xét thấy không cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà vẫn đảm bảo được yêu cầu phòng và chống tội phạm, vẫn đảm bảo được yêu cầu giáo dục người phạm tội để họ trở thành người có ích cho xã hội. Do đó xét đề nghị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ của Kiểm sát viên là phù hợp. Không áp dụng khấu trừ một phần thu nhập vì hiện nay có điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn 02 con còn nhỏ con lớn sinh năm 2012 và con nhỏ sinh năm 2019, còn vợ của bị cáo bị bệnh tim mới mổ phẫu thuật hàng tháng vẫn phải đi khám lại định kỳ tại bệnh viện phổi Trung ương, bản thân bị cáo cũng mới bị tai nạn lao động vết thương mu chân, đứt gân duỗi ngón 1 chân trái vào tháng 4 năm 2023 (có hồ sơ bệnh án).

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng do bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, khi xe gặp sự cố bị cáo tuy có vi phạm nhưng cũng đã có ý thức cảnh báo và cấp cứu bị hại, không có hành vi bỏ trốn hoặc trốn tránh nghĩa vụ. Vì vậy chưa đến mức bị cấm hành nghề.

[8] Về bồi thường thiệt hại: Trước khi mở phiên tòa bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty cổ phần gạch ngói H và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, cụ thể bị cáo đã bồi thường số tiền 55.000.000 đồng, Công ty cổ phần gạch ngói H tự nguyện hỗ trợ 15.000.000 đồng, tổng là 70.000.000 đồng. Nay gia đình bị hại không có yêu cầu nào khác, Công ty cổ phần gạch ngói H cũng không có ý kiến gì khác đối với số tiền đã hỗ trợ bồi thường. Việc thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại là tự nguyện, không trái đạo đức xã hội, không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận.

[9] Vật chứng của vụ án là 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 310164859218 mang tên Sầm Văn T trả lại cho bị cáo do không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề đối với bị cáo.

[10] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cũng phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử về tội danh, hình phạt, điều luật áp dụng và các vấn đề khác trong vụ án như đã nhận định ở trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật để nộp ngân sách Nhà nước.

[12] Quyền kháng cáo: Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 36 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, khoản 3 Điều 106; khoản 1 Điều 292; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Sầm Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Hình phạt:

Xử phạt bị cáo Sầm Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn áp dụng việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Giao bị cáo Sầm Văn T bị phạt cải tạo không giam giữ cho Ủy ban nhân dân xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

3. Về bồi thường thiệt hại: Xác nhận bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp là bà Hoàng Thị H với tổng số tiền là 70.000.000 đồng.

4. Xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo Sầm Văn T 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 310164859218 mang tên Sầm Văn T.

(Các vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Quan và Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn ngày 26/4/2023).

5. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan;
- Công an huyện Văn Quan;
- CCTHADS huyện V;
- Bị cáo;
- Người ĐDHP của bị hại;
- Người BVQ&LIHP cho bị hại;
- Người có QL, NVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Bá Hiệp

