

Bản án số: 17/2025/HS-PT
Ngày: 05-8- 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Hòa, Bà Phan Thị Phương

Thư ký phiên tòa: bà Trịnh Thị Huế - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 26/2025/TLHS-PT ngày 03/6/2025 đối với bị cáo Phan Công Vdo có kháng cáo của bị cáo đối với bản án số: 52/2025/HS- ST, ngày 28 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3, tỉnh Lai Châu) và Quyết định hoãn phiên tòa số: 39/2025/HSPT-QĐ, ngày 10/7/2025.

Bị cáo kháng cáo: Họ và tên: Phan Công V; Sinh ngày xx/x/199x tại huyện T, tỉnh P; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã D, huyện T, tỉnh Phú Thọ (nay là xã T, tỉnh Phú Thọ); Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Phan Công V, sinh năm 19xx và bà Trần Thị K, sinh năm 19xx; Có vợ là Lê Thị Bích P sinh năm 19xx và có 02 con, con lớn sinh năm 20xx, con nhỏ sinh năm 20xx; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: ông Nguyễn Văn C, ông Nguyễn Thanh H- luật sư thuộc đoàn luật sư thành phố Hà Nội (có mặt).

Đại diện bị hại: bà Giàng Thị D, sinh năm 19xx; địa chỉ: H, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên (nay là xã N, tỉnh Điện Biên) (có mặt).

Trong vụ án có những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/11/2024, Phan Công V (V làm nghề lái xe, có giấy phép lái xe hạng FC còn thời hạn) điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Howo Man T7H440, biển kiểm soát: 15H-025.51, kéo sơ ri rơ moóc biển kiểm soát: 15R-164.73, chở sắt thép đi từ thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương (nay là thành phố Hải Phòng) lên tỉnh Lai Châu, trên xe có bố để ông Phan Công V ngồi ghế phụ xe ô tô đầu kéo. Sau khi trả hàng từ thành phố Lai Châu lên huyện Phong Thổ (nay là xã Phong Thổ). Khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, V điều khiển xe từ tổ dân phố Hữu Nghị, thị trấn Phong Thổ hướng về xã Mường So, huyện Phong Thổ (nay là Hữu Nghị, xã Phong

Thổ về Mường So, xã Phong Thổ) để tiếp tục trả hàng, lúc này trên sơ mi rơ moóc còn 05 bó thép có cùng chiều dài 11,7 mét, mỗi bó nặng khoảng 3.000kg, không chằng buộc.

Hồi 15 giờ 55 phút, cùng ngày 20/11/2024, khi V điều khiển xe đến Km 01, quốc lộ 4D thuộc tổ Dân phố Hòa Bình, thị trấn Phong Thổ (*nay là Hòa Bình, xã Phong Thổ*) với tốc độ khoảng 30km/h thì gặp xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, biển kiểm soát: 27B1-555.64 do anh Lý A D, sinh năm 19xx, trú tại bản H, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên (*nay là xã N, tỉnh Điện Biên*) điều khiển đi ngược chiều. Do không chú ý quan sát xe mô tô do anh D điều khiển đâm vào phần đầu bên phụ xe ô tô do V điều khiển, anh D ngã xuống đường. Khi thấy xe mô tô của anh D, V phanh xe đồng thời đánh lái sang bên trái làm bánh trước bên lái ô tô đầu kéo treo lên dải phân cách cứng giữa đường, sơ ri rơ moóc phía sau bị nghiêng 03 bó thép rơi xuống đường đè lên người anh D làm anh D tử vong tại chỗ.

Kết quả khám nghiệm nồng độ cồn và ma túy đối với Phan Công V, xác định trong khí thở của V không có nồng độ cồn, trong nước tiểu không chứa chất ma túy.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường, xác định: Vị trí tại nạn giao thông tại Km 01, quốc lộ 4D thuộc địa phận tổ Dân phố Hòa Bình, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (*nay là Hòa Bình, xã Phong Thổ, tỉnh Lai Châu*). Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường đôi, có hai chiều đi, một chiều đi trung tâm thành phố Lai Châu (*nay là phường Đoàn Kết, tỉnh Lai Châu*), một chiều đi xã Pa Tần, huyện Sìn Hồ (*nay là xã Pa Tần*), ở giữa hai chiều có xây dải phân cách cứng bằng bê tông có chiều rộng 2,8m. Lòng đường nơi xảy ra tai nạn rộng 9,5m. Lắc cột điện bê tông (có ký hiệu ĐL Phong Thổ 1,2, TBA, CQT Phong Thổ/TTCSKH 19006769) làm mốc cố định A, mép đường bên phải theo chiều đi từ trung tâm xã Pa Tần, huyện Sìn Hồ đi thành phố Lai Châu làm mép chuẩn B, tại hiện trường phát hiện:

+ 02 vết phanh dài lần lượt 17,3 x 0,50 m và 13,5 x 0,53 m; điểm cuối các vết phanh trùng với lớp trục sau bên lái và trục sau bên phụ xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15H-025.51;

+ Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15H-025.51 kéo sơ ri sơ móc biển kiểm soát 15R-164.73, xe trong tình trạng tắt máy. Trục lốp trước bên trái va chạm vào dải phân cách cứng của đường đôi, trên sơ ri sơ móc có 02 bó thép có cùng chiều dài 11,7m (bó 01 nặng 2.996kg, bó 02 nặng 2.728kg). Trục trước xe sơ ri sơ móc cách A là 6,9m, cách B là 5,7m;

+ 03 bó thép trên mặt đường nhựa có cùng chiều dài 11,7m, bó 1 nặng 2.722kg, bó 2 nặng 2.728kg, bó 3 là sắt xây dựng cây phi 16 nặng 3.091kg. Điểm đầu các bó cách điểm A là 22,8m, cách điểm B là 7,40m, 03 bó thép đè ngang cơ thể anh Lý A Dê.

+ Xe mô tô biển kiểm soát 27B1-555.64, xe trong tình trạng tắt máy đổ nghiêng sang phải của xe. Trục trước cách điểm A là 17,4m, cách điểm B là 5,6m, Trục sau xe cách điểm A là 18,20m, cách điểm B là 4,57m.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số: 63/KLGĐTT-TTPYLC, ngày 05/12/2024, của Trung tâm pháp y- Sở Y tế tỉnh Lai Châu kết luận: nguyên nhân chết của Lý A D: “*Trụy tuần hoàn cấp, suy hô hấp cấp không phục hồi do đa chấn thương; chấn thương vùng ngực, chấn thương vùng bụng dập nát đa tạng dẫn đến tử vong, chấn thương vùng mặt*”

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 07/KL-HĐĐGTS, ngày 20/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phong Thổ, kết luận: Thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 15H- 025.51 kéo sơ ri rơ moóc biển kiểm soát 15R-164.73, theo giá khôi phục lại trung bình tại thời điểm tháng 11/2024 là: 16.668.000 đồng. Thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 27B1-555.64 theo giá khôi phục lại trung bình tại thời điểm tháng 11/2024 là: 966.666 đồng.

Trách nhiệm dân sự các bên tự nguyện thỏa thuận không yêu cầu giải quyết. Ngoài ra cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15H-025.51, kéo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 15R-164.73, xe mô tô biển kiểm soát 27B1-555.64 cùng các giấy tờ xe cho các chủ sở hữu.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2025/HS- ST, ngày 28/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (*nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 tỉnh Lai Châu*) đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Phan Công V phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Công V 01 (Một) năm tù. Thời gian thi hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/04/2025, bị cáo Phan Văn V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, với lý do Tòa án không xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội tự nguyện sửa chữa bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, bị cáo là trụ cột kinh tế trong gia đình đang có hai con nhỏ và bố mẹ già ở quê phải chăm sóc phụng dưỡng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là đúng không oan sai; bị cáo cung cấp thêm đơn xác nhận là lao động chính trong gia đình; giấy chứng nhận ông Phan Công T (ông nội của bị cáo) được thưởng Huân chương Kháng chiến hạng 3 và trình bày thêm bản thân tại địa phương từng là bí thư đoàn khoảng 5 năm, sau đó đi nghĩa vụ quân sự, trong quân ngũ luôn chấp hành tốt và được khen thưởng, ông ngoại Trần Văn T được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu phát biểu quan điểm: Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ, toàn diện tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ; tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm chứng cứ ông nội của bị cáo có công với nhà nước được tặng thưởng Huân chương kháng chiến và giấy xác nhận của địa phương về điều kiện gia đình bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà các tình tiết khoản 2 đã được cấp sơ thẩm áp dụng. Do đó, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 (Một) năm tù là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày mức án 12 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là quá nghiêm khắc, bởi lẽ: trong vụ án này hậu quả chết người không ai mong muốn, hậu quả đó là do hàng loạt các vi phạm pháp luật dẫn đến chính bị cáo bị ảnh hưởng; nguyên nhân chính từ hành vi vi phạm pháp luật của bị hại, vi phạm của bị cáo do chủ quan không chẳng buộc hàng hóa vì hàng hóa ít,

đường thẳng nên bị cáo đã phải chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo phạm tội lần đầu, lỗi vô ý; sau khi sự việc xảy ra đã tự nguyện khắc phục toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại, được gia đình bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự; Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm gia đình bị hại vẫn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đây là tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Đôi đáp của Viện kiểm sát: bị cáo có thêm tình tiết mới những các tình tiết đó thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được cấp sơ thẩm áp dụng; Nghị quyết 01, 02 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự là có thể. Vì vậy, xét tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây nên, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Bị cáo, đại diện bị hại không tranh luận; bị cáo đồng ý lời bào chữa của luật sư bào chữa cho bị cáo, đề nghị hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Phan Công V gửi trong hạn đúng trình tự, thủ tục, thời hạn quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Công V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ của vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở khẳng định:

Hồi 15 giờ 55 phút, ngày 20/11/2024, tại Km 01 quốc lộ 4D, thuộc địa phận tổ dân phố Hòa Bình, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu nay thuộc tổ dân phố Hòa Bình, xã Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, Phan Công V điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu biển kiểm soát: 15H-025.51, kéo sơ ri rơ moóc biển kiểm soát: 15R-164.73, chở 05 bó thép có cùng chiều dài 11,7 mét, mỗi bó nặng khoảng 3.000kg, không chằng buộc trên tuyến đường đôi có giải phân cách bằng bê tông ở giữa. Khi thấy bị hại Lý A D điều khiển xe máy đi ngược chiều đâm vào phần đầu bên phụ đầu kéo xe của V, Phan Công V điều khiển xe đầu kéo đã phanh xe, đồng thời đánh lái sang bên trái làm bánh trước bên lái ô tô đầu kéo treo lên dải phân cách cứng giữa đường, sơ ri rơ moóc phía sau bị nghiêng 03 bó thép rơi xuống đường đè lên người anh D làm anh D tử vong tại chỗ.

Hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo kéo sơ ri rơ moóc chở 05 bó thép, mỗi bó dài 11,7 mét, nặng khoảng 3.000kg, không chằng buộc của bị cáo đã vi phạm vào khoản 1 Điều 20 Luật giao thông đường bộ: *"Hàng hóa xếp trên xe phải gọn gàng, chằng buộc chắc chắn, không để rơi vãi dọc đường, không kéo lê hàng hóa trên đường và không cản trở việc điều khiển xe"* gây nên hậu quả nghiêm trọng làm chết người

Với hành vi như đã nêu trên, Bản án Hình sự sơ thẩm số 52/2025/HS- ST, ngày 28/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 tỉnh Lai Châu) đã xử phạt bị cáo Phan Công V về tội "Vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và được hưởng án treo của bị cáo Phan Công V, Hội đồng xét xử nhận định: Trước khi phạm tội, bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo mức án 01 (một) năm tù và không cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ pháp luật. Bởi lẽ, nguyên nhân chết của Lý A D: *“Trụy tuần hoàn cấp, suy hô hấp cấp không phục hồi do đa chấn thương; chấn thương vùng ngực, chấn thương vùng bụng dập nát đa tạng dẫn đến tử vong, chấn thương vùng mặt”*, cụ thể chết do vật nặng 9.000 kg đè lên người và chết tại chỗ nên dù bị hại có lỗi đi ngược chiều, đâm vào đầu xe của bị cáo thì lỗi chết người hoàn toàn thuộc về bị cáo. Mặt khác, bản thân bị cáo có nhận thức, làm nghề lái xe buộc bị cáo phải hiểu rõ quy tắc xe ô tô đầu kéo kéo sơ ri sơ móc là phương tiện giao thông có kích thước dài che tầm quan sát, điều khiển đi lại trên những đoạn đường địa hình tỉnh Lai Châu với đặc điểm tỉnh miền núi địa hình đường sẽ không bằng phẳng, mà trong vụ án này mục đích bị cáo vận chuyển đi trả hàng đi từ thị trấn Phong Thổ vào Mường So là đường dài, không bằng phẳng nên việc bị cáo điều khiển với tốc độ đúng luật nhưng hành động không chằng buộc, chèn lót khi vận chuyển các bó thép nặng trên sơ ri sơ móc (không có thùng) dẫn đến rơi làm chết người là hành vi nguy hiểm cho xã hội; bị cáo phạm tội thuộc loại tội phạm nghiêm trọng nên không thỏa mãn tình tiết “phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” như bị cáo trình bày trong đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp giấy chứng nhận ông Phan Công T là ông nội của bị cáo được tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng 3, đơn xác nhận lao động duy nhất của bị cáo, ông Trần Văn T – ông ngoại của bị cáo có công với nhà nước được tặng thưởng huân chương kháng chiến. Hội đồng xét xử chấp nhận chứng cứ mới đối với thành tích huân chương kháng chiến của người thân bị cáo (ông nội và ông ngoại); Đối với xác nhận lao động chính trong gia đình và lời bị cáo trình bày quá trình tham gia nghĩa vụ quân sự được khen thưởng nhưng bị cáo không có tài liệu chứng minh, qua kiểm tra hồ sơ, lời khai của bị cáo hiện bố bị cáo 58 tuổi, mẹ của bị cáo 54 tuổi, vợ của bị cáo lao động tự do; bố, mẹ, vợ của bị cáo không ai mất khả năng lao động phải có người nuôi dưỡng theo quy định của pháp luật nên căn cứ bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình là chưa phù hợp.

Xét thấy tại cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng, đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nay bị cáo có thêm tình tiết mới như ông nội, ông ngoại của bị cáo có công với nhà nước, gia đình bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Tuy nhiên như đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng nên cần xử phạt bị cáo nghiêm minh nhằm dẫn dắt và phòng ngừa chung đối với người điều khiển các phương tiện tham gia giao thông trên địa bàn miền núi, phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn. Do đó, không chấp nhận đề nghị hưởng án treo của bị cáo và người bào chữa cho bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Công V, sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2025/HS- ST, ngày 28 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (*nay là Tòa án nhân dân khu vực 3, tỉnh Lai Châu*) cụ thể như sau:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Công V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 3 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Công V 09 (chín) tháng tù. Thời gian thi hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Phan Công V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lai Châu;
- TAND khu vực 3;
- VKSND khu vực 3;
- THADS tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hà

