

Bản án số: 409/2018/HS-ST

Ngày: 28/11/2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thảo

Bà Dương Tú Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Ngân - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Đông Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đông Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Triệu Hoàng Lan Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đông Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 414/2018/TLST- HS ngày 15 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 436/2018/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

NGUYỄN TUẤN M, sinh năm: 1987, tại: Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: P5-K14 Yên Lãng, phường Q, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Khoái; Con bà: Nguyễn Thị Bình; Tiền án, tiền sự: Ngày 24/01/2005, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử 06 cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản; Danh chỉ bản số: 552 do Công an quận Đông Đa lập ngày 03/8/2018; Bị cáo bắt quả tang ngày 02/8/2018; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h 00 phút ngày 01/8/2018, Nguyễn Tuấn M đi đến khu vực đường đôi Tân mai, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy và bán kiếm lời. Khi đi đến đầu ngõ 147 Tân Mai thì Minh gặp một phụ nữ không quen biết và mua của chị ta 01 túi ma túy với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Minh giấu ma túy trong người và đến một quán điện tử chơi. Khoảng 12h 30 phút ngày 02/8/2018 có Hùng là bạn xã hội gọi điện cho Minh hỏi

mua 2.000.000 đồng ma túy đá. Minh nói với Hùng chỉ có gói ma túy đã vừa mua hôm qua với giá 300.000 đồng. Hùng nói sẽ trả cho Minh túi ma túy đá đó với giá 500.000 đồng và bảo Minh mang ma túy đến ngõ 131 Thái Hà cho Hùng. Minh cầm ma túy trong lòng bàn tay trái rồi bắt xe ôm đến ngõ 131 Thái Hà thì xuống xe. Khi Minh đến trước cửa số nhà 6 ngõ 131 Thái Hà đang định gọi điện cho Hùng thì bị cơ quan công an tiến hành kiểm tra. Do sợ hãi nên Minh đã thả túi ma túy đang cầm trên tay xuống đất cách chân trái của Minh khoảng 10cm. Ngay sau đó do biết không thể che giấu nên Minh đã tự tay nhặt túi ma túy lên và giao nộp cho cơ quan công an và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Cơ quan công an đã thu giữ của Minh 01 túi nilon màu trắng, kích thước 01x02cm bên trong có chứa các tinh thể màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ của Minh 01 điện thoại di động Masstel màu đen.

Tại Kết luận giám định số 6503/KLGD - PC54 ngày 09/8/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy Methamphetamine, khối lượng 0,372 gam.

Đối tượng bán ma túy cho Minh, do không xác định được được căn cước lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với đối tượng tên là Hùng là người gọi điện hẹn mua ma túy của Minh, tại cơ quan điều tra Minh khai chỉ biết Hùng dùng số điện thoại 01699927289 mà không biết Hùng có lai lịch ở đâu. Qua xác minh tại Tập đoàn Viễn thông quân đội Viettel, xác định chủ thuê bao 01699927289 mang tên Trần Thông, sinh năm: 1966, Trú tại: phường Hòa Hương, huyện Tam Kỳ, tỉnh Quảng Ngãi. Quá trình xác minh tại phường Hòa Hương, huyện Tam Kỳ, tỉnh Quảng Ngãi không xác định được Trần Thông tại địa chỉ trên. Vì vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Cáo trạng số 389/CT-VKS ngày 08/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn Tuấn M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt:

- Nguyễn Tuấn M từ 28 tháng tù đến 32 tháng tù
- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền.
- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Tuấn M và giám định viên Lê Khắc Nam, bên trong có chứa 0,372 gam Methamphetamine.
- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Masstel.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- [1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tuấn M đã thành khẩn khai

nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/8/2018, tại trước cửa số nhà 6 ngõ 131 Thái Hà, phường Trung Liet, quận Đống Đa, Hà Nội, Nguyễn Tuấn M có hành vi tàng trữ trái phép 0,372 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để đem bán kiếm lời thì bị tổ công tác phường Trung Liet kiểm tra bắt giữ.

[2]. Hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn M đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm cho xã hội, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng vì muốn hưởng lời bất chính nên vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

Xét nhân thân bị cáo: Ngày 24/01/2005 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử 06 cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản. Tiền án này tính đến nay đã được xóa nhưng cũng chứng tỏ bị cáo đã được cải tạo, giáo dục nhưng không chịu sửa đổi mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[4]. Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; có 01 tiền án đã được xóa nên áp dụng điểm s, khoản 1, điều 51 BLHS năm 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền. Song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền. Vì vậy, miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[6]. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối

tượng Nguyễn Tuấn M và giám định viên Lê Khắc Nam, bên trong có chứa 0,372 gam Methamphetamine.

- Đối với 01 điện thoại di động Masstel bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: Khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Tuấn M 30 (Ba Mươi) tháng tù . Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/8/2018.

Căn cứ: - Điều 106,136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Tuấn M và giám định viên Lê Khắc Nam, bên trong có chứa 0,372 gam Methamphetamine.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Masstel.

(Theo biên bản bàn giao số 54 ngày 08/11/2018 tại Chi cục Thi hành án quận Đống Đa, Hà Nội).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Đống Đa;
- Thi hành án quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thúy Hạnh

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Các Hội thẩm: Bà Lê Thị Thảo và Bà Dương Tú Anh

Căn cứ vào điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vào hồi 11 giờ 00 ngày 28 tháng 11 năm 2018 tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án vụ án “Mua bán trái phép chất ma túy” đối với:

Bị cáo: Nguyễn Tuấn M

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án nh sau:

1. Về tội danh: Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo **Nguyễn Tuấn M** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng (điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự): 3/3 = 100%. Nhất trí

Căn cứ: Khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

3. Về mức hình phạt: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Xử phạt: Nguyễn Tuấn M 30 (Ba mươi) tháng tù . Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/08/2018.

4. Các vấn đề khác: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Căn cứ: - Điều 106,136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

□p dụng Điều 329 - Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Tuấn M 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Tuấn M và giám định viên Lê Khắc Nam, bên trong có chứa 0,372 gam Methamphetamine. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Masstel. (Theo biên bản bàn giao số 54 ngày 08/11/2018 tại Chi cục Thi hành án quận Đống Đa, Hà Nội).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Các Hội thẩm: Ông Lê Bá Lung

Ông Nguyễn Văn Lương

Căn cứ vào điều 199 và điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vào hồi 10 giờ 00 ngày 10 tháng 04 năm 2018 tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án vụ án “Mua bán trái phép chất ma túy” đối với:

Bị cáo: Phạm Ngọc Khải

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án nh- sau:

1. Về tội danh: Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Đủ cơ sở để kết luận:

Bị cáo **Phạm Ngọc Khải** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng (điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự): 3/3 = 100%. Nhất trí

Căn cứ: Khoản 1, Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ: - Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Về mức hình phạt: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Xử phạt: Phạm Ngọc Khải 24 (Hai mươi bốn) tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2017.

4. Các vấn đề khác: 3/3 = 100%. Nhất trí.

☐ p dụng Điều 228 - Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo

Phạm Ngọc Khải 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.
- Tịch thu tiêu hủy 01 bao bì niêm phong bên trong có 01 túi nilon màu đỏ có chứa Cần sa, có trọng lượng 47,495 gam và 01 bao bì niêm phong bên trong có chứa Cần sa, có trọng lượng 17,703 gam.
- Tịch thu tiêu hủy 01 ví nam nhãn hiệu Polo màu nâu
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại Nokia màu xanh bên trong là sim 0926414613 và 01 điện thoại nhãn hiệu ASUS màu vàng bên trong có số sim 0925951413.

(Theo biên bản bàn giao số 125 ngày 30.03.2018 tại Chi cục Thi hành án quận Đống Đa, Hà Nội).

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng. (Theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án quận Đống Đa ngày 15/03/2018).
- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa