TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH LƯU** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2023/HS-ST
Ngày 21 - 03 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Hồ Đạt Nghiệm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Vinh Hiến và bà Đỗ Thị Hằng.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Phan Lệ Giang- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An *tham gia phiên tòa*: Bà Vũ Thị Kiều - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 03 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn P** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 11/11/2004; nơi sinh: Tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 6, xã SH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Đánh cá; trình độ học vấn: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1978; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 26/01/2021 bị Tòa án nhân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 09 tháng tù, về tội:"Tàng trữ trái phép chất ma túy"; chấp hành xong án phạt tù ngày 19/01/2022.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/9/2022 đến ngày 10/11/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn:"Cấm đi khỏi nơi cư trú" đến nay, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo P*: Bà Nguyễn Thị Thương, sinh năm 1978 (mẹ đẻ bị cáo), có mặt;

Nơi cư trú: Thôn 6, xã SH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- *Người bào chữa cho bị cáo P*: Bà Vũ Thị H- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An- Chi nhánh số 1; có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1997, có mặt;

Nơi cư trú: Thôn 3, xã SH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1995, vắng mặt;

Nơi cư trú: Thôn 1, xã SH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1985, vắng mặt;

Nơi cư trú: Thôn 7, xã SH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Người làm chứng:

1. Anh Cao Văn T1, sinh năm 1998, vắng mặt.

2. Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1998, vắng mặt.

3. Anh Cao Xuân H1, sinh năm 1995, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/7/2022, Trần Văn P, Phạm Văn H2 (sinh năm 2000, trú tại thôn 6, xã SH, huyện Quỳnh Lưu) và Hoàng Văn H (sinh năm 1995, trú tại xã SH, huyện Quỳnh Lưu) cùng nhau ăn uống tại quán ông T (thuộc thôn Cộng Hòa, xã QL, huyện Quỳnh Lưu). Tại quán ông T hôm đó có Nguyễn Văn T (sinh năm 1997, trú tại thôn 3, xã SH, huyện Quỳnh Lưu), Cao Văn T1 (sinh năm 1998, trú tại thôn 2, xã SH, huyện Quỳnh Lưu), Trần Văn Đ (sinh năm 1998, trú tại thôn 5, xã SH, huyện Quỳnh Lưu) và một số người nữa cùng đến đây ăn uống. Vì có quen biết vài người bạn của T nên P đến bàn của T và bạn mình để chúc bia. T hỏi P:"Mày có phải con nhà Chí đen không?", P nói:"Từ trước đến nay em chơi với bạn bè em, chưa có ai gọi em như thế", T nói: "Mày sang bàn anh, mày là bậc em, mày cà khịa anh như thế thì mày cút về bàn mày ngồi đi". P trở về bàn ăn của mình, thanh toán tiền rồi ra về. Trên đường về, P nói H1 chở mình xuống thuyền của anh Nguyễn Văn Th1 (sinh năm 1985, trú tại thôn 7, xã SH, huyện Quỳnh Lưu) để đi vệ sinh. P lấy 02 con dao trên thuyền anh Th1 dắt vào túi quần với mục đích đi tìm T để chém (P không nói cho Hải biết việc này).

Sau đó, Hải điều khiển xe mô tô chở P đi dạo mát. Khi đi trên đường thấy Hoàng Văn Huy đang đứng chơi với bạn nên P rủ đi chơi thì Huy đồng ý. Cả ba người đi đến gần quán Internet HH (thuộc thôn 3, xã SH, huyện Quỳnh Lưu) thì P thấy anh Nguyễn Văn T đang đứng hút thuốc lá trước quán. P vỗ vào vai Hải và chỉ cho Hải biết vị trí anh T đang đứng, Hải điều khiển xe dừng trước mặt anh T. P hô:"Xuống đập chết cha hắn đi". P xuống xe, rút trong người ra 02 con dao cầm trên hai tay, rồi dùng con dao trên tay phải chém 05 phát liên tiếp vào vùng lưng, vùng tay và vùng trán anh T. Đồng thời Hải cũng dùng tay phải đấm liên tiếp vào vùng đầu và

vùng mặt anh T. Thấy vậy, Cao Văn Thành vào can ngăn và lấy con dao trên tay phải của P nên P và Hải dừng lại. Sau đó P, Hải và Huy lên xe máy đi đến nhà văn hóa thôn 6, xã SH ngồi chơi. Tại đây, P vứt con dao còn lại xuống sông Thời rồi cả ba người về nhà mình ngủ. Còn Nguyễn Văn T được người dân đưa đi cấp cứu tại Trạm Y tế xã SH.

Ngày 13/7/2022, anh Nguyễn Văn T có đơn đề nghị giám định thương tích và khởi tố vụ án về vụ việc trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 327/TTPY, ngày 02/8/2022 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Nghệ An đối với Nguyễn Văn T, kết luận:

"Một số sẹo vết thương phần mềm tại các vị trí: Trán bên trái, lưng và cẳng tay bên trái, không ảnh hưởng chức năng; hai vết xây xước da tại các vị trí: Vai bên trái và cẳng tay bên phải, không ảnh hưởng đến chức năng; thái dương bên phải và gò má bên trái hiện tại không có dấu vết tổn thương, không để lại di chứng. Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 06% (sáu phần trăm)".

* Về vật chứng vụ án:

- 01 chiếc USB nhãn hiệu SanDisk, dung lượng 8GB, màu đỏ, đen; được lưu giữ trong hồ sơ vụ án;

- 01 con dao dài 40 cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu xám đen, chiều dài 28 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 05 cm, phần hẹp nhất của lưỡi dao 03 cm, mũi dao tù, cán dao bằng gỗ dài 12 cm, đường kính 2,5 cm, được bọc kim loại ở hai đầu cán dao, dao cũ đã qua sử dụng.

Cáo trạng số 21/CT-VKS-QL, ngày 02/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, truy tố bị cáo Trần Văn P, về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58; Điều 90; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn P, từ 04 - 05 tháng tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại anh Nguyễn Văn T số tiền 4.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

* Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy công cụ phạm tội là 01 con dao dài 40 cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu xám đen, chiều dài 28 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 05 cm, phần hẹp nhất của lưỡi dao 03 cm, mũi dao tù, cán dao bằng gỗ dài 12 cm, đường kính 2,5 cm, được bọc kim loại ở hai đầu cán dao, không còn giá trị sử dụng của anh Nguyễn Văn Th1.

* Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Trần Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị hại anh Nguyễn Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền như yêu cầu trong quá trình điều tra là 4.000.000 đồng và đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo phát biểu:

- Về hình phạt: Nhất trí với Cáo trạng về tội danh, điều luật áp dụng và các tình tiết giảm nhẹ. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt nhưng bị cáo không biết kìm chế bản thân, đã gây thương tích cho anh Nguyễn Văn T, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06%.

Xét thấy bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức pháp luật hạn chế; trước khi phạm tội có uống rượu, bia, không làm chủ bản thân mà nhất thời phạm tội. Sau khi phạm tội đã tác động gia đình bồi thường đầy đủ cho bị hại; tại phiên tòa khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Mặc khác, bị hại cũng có một phần lỗi là xúc phạm bố đẻ bị cáo. Đề nghị không áp dụng tình tiết tái phạm đối với người dưới 18 tuổi phạm tội. Đề nghị HĐXX căn cứ: Khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của BLHS. Đề nghị áp dụng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn P khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh.

Lời nói sau cùng của bị cáo Trần Văn P: Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn P khai nhận: Vào khoảng 21 giờ ngày 02/7/2022, tại phía trước quán Internet HH (thuộc thôn 3, xã SH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An). Do không hài lòng với lời nói xúc phạm của anh Nguyễn

Văn T trước đó nên bị cáo đã dùng dao chém vào vùng lưng, vùng tay và vùng trán anh Nguyễn Văn T. Hậu quả: Anh Nguyễn Văn T bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06% (sáu phần trăm). Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; phù hợp biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, bản kết luận giám định pháp y về thương tích; phù hợp biên bản xem xét dấu vết trên thân thể; phù hợp với biên bản kiểm tra, xác định nơi xảy ra sự việc do Công an xã SH, huyện Quỳnh Lưu lập ngày 02/7/2022; phù hợp về thời gian, địa điểm phạm tội xẩy ra tội phạm và các chứng cứ, T liệu có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Trần Văn P đã phạm vào tội:"Cố ý gây thương tích". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng truy tố là đúng.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có 01 có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, đó là: Tái phạm, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, là: Đã tự nguyện bồi thường đầy đủ cho bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là các tình tiết quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo tái phạm, ngày 26/01/2021 bị Tòa án nhân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 09 tháng tù, về tội:"Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tuy nhiên, khi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; nhất thời phạm tội do câu nói xúc phạm, miệt thị của bị hại đối với bố đẻ bị cáo, vì vậy bị hại cũng có lỗi một phần. Nhưng cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo và răn đe phòng ngừa chung. Áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, nên khi áp dụng hình phạt tù có thời hạn thì mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá ¾ mức phạt mà điều luật quy định, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hợp tình, hợp lý.

[5] Đối với Phạm Văn H1 đồng phạm với vai trò giúp sức về tội:"Cố ý gây thương tích". Ngày 12/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã ra quyết định khởi tố bị can đối với Phạm Văn Hải. Nhưng hiện nay H1 không có mặt tại địa phương. Vì vậy, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định tách vụ án hình sự và ra quyết định truy nã Phạm Văn H1 để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định pháp luật.

[6] Đối với Hoàng Văn H, người được P rủ đi chơi cùng. Do H không biết, không bàn bạc về việc chuẩn bị hung khí và tìm gặp anh T để đánh; bản thân Huy không có không có hành động nào gây thương tích cho anh T nên không phạm tội.

[7] Đối với Nguyễn Văn Th1 là chủ thuyền, nơi Trần Văn P làm việc, không biết P lên thuyền lấy dao lúc nào và không liên quan đến hành vi phạm tội của P nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 17/10/ 2022, chị Nguyễn Thị Thg (mẹ đẻ bị cáo P) đã tự nguyện bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại anh Nguyễn Văn T số tiền 4.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

[9] Biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 40 cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu xám đen, chiều dài 28 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 05 cm, phần hẹp nhất của lưỡi dao 03 cm, mũi dao tù, cán dao bằng gỗ dài 12 cm, đường kính 2,5 cm, được bọc kim loại ở hai đầu cán dao của anh Nguyễn Văn Thắng, là công cụ phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Trần Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58; Điều 90; Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn P 05 (Năm) tháng tù, về tội: "Cố ý gây thương tích"; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giam (Từ ngày 12/9/2022 đến ngày 10/11/2022).

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 590 Bộ luật dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị Cáo và bị hại: Bị cáo Trần Văn P bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại anh Nguyễn Văn T số tiền 4.000.000đ (Bốn triệu đồng); (đã nộp tiền tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu, theo biên lai thu tiền số: 0009633, ngày 17/10/2022).

3. Biện pháp tư pháp:

3.1. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 40 cm (đặc điểm, chi tiết vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng được lập ngày 30/12/2022 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường

vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn P phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND H. Quỳnh Lưu;
- CQĐT Công an H. Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THAHS CA H. Quỳnh Lưu;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS H. Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã SH (để biết);
- Lưu hồ sơ, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Đạt Nghiệm