

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2025/HNGĐ-ST

Ngày 26 tháng 3 năm 2025

V/v tranh chấp "Ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Liên.

Các Hội thẩm nhân nhân dân: 1. Bà Đinh Tú Khoa.

2. Bà Nguyễn Thị Ba.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Ngân - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thảo Trang – Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 653/2024/TLST-HNGĐ ngày 14/11/2024 về việc "xin ly hôn".

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 02 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thúy H, sinh ngày 19/04/1987 (xin vắng)

Địa chỉ: C, ấp T, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Bị đơn: Anh Lê Quang C, sinh ngày 21/07/1981 (vắng mặt)

Địa chỉ: C, ấp T, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* **Tại đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Nguyễn Thúy H trình bày:**

Chị H và anh Lê Quang C tự tìm hiểu, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang vào ngày 10/9/2013

Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc nhưng từ đầu năm 2019 đến nay thì thường xảy ra mâu thuẫn, bất đồng ý kiến về cách sống, cách nghĩ. Nguyên nhân là do anh C có tính gia trưởng, không quan tâm chia sẻ công việc nhà với vợ cũng như không phụ giúp vợ trong việc nuôi dạy con cái. Vì muốn duy trì cuộc sống hôn nhân để các con có đầy đủ tình yêu thương của ba mẹ nên chị H đã cố gắng nhẫn nhịn, chịu đựng những mong thời gian sẽ làm anh C thay đổi tính tình. Thời gian kéo dài chẳng những anh C không thay đổi mà vẫn chứng nào tật nấy. Vợ chồng đã sống ly thân từ đầu tháng 10/2024 đến nay.

Xét thấy, cuộc sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được.

Nay chị H yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết:

Về hôn nhân: Chị H yêu cầu được ly hôn với anh Lê Quang C

Về con chung: Có 02 con chung Lê Quang M, sinh ngày 15/8/2015 và Lê Ngọc T, sinh ngày 02/5/2020.

Hiện 02 con chung đang sống với mẹ, khi ly hôn chị H yêu cầu được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng 02 con đến tuổi trưởng thành. Không yêu cầu anh Lê Quang C cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa giải quyết.

Về nợ chung: Không yêu cầu Tòa giải quyết.

Bị đơn anh Lê Quang C đã được Toà án tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên toà nhưng vẫn không có ý kiến gì về yêu cầu khởi kiện của chị H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang phát biểu quan điểm: Thẩm phán chủ tọa phiên tòa và Hội đồng xét xử sơ thẩm tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; các đương sự chấp hành đúng pháp luật từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Nguyễn Thúy H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi thẩm tra xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Chị Nguyễn Thúy H và anh Lê Quang C kết hôn trên cơ sở tự nguyện có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang theo giấy chứng nhận kết hôn số 01/2013, ngày 10/9/2013. Ngày 14/11/2024, chị H nộp đơn yêu cầu được ly hôn với anh C, đây là tranh chấp ly hôn được quy định tại Điều 51 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Hình thức và nội dung đơn khởi kiện đúng quy định tại Điều 189 Bộ luật tố tụng dân sự.

Anh Lê Quang C cư trú tại 313, ấp T, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang. Theo quy định tại khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

Nguyên đơn chị Nguyễn Thúy H có đơn xin vắng mặt, bị đơn anh Lê Quang C đã được Tòa án tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng không có mặt để dự phiên tòa mà không có lý do. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt chị H, anh C theo quy định tại khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Thúy H và anh Lê Quang C được Ủy ban nhân dân xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang theo giấy chứng nhận kết

hôn số 01/2013, ngày 10/9/2013 nên xác định hôn nhân của anh, chị là hợp pháp.

Tại đơn khởi kiện và trong suốt quá trình giải quyết vụ án, chị H trình bày: Anh chị tự quen biết, tìm hiểu có tổ chức đám cưới và đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân xã T. Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc nhưng từ đầu năm 2019 đến nay thì thường xảy ra mâu thuẫn, bất đồng ý kiến về cách sống, cách nghĩ. Nguyên nhân là do anh C có tính gia trưởng, không quan tâm chia sẻ công việc nhà với vợ cũng như không phụ giúp vợ trong việc nuôi dạy con cái. Vì muốn duy trì cuộc sống hôn nhân để các con có đầy đủ tình yêu thương của ba mẹ nên chị H đã cố gắng nhẫn nhịn, chịu đựng những mong thời gian sẽ làm anh C thay đổi tính tình. Thời gian kéo dài chẳng những anh C không thay đổi mà vẫn chứng nào tật nấy. Vợ chồng đã sống ly thân từ đầu tháng 10/2024 đến nay.

Xét thấy, từ khi thụ lý vụ án cho đến phiên tòa xét xử hôm nay, Tòa án đã triệu tập anh Lê Quang C đến để tham dự, nhưng anh C vắng mặt không có lý do, nên không đưa ra được một biện pháp cụ thể nào để hàn gắn lại mối quan hệ vợ chồng. Việc anh C không đến dự phiên tòa là mặc nhiên từ bỏ cơ hội để vợ chồng đoàn tụ với nhau. Hiện tại, chị H trình bày không còn tình cảm, không muốn tiếp tục chung sống đời sống vợ chồng với anh C nên đã nộp đơn ly hôn và vẫn cương quyết ly hôn, cho thấy cuộc sống vợ chồng anh, chị đã mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị H theo quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[3] Về con chung: Trong quá trình giải quyết và tại bản tự khai chị H trình bày trong thời kỳ hôn nhân anh, chị có 02 con chung Lê Quang M, sinh ngày 15/8/2015 và Lê Ngọc T, sinh ngày 02/5/2020. Sau khi ly hôn, chị H yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng và chăm sóc 02 con chung không yêu cầu anh C cấp dưỡng.

Xét thấy, theo trình bày của chị H hiện tại cháu Lê Quang M và Lê Ngọc T đang sống cùng mẹ, tại bản tự khai cháu Lê Quang M có trình bày nguyện vọng khi cha mẹ ly hôn cháu mong muốn được sống với mẹ. Để tránh xáo trộn cuộc sống và đảm bảo quyền lợi cho cháu, yêu cầu được giao 02 con chung cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định pháp luật.

[4] Về cấp dưỡng nuôi con: Chị H không yêu cầu anh Lê Quang C cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về tài sản chung và nợ chung: Chị H không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[6] Xét đề nghị của Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho là có cơ sở và phù hợp với quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Chị H phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 28, 35, 39, 92, 147, 189, 227, 228, 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ các Điều 8, 9, 53, 56, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện ly hôn của chị Nguyễn Thúy H.

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Thúy H được ly hôn với anh Lê Quang C

- Về con chung: Giao 02 con chung tên Lê Quang M, sinh ngày 15/8/2015 và Lê Ngọc T, sinh ngày 02/5/2020 cho chị H trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng, chị H không yêu cầu anh C cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Chị H không yêu cầu tòa án giải quyết nên hội đồng xét xử không xem xét.

2. Về án phí: Chị Nguyễn Thúy H phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm, chị H đã nộp 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 6084 ngày 14/11/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, nên xem như đã nộp xong án phí.

3. Về quyền kháng cáo: Chị Nguyễn Thúy H và anh Lê Quang C có quyền kháng cáo bản án trong vòng 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND TP Mỹ Tho;
- Các đương sự;
- UBND xã Tân Mỹ Chánh;
- Chi Cục THADS TP Mỹ Tho;
- Lưu.

TM - HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Liên

