| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN HÀ ĐÔNG**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **57**/2024/HS-ST
Ngày: 15/3/2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tưởng Thị Huyền
*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trương Công Tráng
Ông Nguyễn Đình Hiền

*Thư ký phiên tòa*: Ông Bùi Thanh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* bà Nguyễn Thanh Hương - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2024/QĐXXST-HS ngày 21/02/2024 đối với bị cáo:

**Họ và tên: Đào Quang T,** sinh năm 2002; Giới tính: nam. Hộ khẩu thường trú: xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Đào Quang Q, con bà Trần Thị Thu B. Anh chị em ruột có 02 người. Bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Vũ Hoài P, sinh năm 2003; có 01 con sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/11/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

***-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan***: Ông Đào Quang Q, sinh năm 1976; hiện trú tại: xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Có mặt

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 13 giờ 50 phút ngày 17/11/2023 tại khu vực phố Văn Khê, Hà Trì, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tổ công tác công an phường Kiến Hưng phối hợp với tổ Y7/KH141-CATP Hà Nội kiểm soát an ninh phát hiện Đào Quang T có biểu hiện nghi vấn, đã kiểm tra và phát hiện trong túi quần T đang mặc có 02 túi nilong màu trắng. Tại đây T khai nhận túi nilong là ma túy T vừa mua với giá 3.000.000đ. Cơ quan Công an tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng tại chỗ rồi đưa T về trụ sở làm rõ. Tại Công an phường Kiến Hưng Thái khai nhận như sau:

Khoảng 12h30 phút ngày 17/11/2023 Đào Quang T điều khiển xe máy Honda SH không biển kiểm soát từ nhà ở xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội đến khu vực cổng khu đô thị Kiến Hưng Luxury để mua ma túy. Đến nơi T gặp một người nam giới khoảng 40 tuổi, T hỏi người này "anh có ma túy Ketamine và kẹo không bán cho em". Người nam giới này hỏi mua bao nhiêu thì T nói bán cho em 2.100.000đ ma túy Ketamine và 900.000đ ma túy kẹo. Người này bảo T đứng chờ. Khoảng 5 phút sau người này quay lại thì T đưa cho người này 3.000.000đ và người này đưa cho T 02 túi ni lông, trong đó 01 túi nilong bên trong chứa 03 viên ma túy kẹo và 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa ma túy Ketamine. T cho 2 túi ma túy vừa mua được vào túi quần rồi điều khiển xe máy về nhà thì bị bắt giữ.

Vật chứng thu giữ:

-01 túi nilong màu trắng kích thước (07x11) cm bên trong chứa 03 viên nén màu trắng.

- 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (2x3)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH, không gắn BKS, số máy KF26E-0088894, số khung RLHKF251XKY006526 đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 7712 ngày 26/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

*01 túi nilong bên trong có:

-Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,180g.

- 03 viên nén màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,110gm.

Về nguồn gốc ma túy bị thu giữ và đối tượng bán ma túy cho Đào Quang T, Thái khai mua của một người không quen biết tại khu vực cổng khu đô thị Kiến Hưng Luxury thuộc phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Ngoài lời khai của T không có tài liệu nào chứng minh nên cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, đủ căn cứ xử lý sau.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH không gắn biển kiểm soát, số máy KF26E-9988894, số khung RLHKF 251XKY006526 đã thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra xác định chiếc xe được đăng ký sở hữu mang tên Lê Đức A, địa chỉ: Xuân

Phương, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã thu hồi đăng ký, biển số xe và sang tên cho chủ mới là Nguyễn Thị B. Ngày 17/11/2023 chị B đã bán xe máy trên cho ông Đào Quang Q (bố của bị cáo. Qua xác minh chiếc xe máy trên là của ông Đào Quang Q không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Bị cáo dùng xe máy sử dụng vào việc phạm tội ông Q không biết. Ông Q đã có đơn xin lại xe, ngày 22/12/2023 cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho ông Quân.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố đối với bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Đào Quang T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của người làm chứng, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Quang T từ 21 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam 17/11/2023.

-Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

-Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã qua giám định.

Phần tranh luận: Bị cáo Thái nhất trí phần luận tội và đề nghị của Đại diện Viện không sát, không tranh luận gì, bị cáo xin  Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có

trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi15 giờ 00 phút ngày 17/11/2023, tại khu vực phố Văn Khê, Hà Trì, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội Đào Quang T đã có hành vi cất giấu trong người 01 tùi ni lông màu trắng bên trong có 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine có khối lượng 1,180gam; 03 viên nén màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,110 gam để sử dụng thì bị Công an phường Kiến Hưng phối hợp với tổ công tác Y7/KH141 Công an thành phố Hà Nội kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm I khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn mà còn tiếp tay cho các đối tượng nghiện ma túy, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn trong xã hội. Bị cáo tuổi đời còn trẻ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, biết rõ tác hại của ma túy đối với đời sống xã hội và quy định của Nhà nước là nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ các chất ma túy nhưng bị cáo coi thường pháp luật, cố ý phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

-Tình tiết tăng nặng: Không

-Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo có ông ngoại là thương binh, được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất, Kỷ niệm chương chiến sĩ cách mạng, bị cáo có con nhỏ sinh năm 2022. Do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Nhưng xét thấy bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định, việc áp dụng hình phạt tiền không khả thi nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về tang vật của vụ án:

- Đối với lượng ma túy thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH không gắn biển kiểm soát, số máy KF26E-9988894, số khung RLHKF 251XKY006526 đã thu giữ của bị cáo, qua xác minh chiếc xe máy trên là của ông Đào Quang Q (Bố bị cáo) không có trong cơ sở dữ

liệu vật chứng. Bị cáo dùng xe máy sử dụng vào việc phạm tội ông Q không biết. Ngày 22/12/2023 cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho ông Q là phù hợp.

[7] Về nguồn gốc ma túy thu giữ của bị cáo: Bị cáo Đào Quang T khai mua của người nam giới không quen biết tại khu vực cổng khu đô thị Kiến Hưng Luxury. Ngoài lời khai của Thái không có tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, đủ căn cứ xử lý sau là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 45; 46; 47, 106, 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Toà án;

**1- Về tội danh:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Đào Quang T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

**2- Điều luật áp dụng và hình phạt:**

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Đào Quang T 18 tháng tù**.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam 17/11/2023

**3- Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín, tại các mép dán có chữ ký của bị cáo Đào Quang T, cán bộ công an Nguyễn Văn Quân, Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng bên trong chứa ma túy đã qua giám định.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 02 năm 2024 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông

**4- Về án phí:** Bị cáo Đào Quang T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5- Về quyền kháng cáo:** Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo nội dung liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**
- TAND thành phố Hà Nội;

- Công an quận Hà Đông :
- VKSND quận Hà Đông ;
- Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- UBND phường (xã)nơi bị cáo cư trú
- Lưu HS,VP.

**Tưởng Thị Huyền**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**Lê Thị Huyền** **Phùng Văn Tầu** **Tưởng Thị Huyền**