

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 174/2020/HS-ST

Ngày: 20 - 7 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Phương Huyền**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* **1. Ông Hoàng Văn Tiến**

2. Ông Bùi Văn Bình

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Ng Lan** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:* Ông **Lê Đăng Hùng** - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 178/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 187/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nghiêm Văn H**, sinh năm 1990 tại Bắc Ninh; Nơi cư trú: Thôn MĐ, xã HM, thị xã TS, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nghiêm Văn C và bà Nguyễn Thị Đ(Chết); Có vợ là Đàm Thị H và có 01 con sinh năm 2016; Theo danh chỉ bản số 34 ngày 20/12/2019 của Công an quận Long Biên xác định: Tiền án tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2012/HSST ngày 01/6/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh và bản án hình sự phúc thẩm số 463/2012/HSPT ngày 30/8/2012 của Toà phúc thẩm - Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội đã xử phạt bị cáo

Nghiêm Văn H 10 (Mười) năm tù về tội Giết người. Ra trại ngày 31/8/2015. Đã chấp hành xong phần án phí sơ thẩm, phúc thẩm, tiền bồi thường (Đã được xóa án tích). Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2019. Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Hữu Ng**, sinh năm 1991 tại Bắc Ninh; Nơi cư trú: Thôn ĐH, xã HM, thị xã TS, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Hữu S và bà Nguyễn Thị Th; Theo danh chỉ bản số 33 ngày 24/12/2019 của Công an quận Long Biên xác định: Tiền án tiền sự: Không;

Tạm giữ từ ngày 17/12/2019; Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 25/12/2019; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Họ và tên: **Nguyễn Hữu T**, sinh năm 1994 tại Bắc Ninh; Nơi cư trú: Thôn MĐ, xã HM, thị xã TS, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Hữu S1 và bà Nguyễn Thị T; Theo danh chỉ bản số 32 ngày 05/01/2020 của Công an quận Long Biên xác định: Tiền án tiền sự: Không;

Tạm giữ từ ngày 16/12/2019; Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 25/12/2019; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 16/12/2019, Công an quận Long Biên tiến hành kiểm tra hành chính tại đường Nguyễn Văn Cừ, phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội, phát hiện Nguyễn Hữu T và Nguyễn Hữu Xuyên có biểu hiện nghi vấn, không xuất trình được giấy tờ tùy thân. Tổ công tác đã yêu cầu T và Xuyên về trụ sở Công an để làm việc.

Tiến hành kiểm tra điện thoại Iphone XSMAX của Nguyễn Hữu T, Cơ quan điều tra đã phát hiện nhiều tin nhắn liên quan đến việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Sau khi đấu tranh làm rõ, T đã viết đơn xin tự thú như sau: Ngày 11/12/2019, T có nhận tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet có tài khoản KB 21070800A, với mật khẩu: “Hung3456” từ Nghiêm Văn H và truy cập vào trang web “bong88.com” để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với hạn mức 200 USD (Quy ước 1 USD = 50.000 đồng), tính tổng số tiền sau quy đổi là 10.000.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã tiến hành triệu tập Nghiêm Văn H. Tại cơ quan điều tra, H khai nhận: Qua mối quan hệ bạn bè xã hội, H có quen biết một đối tượng tên Tài (Chưa xác định được nhân thân, lai lịch) và được Tài rủ tham gia tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua internet. H đồng ý và được Tài cấp cho tài khoản KB 210708 với hạn mức 3.000 USD (Quy ước 01 USD = 10.000 đồng). H và Tài thống nhất thanh toán thắng thua của việc tổ chức đánh bạc vào thứ hai hàng tuần. Sau đó, H đổi mật khẩu thành “Hung3456” rồi chia nhỏ tài khoản và cấp lại cho Nguyễn Hữu T 01 tài khoản KB 21070800A hạn mức 200 USD (Quy ước 1 USD = 50.000 đồng). Ngoài ra, H còn cấp cho Nguyễn Hữu Ng 01 tài khoản KB 210708123 hạn mức 1480 USD (Quy ước 1 USD là 50.000 đồng), H sẽ hưởng lợi chênh lệch 40.000 đồng/ 01 USD đánh bạc thắng, thua của T và Ng. H thống nhất thanh toán thắng thua trong việc tổ chức đánh bạc với T và Ng vào thứ hai hàng tuần.

Tiến hành triệu tập lấy lời khai Nguyễn Hữu Ng, tại cơ quan điều tra, Ng khai nhận toàn bộ nội dung sự việc như trên, phù hợp với lời khai của Nghiêm Văn H.

Vật chứng thu giữ:

- Của Nghiêm Văn H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S10 màu trắng;
- Của Nguyễn Hữu T: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS;
- Của Nguyễn Hữu Ng: 01 điện thoại Oppo màu ghi.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành kiểm tra các tài khoản và in sao kê được chi tiết các kèo cá độ tại tài khoản. Cụ thể như sau:

* *Tài khoản KB21070800A của Nguyễn Hữu T* sử dụng tham gia đánh bạc như sau:

Ngày 12/11/2019, T tham gia đánh bạc tại 02 kèo cá độ tại 01 trận bóng đá giữa trận ASD Pineto gặp đội US Tolentino 1919 của giải đấu bóng đá Italia serie D Cup với tổng số tiền đánh bạc là 200 USD và thua cả 200 USD tương đương số tiền 10.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền T sử dụng để tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá là 10.000.0000 đồng, H sẽ hưởng lợi số tiền 8.000.000 đồng NH T chưa thanh toán.

* *Tài khoản KB210708123 Nguyễn Hữu Ng* sử dụng tham gia đánh bạc như sau:

- Ngày 07/12/2019, tại trận U22 Vietnam - U22 Cambodia, Ng tham gia đánh bạc 02 kèo với tổng số tiền 1.000 USD tương đương 50.000.000 đồng và thua 50 USD tương đương 2.500.000 đồng;

- Ngày 07/12/2019 tại trận U22 Myanmar - U22 Indonesia, Ng tham gia đánh bạc 03 kèo với tổng số tiền 1.100 USD tương đương 55.000.000 đồng và thua 460 USD tương đương 43.000.000 đồng;

- Ngày 10/12/2019, tại trận U22 VietNam - U22 Indonesia, Ng tham gia đánh bạc 09 kèo với tổng số tiền 2.209 USD tương đương 110.450.000 đồng và thắng 459,64 USD tương đương 22.982.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Ng sử dụng để đánh bạc là 238.432.000 đồng, H sẽ hưởng lợi 18.014.400 đồng nH Ng chưa thanh toán.

Tổng số tiền Nghiêm Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự là 248.432.000 đồng và H hưởng lợi số tiền 26.014.400 đồng.

Đối với đối tượng cung cấp tài khoản cá độ bóng đá tên “Tài”, trong quá trình tra do H khai không biết nhân thân lai lịch, không có số điện thoại liên lạc nên Cơ quan điều tra chưa đủ điều kiện xác minh, làm rõ.

Đối với Nguyễn Hữu Xuyên, quá trình điều tra khai ngày 16/12/2019, T rủ Xuyên đi chơi cùng, Xuyên không biết và không tham gia đánh bạc nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Cáo trạng số 181/CT-VKS ngày 09/6/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên quyết định truy tố: Bị cáo Nghiêm Văn H về tội Tổ chức đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự ; Bị cáo Nguyễn Hữu Ng về tội Đánh bạc theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự ; Bị cáo Nguyễn Hữu T về tội Đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa,

Các bị cáo đều khai nhận tội và thừa nhận: Khoảng tháng 12/2019, bị cáo H được một đối tượng tên “Tài” (Chưa xác định được nhân thân, lai lịch) cấp cho tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet KB 210708 với hạn mức 3.000 USD (Quy ước 01 USD = 10.000 đồng). Sau đó, bị cáo H đổi mật khẩu thành “Hung3456” rồi chia nhỏ tài khoản và cấp lại cho bị cáo Nguyễn Hữu T và bị cáo Nguyễn Hữu Ng mỗi người 01 tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet riêng. Bị cáo H sẽ hưởng lợi chênh lệch 40.000 đồng /01 USD đánh bạc thắng, thua của bị cáo T và bị cáo Ng và các bị cáo thống nhất thanh toán thắng, thua vào thứ hai hàng tuần. Sau đó, bị cáo T và bị cáo Ng đã sử dụng điện thoại di động đăng nhập vào các tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet do bị cáo H cấp để tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng

đá qua mạng Internet. Ngày 16/12/2019, bị cáo Nguyễn Hữu T bị Công an quận Long Biên kiểm tra hành chính. Sau đó, qua đấu tranh đã làm rõ được hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Khi được nói lời sau cùng, các bị cáo đã ăn năn, hối cải và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật để các bị cáo cải tạo trở thành người tốt cho xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt **Nguyễn Văn H** từ 04 (Bốn) năm đến 05 (Năm) năm tù.

- Áp dụng điểm b,c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu Ng** từ 03(Ba) năm đến 03(Ba) năm 06(Sáu) tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s,r khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 17 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu T** từ 32 (Ba mươi hai) tháng đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nH cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng vì các bị cáo không có thu nhập ổn định.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước các vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo gồm:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S10 màu trắng tạm giữ của Nguyễn Văn H;

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS tạm giữ của Nguyễn Hữu T;

+ 01 điện thoại Oppo màu ghi tạm giữ của Nguyễn Hữu Ng.

+ Tịch thu ngân sách Nhà nước số tiền 15.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn H khắc phục hậu quả .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi và tội danh của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng tang vật vụ án, Biên bản kiểm tra điện thoại thu được của các bị cáo, bảng sao kê tài khoản cá độ... Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng tháng 12/2019, bị cáo Nghiêm Văn H được một đối tượng tên “Tài” (Chưa xác định được nhân thân, lai lịch) cấp cho tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet tên tài khoản KB 210708 với hạn mức 3.000 USD (Quy ước 01 USD = 10.000 đồng). Sau khi nhận tài khoản từ “Tài”, H đổi mật khẩu tài khoản thành “Hung3456” rồi chia nhỏ tài khoản, cấp lại cho bị cáo Nguyễn Hữu T 01 tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet tên tài khoản KB 21070800A với hạn mức 200 USD và cấp lại cho bị cáo Nguyễn Hữu Ng 01 tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet tên tài khoản KB 210708123 với hạn mức 1480 USD (Quy ước 1 USD là 50.000 đồng). Bị cáo H sẽ hưởng lợi chênh lệch 40.000 đồng /01 USD đánh bạc thắng, thua của bị cáo T và bị cáo Ng và các bị cáo thống nhất thanh toán thắng, thua vào thứ hai hàng tuần. Sau đó, bị cáo T và bị cáo Ng đã sử dụng điện thoại di động đăng nhập vào các tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet do bị cáo H cấp để tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet như sau:

- Ngày 12/11/2019: T sử dụng tài khoản KB 21070800A tham gia 02 kèo đánh bạc tại trận bóng đá giữa đội ASD Pineto gặp đội US Tolentino 1919 của giải đấu bóng đá Italia serie D Cup với tổng số tiền là 200 USD và thua cả 200 USD tương đương số tiền 10.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền T sử dụng để tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá là 10.000.0000 đồng, H sẽ hưởng lợi số tiền 8.000.000 đồng nH T chưa thanh toán.

- Ngày 07/12/2019: T sử dụng tài khoản KB 21070800A tham gia đánh bạc 02 kèo tại trận U22 Vietnam - U22 Cambodia với tổng số tiền 1.000 USD, tương đương 50.000.000 đồng và thua 50 USD tương đương 2.500.000 đồng; Tại trận U22

Myanmar - U22 Indonesia, Ng tham gia đánh bạc 03 kèo với tổng số tiền 1.100 USD tương đương 55.000.000 đồng và thua 460 USD tương đương 43.000.000 đồng;

- Ngày 10/12/2019: Tại trận U22 Vietnam - U22 Indonesia, Ng tham gia đánh bạc 09 kèo với tổng số tiền 2.209 USD tương đương 110.450.000 đồng và thắng 459,64 USD tương đương 22.982.000 đồng.

Tổng số tiền Ng sử dụng để đánh bạc trong các ngày 07/12/2019 và 10/12/2019 là 238.432.000 đồng, H sẽ hưởng lợi 18.014.400 đồng nH Ng chưa thanh toán.

Như vậy, tổng số tiền Nghiêm Văn H tổ chức đánh bạc cho Nguyễn Hữu T và Nguyễn Hữu Ng là 248.432.000 đồng và H sẽ được hưởng lợi số tiền 26.014.400 đồng. Tuy nhiên, Ng và H chưa thanh toán số tiền này.

Do đó, hành vi của bị cáo Nghiêm Văn H phạm tội Tổ chức đánh bạc. Tội phạm và hành phạt quy định tại Điểm c Khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm...”

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội”.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu Ng phạm tội Đánh bạc. Tội phạm và hành phạt quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội Đánh bạc. Tội phạm và hành phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nH đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

b) Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên;

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội...”

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm không chỉ ảnh hưởng đến an ninh, trật tự công cộng, nếp sống văn hóa mới mà còn xâm phạm đến an toàn xã hội, trật tự quản lý Nhà nước về lĩnh vực trò chơi có thưởng, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo đều có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi và hậu quả do hành vi của mình gây ra. Song do thiếu ý thức, tham lam tư lợi nên các bị cáo vẫn cố tình phạm tội. Việc đưa các bị cáo ra xét xử và có mức hình phạt thỏa đáng nhằm mục đích giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời đấu tranh, tuyên truyền, giáo dục pháp luật, phòng chống tội phạm nói chung, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trước mọi hành vi phạm tội.

[3] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của các bị cáo:

- Về tiền án, tiền sự:

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2012/HSST ngày 01/6/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh và Bản án hình sự phúc thẩm số 463/2012/HSPT ngày 30/8/2012 của Tòa phúc thẩm - Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội, bị cáo Nghiêm Văn H bị xử phạt 10 (Mười) năm tù về tội Giết người. Bị cáo ra trại ngày 31/8/2015, đã chấp hành xong phần án phí sơ thẩm, phúc thẩm, tiền bồi thường, do đó án tích đã được xóa. Bị cáo H được xác định chưa có tiền án, tiền sự

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo H, bị cáo T không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo Ng có tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ:

+ Các bị cáo Nguyễn Hữu Ng, Nguyễn Hữu T đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

+ Các bị cáo Nghiêm Văn H, Nguyễn Hữu Ng thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, gia đình bị cáo H có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn; có ông nội là người có công với Cách mạng; bị cáo H tự nguyện nộp tiền khắc phục hậu quả vụ án. Bị cáo Nguyễn Hữu Ng có bố, mẹ đẻ và gia đình có công trong cuộc kháng chiến của dân

tộc nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

+ Bị cáo Nguyễn Hữu T thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; số tiền tham gia đánh bạc không lớn; khi bị bắt đã tự thú về hành vi phạm tội liên quan; bản thân bị cáo được chính quyền địa phương tặng Giấy khen; bị cáo có nhiều đóng góp trong công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[5] Về hình phạt chính: Khi lượng hình, Tòa án xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo để từ đó cá thể hóa, có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo, cụ thể:

Các bị cáo phạm tội đồng phạm giản đơn, không có tổ chức, không có tính chất chuyên nghiệp, phạm tội do cơ hội, cùng tiếp nhận ý chí của nhau và cùng thực hiện tội phạm, không có sự phân công, phân nhiệm vai trò cho nhau. Vì vậy, cần cân nhắc mức hình phạt để có tính răn đe và giáo dục chung. Căn cứ diễn biến hành vi của từng bị cáo từ khi các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đến khi bị bắt thì bị cáo H giữ vai trò chính, tiếp đó đến vai trò của bị cáo Ng và cuối cùng vai trò thấp nhất là của bị cáo T. Bị cáo H phạm tội rất nghiêm trọng, bị cáo Ng, bị cáo T phạm tội nghiêm trọng nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo.

Bị cáo H mặc dù được xác định chưa có tiền án, tiền sự nên xét về nhân thân thì bị cáo có nhân thân xấu. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần thiết áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là thỏa đáng, phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo Ng mặc dù lần đầu tiên bị đưa ra xét xử nên có vai trò tích cực trong vụ án, số tiền dùng để đánh bạc có giá trị lớn, bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nên cần thiết phải tiếp tục cách ly các bị cáo này ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo đánh bạc một lần với số tiền không lớn; lần đầu tiên bị đưa ra xét xử; bị cáo là lao động chính, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng. Việc không cách ly bị cáo khỏi xã hội cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm nên xử phạt bị cáo hình phạt tù nên cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cũng đủ răn đe giáo dục đối với bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật trong chính sách hình sự nhân đạo của Đảng và Nhà nước để bị cáo có cơ hội cải tạo ngoài xã hội trở thành

người tốt.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có điều kiện thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Đối với đối tượng tên “Tài” mà Nghiêm Văn H khai là người cung cấp tài khoản cá độ bóng đá cho H, trong quá trình tra do H khai không biết nhân thân lai lịch, không có số điện thoại liên lạc nên Cơ quan điều tra chưa đủ điều kiện xác minh, làm rõ là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Hữu Xuyên, quá trình điều tra khai ngày 16/12/2019, T rủ Xuyên đi chơi cùng, Xuyên không biết và không tham gia đánh bạc nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là có căn cứ.

[7] Về vật chứng vụ án: Cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S10 màu trắng và số tiền 15.000.000(Mười lăm triệu) đồng của bị cáo Nghiêm Văn H .

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS tạm giữ của Nguyễn Hữu T;

+ 01 điện thoại Oppo màu ghi tạm giữ của Nguyễn Hữu Ng.

Do liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội.

[8] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố tại phiên toà về các nội dung liên quan đến vụ án là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nghiêm Văn H phạm tội: Tổ chức đánh bạc. Bị cáo Nguyễn Hữu Ng, Nguyễn Hữu T phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Nghiêm Văn H **04** (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 17/12/2019.

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Nguyễn Hữu Ng **03**(Ba) năm tù. Thời hạn tù tính được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/12/2019 đến ngày 25/12/2019.

- Căn cứ Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Nguyễn Hữu T **36** (Ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **60** (Sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu T cho Ủy ban nhân dân xã HM, thị xã TS, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về tang vật:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S10; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS; 01 điện thoại Oppo.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu) đồng của Bị cáo Nghiêm Văn H. đã nộp theo biên lai thu tiền số 3759 ngày 17/7/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/6/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên với Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên và biên lai thu tiền số 3759 ngày 17/7/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên)

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDTP. Hà Nội;
- VKSNDTP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THAHS quận Long Biên;
- UBND xã HM,
thị xã TS, tỉnh Bắc Ninh
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; VP

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Phương Huyền