TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẠ LANG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2018/HS-ST
Ngày 17-5-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẠ LANG, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: Lục Văn Doanh

Hội thẩm nhân dân:

Ông Nông Thanh Lù

Ông Nông Văn Tràng

- Thư ký phiên tòa: Bà La Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang tham gia phiên tòa: Ông Thẩm Minh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Khèn Văn Ch, sinh ngày 09 tháng 12 năm 1966 tại N L, xã Th Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

Nơi cư trú: N L, xã Th Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá: 4/10; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khèn Văn R và bà Nông Thị Ng; vợ: Nông Thị R; con: có 04 con, lớn 33 tuổi, nhỏ 24 tuổi; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 30/01/2018. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Triệu Bằng Gi - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

Ông Nông Văn D - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt có lý do.

- Người làm chứng:

+ Nông Văn Đ, sinh năm 1997

Nơi cư trú: Th C, xã Th H, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

+ Nông Văn A, sinh năm 1990

Nơi cư trú: Th Qu, xã Th H, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

+ Nông Văn N, sinh năm 1997

Nơi cư trú: Ng Gi, xã Th H, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

+ Lương Văn Ph, sinh năm 1997

Nơi cư trú: Th Q, xã Th H, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

+ Nông Thanh Ch, sinh năm 1995

Nơi cư trú: Ng G, xã Th H, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

+ Lục Văn Th, sinh năm 1983

Nơi cư trú: K Ng, xã Th Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

+ Lương Văn H, sinh năm 1979

Nơi cư trú: B C, xã Tr, huyện P, tỉnh Cao Bằng.

Tất cả những người làm chứng nêu trên đều vắng mặt không có lý do.

+ Nông Văn H, sinh năm 1989, nghề nghiệp: Làm ruộng.

Nơi cư trú: B Nh, xã Th H, huyện H, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 30/1/2018, tại xóm P L, xã Th Đ, huyện H, Tổ tuần tra Đồn Biên phòng Th H, kiểm tra người điều khiển xe máy là Khèn Văn Ch thì phát hiện trong túi quần có 01 điện thoại Nokia, trên đầu xe phía bên trái tay lái được quấn bằng cao su, khi tháo dây cao su thì rơi ra 01 gói nilon màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng. Tất cả vật chứng và người được đưa về trụ sở để làm rõ.

Tại Cơ quan Điều tra, chứng minh được: Số chất bột màu trắng được giám định là Heroine, có trọng lượng 0,07 gam, do Khèn Văn Ch đi mua tại Mốc 90x, thuộc đất Trung Quốc với Nông Văn Ng, là người trú tại xóm B Kh, xã V, huyện H, tỉnh cao Bằng với giá 20 Nhân dân tệ (NDT), Ch tách ra một ít sử dụng tại chỗ, số còn lại đem về bán lẻ thì bị bắt giữ. Trước khi bị bắt, từ tháng 11/2017 Ch đã bán ma túy tại nhà, cho các đối tượng nghiện hút trong xã và các địa bàn lân cận, mỗi gói bán từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Cụ thể: Bán một lần cho Lương Văn Ph vào khoảng tháng 11/2017, đầu năm 2018 bán rất nhiều lần cho Nông Văn Đ, Lục Văn Th, Nông Văn H, Nông Văn A và Nông Thanh Ch, bán một lần cho Lương Văn H và Nông Văn N. Nguồn gốc số ma túy để bán, được Ch mua với 01

người đàn ông Trung Quốc, tại Mốc 90x giáp với B Đ xã Th Đ của Việt Nam.

Vật chứng bị thu giữ xác định được: Chiếc xa máy nhãn hiệu Dayang, màu sơn: Đỏ-đen, không có BKS là của Khèn Văn Ch mua với một người không biết tên, không có giấy tờ; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu tím là của Ch được sử dụng vào việc mua bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số: 08/CT/VKS HL-HS ngày 10/04/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang truy tố bị cáo Khèn Văn Ch về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm b và c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi mua bán ma túy nhiều lần, cho nhiều người và xác định chiếc xe máy Dayang, chiếc điện thoại di động là của bị cáo, được dùng làm công cụ và phương tiện khi mua bán ma túy.

Trong phần tranh luận:

- Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b và c khoản 2 điều 251 với tình tiết định khung là *"Phạm tội nhiều lần"* và *"Phạm tội với nhiều người"*; bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ là*"Người phạm tội thành khẩn khai báo"* được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt Khèn Văn Ch từ 08 năm đến 09 năm tù. Về vật chứng: Áp dụng các điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS) tịch thu sung công 01 chiếc xe máy và 01 điện thoại di động, mà bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội; đối với số ma túy có trọng lượng 0,07 gam thu giữ của bị cáo đã được gửi đi giám định và không hoàn lại nên không xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo Ch đều nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, nhưng cho rằng: Bị cáo có trình độ văn hóa thấp, hạn chế về nhận thức pháp luật, bản thân mắc bệnh phải sử dụng ma túy để làm thuốc giảm đau, dẫn đến nghiện nên mới mua bán để duy trì việc sử dụng. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tích cực giúp đỡ các cơ quan có trách nhiệm phát hiện và bắt giữ Nông Văn Ng về tội mua bán trái phép chất ma túy, nên bị cáo Ch được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm s và t khoản 1 Điều 51 BLHS, do có 02 tình tiết giảm nhẹ nên chỉ cần xử bị cáo 06 năm tù là thỏa đáng.

Bị cáo Ch nhất trí với bản luận cứ của hai người bào chữa và cho rằng hành vi mua bán ma túy là sai trái và rất hối hận. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hạ Lang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực

hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của những người làm chứng tại phiên tòa, xét thấy những người này đã được lấy lời khai theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; sự vắng mặt của 01 người bào chữa nhưng họ có đơn xin vắng mặt và nhất trí với văn bản bào chữa của người bào chữa tại phiên tòa. Sự vắng mặt của những người này, không ảnh hưởng đến việc xác định sự thật khách quan, nên vụ án vẫn được tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2] Về hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện: Vào ngày 30/1/2018, Khèn Văn Ch đi xe máy từ nhà vượt Mốc 90x, sang đất Trung Quốc để mua Heroine với Nông Văn Ng. Sau đó, Ch tách lấy một ít ma túy để sử dụng tại chỗ, số còn lại Ch cho vào túi nilon, dùng cao su buộc đè lên tay nắm của xe rồi đi về Việt Nam thì bị bắt giữ. Số ma túy bị thu giữ có trọng lượng 0,07 gam và được giám định là chất Heroine. Trước khi bị bắt, Ch thường sang Mốc 90x mua ma túy với một người đàn ông Trung Quốc có tên là C, đem về chia thành gói nhỏ bán tại nhà 01 lần, cho 01 người trong tháng 11/2017; bán 14 lần trong năm 2018, cho 07 người khác trên địa bàn xã và các vùng lân cận, mỗi gói Ch bán từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng.

[3] Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Lời khai của bị cáo, phù hợp với lời khai của những người làm chứng về số lần số tiền và địa điểm mua ma túy, mỗi lần bán đều cấu thành một tội phạm độc lập, nên có đủ căn cứ để khẳng định bị cáo phạm tội nhiều lần, phạm tội với nhiều người. Mục đích mua bán ma túy của bị cáo nhằm kiếm lời để tái sử dụng ma túy. Khi mua bán, bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi mua bán của bị cáo, trực tiếp xâm hại đến sự độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, khiến dư luận bất bình và nhân dân lo lắng. Hành vi của bị cáo, có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 251 BLHS.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Theo hồ sơ phản ánh, trong trích lục tiền án, tiền sự do Phòng hồ sơ Công an tỉnh Cao Bằng cung cấp thì khoảng tháng 10/1995, Khèn Văn Ch có hành vi cướp giật tài sản, nhưng qua xác minh thì Ch không bị xử lý về mặt hình sự, chỉ lập danh chỉ bản, và không có bản án nên không có căn cứ để xem xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại Cơ quan điều tra, truy tố cũng như xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Đối với tình tiết: "Người phạm tội tích cực giúp đỡ các cơ quan có trách nhiệm phát hiện hoặc điều tra tội phạm" được quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS mà người bào chữa đề nghị, Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để áp

dụng, bởi vì: Việc Ch khai ra Nông Văn Ng là người bán ma túy cho mình đã được coi là tình tiết thật thà khai báo, mặt khác theo bản kết luận điều tra phản ánh thì Ng cũng chỉ là người bán ma túy thuê cho Nông Văn Nh. Trên thực tế, Cơ quan Điều tra khám nhà và bắt Nh rồi mới bắt Ng, nên không thể coi lời khai của Ch là tích cực giúp đỡ cơ quan có trách nhiệm phát hiện tội phạm. Trong vụ án này, mặc dù Ng là người bán ma túy cho Khèn Văn Ch 03 lần, nhưng Ng đã bị bắt và bị khởi tố bằng vụ án khác, nên không xem xét trách nhiệm hình sự của Nông Văn Ng.

[5] Về vật chứng: Chiếc xe máy Dayang màu đen, không biển kiểm soát là tài sản của bị cáo mua với người Trung Quốc không có giấy tờ hợp pháp, được bị cáo dùng làm phương tiện để mua bán ma túy; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen trắng, được bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc khi mua bán ma túy, cần tịch thu sung công; đối với số ma túy có trọng lượng 0,07 gam thu giữ của bị cáo, đã gửi đi giám định và không được hoàn lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo là người bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Khèn Văn Ch phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt Khèn Văn Ch 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 30 tháng 01 năm 2018.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm , khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu 01 Chiếc xe máy Dayang màu đen , không biển kiểm soát; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen trắng của bị cáo Khèn Văn Ch để sung công quỹ nhà nước.

Xác nhận những vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hạ Lang.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Khèn Văn Ch phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo Khèn Văn Ch và người bào chữa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
-VKSND tỉnh:
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Hạ Lang;
- Công an huyện Hạ Lang (03 bản);
- CC.Thi hành án huyện Hạ Lang;
- UBND xã Th Đ (bằng thông báo);
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lục Văn Doanh