

Bản án số: **103/2017/HSST**
Ngày 19/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lành Văn Huế

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Xuân
2. Ông Đặng Hải Quân

Thư ký phiên tòa: Ông Triệu Đức Long – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 105/2017/HSST, ngày 30 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến D, sinh ngày 01/6/1991.

Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Thôn B, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 8/12; con ông: Nguyễn Xuân H, sinh năm 1963 và con bà Kiều Thị C, sinh năm 1965; anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là nhỏ nhất; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không có.

Tiền án: Có 01 tiền án, ngày 21/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 02 tháng về tội đánh bạc tại bản án số: 61/2017/HSST, bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 23/10/2017 đến nay. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Phạm Văn H, sinh năm 1985. Có mặt.
2. Anh Chu Văn H, sinh năm 1981. Vắng mặt không có lý do.
3. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1983. Có mặt.

4. Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1957. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

5. Ông Dương Văn L, sinh năm 1969. Có mặt.

6. Anh Hà Minh H, sinh năm 1988. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Tiến D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào hồi 22 giờ 30 phút ngày 23 tháng 10 năm 2017, tại nhà của bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1957, trú tại thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang 11 đối tượng đang đánh bạc, thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng bằng các hình thức đánh liêng và đánh quần.

Những đối tượng tham gia đánh liêng gồm: Phạm Văn H, Chu Văn H, Nguyễn Văn T, Hà Minh H, Dương Văn L và Nguyễn Tiến D.

Những đối tượng tham gia đánh quần gồm: Lương Hùng C, Nông Văn P, Nông Văn S, Nông Văn Đ và Phạm Văn L.

Thu giữ trên chiếu bạc đánh liêng số tiền 1.925.000 đồng, 52 quân bài tứ lơ khơ, một chiếc chiếu cói màu vàng - đỏ, kích thước 1,6m x 02m; thu trên chiếu bạc đánh quần số tiền 100.000 đồng, 120 quân bài tổ tôm, một chiếc chiếu nhựa kích thước 1,9m x 02 m và 20.000 đồng ở dưới chiếu đánh bạc.

Thu trên người các đối tượng: Nguyễn Tiến D số tiền 2.100.000 đồng; Hà Minh H 20.000 đồng và một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen, số IMEI: 51186; Dương Văn L một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, số IMEI 1: 54580; Lương Hùng C 210.000 đồng và một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 3110C màu đen, số IMEI: 92567; Nông Văn P 170.000 đồng; Nông Văn S 330.000 đồng, một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu trắng, số IMEI: 524136; Phạm Văn L 905.000 đồng; 02 chiếc điện thoại di động trong đó một chiếc nhãn hiệu Iphone 4 màu trắng, số IMEI: 56045; một chiếc nhãn hiệu J7 Prime màu trắng, số IMEI: 161999/4; Nông Văn Đ 450.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ: Nguyễn Tiến D đã có một tiền án về tội đánh bạc, ngày 21 tháng 8 năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 02 tháng về tội đánh bạc tại bản án số 61/2017/HSST. Ngày 23 tháng 10 năm 2017, Chu Văn H, Hà Minh H, Dương Văn L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến D, Lương Hùng C, Nông Văn P, Nông Văn S, Nông Văn Đ và Phạm Văn L cùng ăn cơm tối tại nhà bà Nguyễn Thị Y cùng Phạm Văn H là con trai của bà Y. Sau khi ăn cơm xong, mọi người cùng ngồi uống nước đến khoảng 21 giờ ngày 23 tháng 10 năm 2017, Phạm Văn H rủ Chu Văn H, Hà Minh H, Dương Văn L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến D đánh bạc bằng hình thức đánh liêng; Lương Hùng C nhìn thấy trên nền nhà cạnh chiếu ăn cơm có bộ bài tổ tôm 120 quân nên C rủ những

người còn lại đánh bạc bằng hình thức đánh quăn; mọi người đều đồng ý. H lấy bộ bài tú lơ khơ để trên kệ ti vi ngồi xuống chiếc chiếu cói vừa trải ăn cơm xong đánh bạc cùng H, H1, Dương Văn L, T và D, còn C lấy bộ bài tổ tôm cùng đánh bạc với P, S, Đ và Phạm Văn L trên chiếc chiếu nhựa cạnh đó.

Xác định các đối tượng đánh liêng đã dùng 1.925.000 đồng để đánh bạc, trong đó Phạm Văn H có 660.000 đồng, Dương Văn L có 500.000 đồng, Hà Minh H có 300.000 đồng, Nguyễn Văn T có 250.000 đồng, Chu Văn H có 115.000 đồng, Nguyễn Tiến D có 100.000 đồng; các đối tượng đánh quăn đã sử dụng 2.185.000 đồng để đánh bạc, trong đó thu tại chiếu bạc 120.000 đồng, thu trên người các đối tượng 2.065.000 đồng.

Đánh bạc hình thức đánh liêng được hiểu là dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia đều cho mỗi người đánh bạc 03 quân bài; trước khi chia bài thì mỗi người cùng nhau bỏ ra giữa chiếu bạc 5.000đ gọi là tiền “nước”. Sau khi cầm bài lên người đánh bạc có thể lựa chọn “tổ” hoặc “bỏ”, “tổ” tức là đặt cược thêm tiền ra giữa chiếu bạc, “bỏ” tức là không đặt cược thêm tiền ra giữa chiếu bạc không đánh ván bạc đó nữa và úp bài. Quyền “tổ” đầu tiên thuộc về người chia bài, sau đó lần lượt từ trái qua phải mọi người có quyền “tổ” tức là đặt cược thêm ra một số tiền bằng hoặc nhiều hơn số tiền mà người trước mình đã “tổ”. Ván bài sẽ kết thúc khi có người “tổ” số tiền nhiều nhất mà không ai “theo”, lúc này người “tổ” nhiều tiền nhất sẽ thắng mà không cần mở bài để xem kết quả; trong trường hợp có từ 02 người trở lên có số tiền “tổ” bằng nhau thì những người tổ cùng mở bài, bài ai cao hơn sẽ thắng. Phương pháp xác định kết quả trong trường hợp này như sau, bộ bài tú lơ khơ gồm các quân từ thấp đến cao lần lượt là 2 đến 10 và các quân J, Q, K, A; mỗi quân gồm 4 chất có thứ tự các chất từ thấp đến cao lần lượt là bích, tép, rô, cơ. Kết quả từng ván bài lần lượt từ cao đến thấp là sấp, liêng, tranh ảnh và tính điểm. “Sấp” là trường hợp có 3 quân bài cùng số hoặc cùng chữ, sấp cao nhất là 3 quân A lần lượt đến sấp thấp nhất là 3 quân 2. “Liêng” là trường hợp có 03 quân bài liên tiếp nhau không phụ thuộc vào chất, liêng cao nhất là Q K A lần lượt đến liêng thấp nhất là A 2 3, K A 2 không được tính là liêng. “Tranh ảnh” là trường hợp có 3 quân bài đều nằm trong các quân J, Q, K nhưng không thể tạo thành sấp hoặc liêng. Tính điểm là cộng điểm các quân bài lại nhưng chỉ lấy hàng đơn vị, các quân 10, J, Q, K được tính là 0 điểm, A tính là 1 điểm, các quân từ 2 đến 9 thì có số điểm tương ứng, bài ai nhiều điểm hơn sẽ thắng. Trường hợp cùng là sấp, liêng, tranh ảnh hoặc cùng số điểm bằng nhau thì bài ai có chất cao hơn sẽ thắng.

Người thắng thu được toàn bộ số tiền vào nước và tiền “tổ” của những người đánh bạc, người thua sẽ mất toàn bộ số tiền vào nước và tiền đã “tổ”. Ngoài ra người thắng bạc có sấp hoặc liêng đồng chất sẽ được những người còn lại mỗi người trả thêm số tiền tương ứng là 20.000 đồng hoặc 10.000 đồng. Người thắng sẽ là người chia bài của ván tiếp theo.

Quá trình đánh bạc, những người đánh liêng cùng thống nhất nếu bài của ai có sấp hoặc liêng đồng chất sẽ bỏ ra 10.000 đồng để cho chủ nhà, trong đó Nguyễn Văn T đã bỏ 10.000 đồng xuống dưới chiếu, số tiền này Phạm Văn H đã lấy và sử dụng để tiếp tục đánh bạc. Đối với nhóm đánh quăn, mọi người cũng thỏa thuận ai

đánh bạc thắng sẽ bỏ ra 10.000 đồng cho chủ nhà, Nông Văn P và Phạm Văn L mỗi người đã bỏ 10.000 đồng để dưới chiếu. Khi các đối tượng đánh bạc, bà Nguyễn Thị Y cũng có mặt ở đó, tuy nhiên không can ngăn.

Phạm Văn H, Chu Văn H, Hà Minh H, Dương Văn L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến D, Lương Hùng C, Nông Văn P, Nông Văn S, Nông Văn Đ và Phạm Văn L đánh bạc đến 22 giờ 10 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang, thu giữ các vật chứng như nêu trên.

Đối với Phạm Văn H, Chu Văn H, Hà Minh H, Dương Văn L, Nguyễn Văn T, Lương Hùng C, Nông Văn P, Nông Văn S, Nông Văn Đ và Phạm Văn L là những người cùng tham gia đánh bạc tuy nhiên đều chưa có tiền án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc quy định tại các Điều 248, 249 Bộ luật Hình sự; số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc đã làm rõ chưa đủ định lượng để xử lý về hình sự. Công an huyện Hữu Lũng đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn Thị Y là chủ nhà được các bị can sử dụng làm địa điểm đánh bạc và sử dụng các vật dụng trong nhà làm công cụ đánh bạc, mặc dù biết hành vi đánh bạc của Nguyễn Tiến D và các đối tượng khác là vi phạm pháp luật nhưng không can ngăn. Tuy nhiên bản thân Nguyễn Thị Y chưa có tiền án tiền sự và chưa được hưởng lợi gì từ việc đánh bạc đó, việc các đối tượng thỏa thuận cho chủ nhà tiền bà Y không biết. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 4.110.000 đồng chưa đủ định lượng để xử lý Nguyễn Thị Y về tội gá bạc. Công an huyện Hữu Lũng đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với các vật chứng thu giữ đã làm rõ được liên quan đến việc phạm tội của bị cáo và các đối tượng gồm có:

Số tiền 4.110.000 đồng, trong đó 1.925.000 đồng thu trên chiếu bạc đánh liêng, 120.000 đồng thu tại chiếu đánh quăn, 210.000 đồng thu của Lương Hùng C, 170.000 đồng thu của Nông Văn P, 330.000 đồng thu của Nông Văn S, 905.000 đồng thu của Phạm Văn L và 450.000 đồng thu của Nông Văn Đ là tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc; 02 chiếc chiếu gồm một chiếc chiếu cói và một chiếc chiếu nhựa; 52 quân bài tú lơ khơ và 120 quân bài tổ tôm là của gia đình bà Nguyễn Thị Y được các đối tượng dùng làm công cụ đánh bạc.

Những tài sản, đồ vật khác thu trên người các đối tượng không liên quan đến việc phạm tội. Sau khi làm rõ, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã giải quyết theo thủ tục xử lý vi phạm hành chính đối với số tiền 2.185.000 đồng, một chiếc chiếu nhựa và 120 quân bài tổ tôm do các đối tượng sử dụng đánh bạc bằng hình thức đánh quăn; trả lại một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 3110C màu đen của Lương Hùng C; một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu trắng của Nông Văn S; 02 chiếc điện thoại di động gồm một chiếc nhãn hiệu Iphone 4 màu trắng, một chiếc nhãn hiệu J7 Prime màu trắng của Phạm Văn L. Các vật chứng, tài sản, đồ vật khác hiện còn tạm giữ.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Tiến D giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra.

Tại bản cáo trạng số: 107/VKS-HS ngày 28/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Hữu Lũng để xét xử bị cáo Nguyễn Tiến D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 248 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố, sau khi phân tích, đánh giá các căn cứ buộc tội và đánh giá về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; các Điều 33, 45 và Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Tổng hợp hình phạt của bản án số: 61/2017/HSST ngày 21/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 07 tháng tù cho hưởng án treo, nay bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 16 đến 19 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền đã sử dụng đánh bạc là 1.925.0000đ.

Tịch thu tiêu hủy những tài sản đồ vật liên quan đến việc phạm tội không còn giá trị sử dụng: 52 quân bài tứ lơ khơ; và 01 chiếc chiếu cói màu vàng đỏ kích thước 1,6m x 2m.

Trả lại tiền và những tài sản không liên quan đến việc phạm tội còn giá trị sử dụng: Bị cáo Nguyễn Tiến D số tiền 2.100.000đ; anh Hà Minh H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 4, màu đen, số IMEI 51186 đã qua sử dụng và 20.000đ; anh Dương Văn L 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel, màu đen, số IMEI 54580 đã qua sử dụng.

Xác nhận cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã giải quyết theo thủ tục xử lý vi phạm hành chính những tài sản, đồ vật của nhóm đánh bạc bằng hình thức đánh quăn.

Tại phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, cũng như về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Tiến D phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người có quyền lợi liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ về thời gian, địa điểm và diễn biến sự việc phạm tội. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội "*Đánh Bạc*" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến D về tội "*Đánh Bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ hành vi đó đang là một trong những tệ nạn bị xã hội lên án, cần phải bài trừ, đó cũng là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây bất bình trong dư luận xã hội. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền để tiêu sài cá nhân nên đã tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng và hơn hết là vì mục đích háms lợi nên bị cáo phải chịu một mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Để cá thể hoá hình phạt, ngoài việc xem xét tính chất, hành vi phạm tội nêu trên thì cũng phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Hành vi đánh bạc của bị cáo là bột phát, không có sự bàn bạc, tổ chức, số tiền đánh bạc không lớn. Truy nhiên, bị cáo Nguyễn Tiến D đã có 01 tiền án, ngày 21/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc tại bản án số: 61/2017/HSST, bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt lại tiếp tục phạm tội.

Theo quy định tại Khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 về số tiền đánh bạc từ 2.000.000 đồng là phạm tội đánh bạc. Theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 số tiền đánh bạc từ 5.000.000đ hoặc dưới 5.000.000đ nhưng đã bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc chưa được xóa án tích mới phạm tội đánh bạc.

Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015, Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự năm 2015, Luật thi hành tạm giữ, tạm giam năm 2015; khoản 3 Điều 7, Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Như vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến D đã phạm tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền sự; về tiền án: Có 01 tiền án, ngày 21/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng tỉnh Lạng Sơn xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc tại bản án số: 61/2017/HSST, bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt lại tiếp tục phạm tội. Do vậy, bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có một tiền án, tuy nhiên hành vi của bị cáo đã được áp dụng là tình tiết định tội nên không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo quy định tại khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tiến D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên khi lượng hình cần quyết định một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Nhưng cũng cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ phần nào về hình phạt đối với bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với những người biết ăn năn hối cải để sửa chữa sai lầm.

Xét lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt, về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Tiến D là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội đang trong thời gian chấp hành hình phạt tại địa phương nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội, nên cần phải áp dụng mức hình phạt cao hơn mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị thì mới đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo.

Từ những phân tích nêu trên nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội và tổng hợp hình phạt của bản án số: 61/2017/HSST, ngày 21/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng để ấn định hình phạt chung cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, qua xác minh và làm rõ tại phiên tòa, bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án, xét thấy:

Cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền liên quan đến việc phạm tội là: 1.925.0000đ thu trên chiếu bạc đánh liêng.

Cần tịch thu tiêu hủy những tài sản đồ vật liên quan đến việc phạm tội không còn giá trị sử dụng gồm: 52 quân bài tú lơ khơ; và 01 chiếc chiếu cói màu vàng đỏ kích thước 1,6m x 2m của gia đình bà Nguyễn Thị Y mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Trả lại tiền và tài sản không liên quan đến việc phạm tội còn giá trị sử dụng: Bị cáo Nguyễn Tiến D số tiền 2.100.000đ; cho anh Hà Minh H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 4, màu đen, số IMEI 51186 đã qua sử dụng và 20.000đ; anh Dương Văn L 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel, màu đen, số IMEI 54580 đã qua sử dụng.

Xác nhận cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã giải quyết theo thủ tục xử lý vi phạm hành chính những tài sản, đồ vật không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; các Điều 33, 45 và Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt bản án số: 61/2017/HSST ngày 21/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 07 (bảy) tháng tù về tội đánh bạc, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 23 tháng 10 năm 2017.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c, d khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.925.000đ (Một triệu chín trăm hai mươi năm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tứ lơ khơ; 01 chiếc chiếu cói màu vàng đỏ kích thước 1,6m x 2m.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến D số tiền 2.100.000đ (Hai triệu một trăm nghìn đồng); anh Hà Minh H 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 4, màu đen, số IMEI 51186 đã qua sử dụng và 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng); anh Dương Văn L 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Masstel, màu đen, số IMEI 54580 đã qua sử dụng.

Xác nhận Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã giải quyết theo thủ tục xử lý vi phạm hành chính những tài sản, đồ vật không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo.

(Các vật chứng trên hiện được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2017 và ủy nhiệm chỉ chuyển khoản, chuyển tiền điện tự lập ngày 30/11/2017).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tiến D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp Lạng Sơn;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã T;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lành Văn Huế

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lý Hoàng Anh

Lành Văn Huế

Lương Quỳnh Nga

