

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 263/2024/HS - ST
Ngày: 18-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trương Ngọc Điệp;
- Ông Thái Bình Hoà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 270/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 272/2024/QĐXXST-HS ngày 03/12/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Dang Dinh L, sinh năm 1991; Tại: Nghệ An; Căn cước công dân số: 040.091.028.174; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn HT, xã Q, huyện L, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Nhân viên kinh doanh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Đặng Văn D và bà Nguyễn Thị N; Bị cáo có vợ tên Lô Thị T1 và có 01 con sinh năm 2015; Tiền án - tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 19/5/2024 đến nay, có mặt.

2. Họ và tên: Tran Thi Thu T (tên gọi khác: An), sinh năm 1999; Tại: Đắk Lắk; Căn cước công dân số: 040.199.023.710; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 3, xã TL, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Con ông Trần Văn U và bà Đoàn Thị Mỹ H; Bị cáo không có chồng và có 01 con sinh năm 2017; Tiền án - tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 19/5/2024 đến nay, có mặt.

3. Họ và tên: Bui Quyet Th (tên gọi khác: Ngọc), sinh năm 1985; Tại: Thái Bình; Căn cước công dân số: 034.085.011.139; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ô 37, DC 46, Khu phố 4, phường AP, thành phố TA, tỉnh Bình Dương; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Bùi Công H và bà Hoàng Thị H1; Bị cáo có vợ tên Đào Thị H và có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2022; Tiền án - tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 19/5/2024 đến nay, có mặt.

4. Họ và tên: Dang Thi Kim Y (tên gọi khác: Bì), sinh năm 2001; Tại: Bình Thuận; Căn cước công dân số: 060.301.006.850; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn P, xã N, huyện Q, tỉnh Bình Thuận; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Con ông Đặng Thanh D và bà Hồ Thị Ngọc T2; Bì cáo chưa có chồng con; Tiền án - tiền sự: Không; Bì bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 19/5/2024 đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông To Van H3, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện TH, tỉnh Thái Bình, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Nguyen Thi S, Le Dang C, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dang Dinh L, Bui Quyet Th và Le Dang C có mối quan hệ là bạn bè ngoài xã hội từ năm 2014 và đều là đối tượng sử dụng ma túy.

Khoảng 07 giờ 40 phút ngày 18/5/2024, Le Dang C đi đến nhà của bạn gái là Tran Thi Thu T, địa chỉ tại số 340/11/8, đường Nguyễn Thị Minh Khai, Tổ 5, Khu phố 3, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì gặp T và bạn của T là Dang Thi Kim Y. Tại đây, C nhận được điện thoại của Bui Quyet Th gọi hỏi mượn tiền, C rủ Th đến nhà của T chơi; Th đồng ý và đem theo 01 gói ma túy, loại Ketamine đến nhà T để sử dụng. Tiếp đó, Th điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Getz, màu xanh, biển số 29A-814.35 để ở đầu đường hẻm 340 rồi đi bộ vào nhà T. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, trong khi đang ăn uống, Th nói với C, T, Y là Th có đem theo ma túy và rủ cả nhóm lên phòng ngủ của T tại tầng 01 để cùng nhau sử dụng. Khi lên phòng của T, Th thấy trong phòng đang để sẵn 01 cái đĩa sành màu trắng và 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng Polymer, mệnh giá 10.000^d (mười nghìn đồng) được quán thành hình ống hút tròn, bên trên đĩa có để tinh thể màu trắng, Th gạt số tinh thể này qua một bên trên đĩa, đổ gói ma túy của Th lên đĩa và chia ra thành 04 đường nhỏ rồi lần lượt Y, T, Th và C sử dụng.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày 18/5/2024, Bui Quyet Th gọi điện thoại rủ Dang Dinh L đến nhà của T để chơi; L đồng ý. L mang theo 01 túi nylon chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine rồi thuê xe Grab đến nhà T. Tại đây, L ngồi ăn uống với Th, C ở phòng khách; còn Y và T ở phòng ngủ trên tầng 01. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, trong lúc đang ăn uống, Th rủ L và C lên phòng ngủ của T trên tầng 01 thì L và C hiểu là đi sử dụng ma túy. Khi vào phòng ngủ ở tầng 1, L thấy dưới nền nhà có 01 đĩa sành, bên trong đĩa có tinh thể màu trắng, bên cạnh đĩa có 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng Polymer, mệnh giá 10.000^d (mười nghìn đồng) được quán thành hình ống hút tròn, 01 thẻ nhựa màu vàng, 01 loa nghe nhạc màu đen, 01 đèn chiếu sáng màu trắng nên L đi đến tự lấy ma túy còn lại trong đĩa để sử dụng. Sau đó, Th kêu Y gọi thêm người đến sử dụng ma túy chung với Th vì đang có 03 nam 02 nữ; Y đồng ý và sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro max, màu xám truy cập vào ứng dụng Zalo để nhắn tin thuê Nguyen Thi S đến nhà T để cùng sử dụng ma túy; S đồng ý. Một lúc sau, S đến ngồi chung với Th và thỏa thuận tiền công S ngồi sử dụng ma túy với Th là 2.000.000^d (hai triệu đồng); Th đồng ý. Lúc này, L nói cho cả nhóm biết L đang có ma túy loại “Khay kim tu Y” tốt hơn ma túy có sẵn trên đĩa và rủ cả nhóm sử dụng ma túy của L thì tất cả đồng ý. L thấy bên cạnh đĩa có 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng giấy, mệnh giá 1.000^d (một nghìn đồng) nên L đổ hết số ma túy

còn lại trên đĩa vào tờ tiền này và gói lại, để qua một bên rồi L lấy 01 túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy, loại Ketamine trong túi quần của L đang mặc ra đổ một ít lên đĩa sành cho cả nhóm sử dụng. Số ma túy còn lại, L cất vào trong túi quần của L đang mặc rồi lần lượt Th, C, T, Y, S và L sử dụng ma túy. Đến khoảng 03 giờ ngày 19/5/2024, L và Th đứng dậy đi về; S và Y tiếp tục nằm ngủ trong phòng, T đi xuống mở cửa và nói với Th và L trả tiền mua đồ ăn, tiền dọn dẹp phòng cho T là 3.000.000^d (ba triệu đồng); Th đồng ý và chuyển khoản số tiền 8.000.000^d (tám triệu đồng) qua số tài khoản 0981567567 của Ngân hàng Quân đội (MBBank) mang tên Dang Dinh L để nhờ L trả tiền mặt cho T và S (trong đó có số tiền 3.000.000 đồng trả cho T và số tiền 5.000.000 đồng là tiền công của S do Th tự cho thêm S 3.000.000 đồng vì S phải ở lại qua đêm). Sau đó, L đưa cho T số tiền 3.000.000^d (ba triệu đồng), còn lại số tiền 5.000.000^d (năm triệu đồng) do tài khoản của L bị lỗi không chuyển được tiền nên L hẹn T sẽ trả sau rồi L và Th đi về.

Đến khoảng 03 giờ 10 phút ngày 19/5/2024, trong lúc Dang Dinh L và Bui Quyet Th đang đi bộ ra đầu hẻm 340 để lấy xe đi về thì bị lực lượng Công an phường Phú Hòa trong lúc tuần tra, kiểm soát bảo đảm an ninh trật tự trên địa bàn phường Phú Hòa phát hiện và bắt quả tang đối với L về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ của L 01 túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng (nghỉ là ma túy loại Ketamine, ký hiệu M1, được niêm phong theo quy định). Cùng ngày, Công an phường Phú Hòa chuyển hồ sơ, đối tượng L và vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để tiếp nhận và giải quyết theo thẩm quyền.

Trên cơ sở lời khai của Dang Dinh L và Bui Quyet Th, cùng ngày 19/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Tran Thi Thu T, địa chỉ tại số 340/11/8, đường Nguyễn Thị Minh Khai, Khu phố 3, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương phát hiện tại phòng ngủ trên tầng 01 đang có mặt Le Dang C, Tran Thi Thu T, Dang Thi Kim Y và Nguyen Thi S. Đồng thời, thu giữ các vật chứng, gồm: 01 đĩa sành bên trong đĩa có tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine (ký hiệu M2, đã được niêm phong theo quy định); 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng giấy, mệnh giá 1.000^d (một nghìn đồng) bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine (ký hiệu M3, đã được niêm phong theo quy định); 01 loa nghe nhạc màu đen, 01 đèn chiếu sáng màu đen; 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng Polymer, mệnh giá 10.000^d (mười nghìn đồng) được quấn thành hình ống hút tròn và 01 thẻ nhựa màu vàng.

Căn cứ Kết luận giám định 2432/KL-KTHS(MT) ngày 28/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:

- 01 bì thư được dán kín niêm phong (ký hiệu M1), bên ngoài có chữ ký của người lập biên bản Dương Đình Đức, chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Quốc Khánh, chữ ký của người làm chứng Bui Quyet Th, chữ ký của người bị bắt Dang Dinh L và hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bên trong có 01 túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng, gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng 10,5822 gam.

- 01 bì thư được dán kín niêm phong (ký hiệu M2), bên ngoài có chữ ký của người bị bắt Dang Dinh L, chữ ký của người chứng kiến Nguyen Thi S, Dang Thi Kim Y, Tran Thi Thu T, Bui Quyet Th, Le Dang C, Nguyễn Quốc Khánh, chữ ký của cán bộ niêm phong Nguyễn Thành Tín và hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bên trong có 01 túi nylon miệng kéo dính

chứa tinh thể màu trắng, gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng 0,5076 gam.

- 01 bì thư được dán kín niêm phong (ký hiệu M3), bên ngoài có chữ ký của người chứng kiến Dang Thi Kim Y, Nguyen Thi S, Tran Thi Thu T, chữ ký của người bị bắt Bui Quyet Th, chữ ký của người chứng kiến Le Dang C, Đặng Đình L, Nguyễn Quốc Khánh, chữ ký của cán bộ niêm phong Nguyễn Thành Tín và hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bên trong có 01 túi nylon miệng kéo dính chứa 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng giấy, mệnh giá 1.000^d (một nghìn đồng) bên trong gói tinh thể màu trắng, gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng 0,3302 gam.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu xám, gắn sim số 0967.610.829 thu giữ của Dang Dinh L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro max, màu trắng, gắn sim số 0979.632.677 thu giữ của Bui Quyet Th; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu hồng nhạt, gắn sim số 0394.681.810 thu giữ của Tran Thi Thu T: Quá trình điều tra xác định, đây là những tài sản của L, Th và T.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Getz, màu xanh, biển số 29A-814.35 thu giữ của Bui Quyet Th, quá trình điều tra xác định, đây là tài sản của anh To Van H3 (anh Hội là bạn học của Th). Anh Hội khai cho Th mượn xe để làm phương tiện đi lại từ khoảng cuối năm 2023, việc Th tự ý sử dụng xe trên đi đến chỗ ở của Tran Thi Thu T để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy anh Hội không biết. Ngày 11/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 2027 để trả lại chiếc xe trên cho anh Hội.

Đối với 01 loa nghe nhạc màu đen, 01 đèn chiếu sáng màu trắng, 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng Polymer, mệnh giá 10.000^d (mười nghìn đồng); 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng giấy, mệnh giá 1.000^d (một nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro max, màu xám, gắn sim số 0333.802.639 của Dang Thi Kim Y. Quá trình điều tra xác định, đây là những tài sản do các bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội.

Đối với số tiền 3.000.000^d (ba triệu đồng), Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và số tiền 5.000.000^d (năm triệu đồng) có trong tài khoản Ngân hàng Quân đội (MBBank) số 0981567567 của Dang Dinh L đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Lệnh phong tỏa tài khoản số 577 ngày 20/6/2024.

Đối với các đối tượng đã bán ma túy cho Dang Dinh L và cung cấp ma túy cho Bui Quyet Th, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Le Dang C và Nguyen Thi S: Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 245 và 246 cùng ngày 10/10/2024, bằng hình thức phạt số tiền 1.500.000^d/người (một triệu, năm trăm nghìn đồng/01 người).

Cáo trạng số 253/CT-VKSTDM ngày 12/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố:

- Bị cáo Dang Dinh L về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017;

- Các bị cáo Bui Quyet Th và Tran Thi Thu T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Bị cáo Dang Thi Kim Y về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Dang Dinh L, Bui Quyet Th, Tran Thi Thu T và Dang Thi Kim Y; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt:

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Dang Dinh L mức án từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Dang Dinh L mức án từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo Dang Dinh L chấp hành hình phạt chung là 09 năm 06 tháng tù đến 11 năm tù.

2. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Tran Thi Thu T mức án từ 08 năm 03 tháng tù đến 09 năm 03 tháng tù.

3. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Bui Quyet Th mức án từ 08 năm tù đến 09 năm tù.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Dang Thi Kim Y mức án từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy đối với:

+ 01 bì thư được dán kín niêm phong ghi số 2432/PC09 (ký hiệu M1), bên ngoài có chữ ký của Dang Dinh L, Nguyễn Thành Tín; hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2432/KL-KTHS(MT) ngày 28/5/2024 và Biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 19/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có 01 túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng, gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng sau giám định 10,1513 gam.

+ 01 bì thư được dán kín niêm phong ghi số 2432/PC09 (ký hiệu M2), bên ngoài có chữ ký của Dang Dinh L, Nguyễn Thành Tín; hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2432/KL-KTHS(MT) ngày 28/5/2024 và Biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 19/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong

có 01 túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng, gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng sau giám định 0,4687 gam.

+ 01 bì thư được dán kín niêm phong ghi số 2432/PC09 (ký hiệu M3), bên ngoài có chữ ký của Dang Dinh L, Nguyễn Thành Tín; hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2432/KL-KTHS(MT) ngày 28/5/2024 và Biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 19/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có một tờ tiền giấy mệnh giá 1.000đ (một nghìn đồng) gói chất ma túy loại Ketamine, khối lượng sau giám định 0,2898 gam. Một đĩa sành màu trắng và 01 thẻ nhựa màu vàng.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu xám, gắn sim số 0967.610.829 thu giữ của Dang Dinh L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro max, màu trắng, gắn sim số 0979.632.677 thu giữ của Bui Quyet Th; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu hồng nhạt, gắn sim số 0394.681.810 thu giữ của Tran Thi Thu T là tài sản của L, Th và T không liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên trả lại cho các bị cáo.

- Đối với 01 loa nghe nhạc màu đen, 01 đèn chiếu sáng màu trắng, 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng Polymer, mệnh giá 10.000^d (mười nghìn đồng); 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng giấy, mệnh giá 1.000^d (một nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro max, màu xám, gắn sim số 0333.802.639 của Dang Thi Kim Y là công cụ các bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 3.000.000^d (ba triệu đồng) thu giữ của Tran Thi Thu T và số tiền 5.000.000^d (năm triệu đồng) có trong tài khoản Ngân hàng Quân đội (MBBank) số 0981567567 của Dang Dinh L liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa, các bị cáo Dang Dinh L, Bui Quyet Th, Dang Thi Kim Y không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận. Bị cáo Tran Thi Thu T không có ý kiến gì đối với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố tuy nhiên mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là cao nên xin Viện kiểm sát xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm

tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, lời khai người làm chứng, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng thời gian từ 11 giờ ngày 18/5/2024 đến 03 giờ ngày 19/5/2024, tại nơi ở của Tran Thi Thu T, địa chỉ số 340/11/8, đường Nguyễn Thị Minh Khai, Tổ 5, Khu phố 3, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương Tran Thi Thu T, Dang Dinh L, Bui Quyet Th, Dang Thi Kim Y đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó:

- Tran Thi Thu T đã sử dụng nơi ở của mình để cùng với Dang Dinh L, Bui Quyet Th, Dang Thi Kim Y, Nguyen Thi S, Le Dang C sử dụng trái phép chất ma túy hai lần. Lần thứ nhất T cùng sử dụng ma túy với Le Dang C, Bui Quyet Th, Dang Thi Kim Y; lần thứ hai T cùng sử dụng ma túy với Le Dang C, Bui Quyet Th, Dang Dinh L, Dang Thi Kim Y và Nguyen Thi S.

- Bui Quyet Th có hành vi cung cấp ma túy, tìm người để cùng sử dụng trái phép chất ma túy với Dang Dinh L, Le Dang C, Dang Thi Kim Y, Tran Thi Thu T và Nguyen Thi S.

- Dang Dinh L có hành vi cung cấp ma túy và cùng sử dụng trái phép chất ma túy với Le Dang C, Bui Quyet Th, Dang Thi Kim Y, Tran Thi Thu T và Nguyen Thi S. Đồng thời bị cáo Dang Dinh L còn có hành vi tàng trữ trái phép 10,5822 gam ma túy loại Ketamine nhằm mục đích để sử dụng.

- Dang Thi Kim Y có hành vi giúp sức cho Bui Quyet Th tìm thuê Nguyen Thi S đến nhà T để cùng sử dụng trái phép chất ma túy với Dang Dinh L, Le Dang C, Bui Quyet Th, Dang Thi Kim Y, Tran Thi Thu T.

Hành vi của bị cáo Dang Dinh L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Hành vi của các bị cáo Tran Thi Thu T, Bui Quyet Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Hành vi của bị cáo Dang Thi Kim Y đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của các bị cáo. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Các bị cáo Dang Dinh L, Tran Thi Thu T và Dang Thi Kim Y thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5.2] Bị cáo Bui Quyet Th thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có cha ruột là ông Bùi Công Hoan là người có công cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

[7.1] Tịch thu tiêu huỷ đối với:

+ 01 bì thư được dán kín niêm phong ghi số 2432/PC09 (ký hiệu M1), bên ngoài có chữ ký của Dang Dinh L, Nguyễn Thành Tín; hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2432/KL-KTHS(MT) ngày 28/5/2024 và Biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 19/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có 01 túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine, khối lượng sau giám định 10,1513 gam.

+ 01 bì thư được dán kín niêm phong ghi số 2432/PC09 (ký hiệu M2), bên ngoài có chữ ký của Dang Dinh L, Nguyễn Thành Tín; hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2432/KL-KTHS(MT) ngày 28/5/2024 và Biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 19/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có 01 túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine, khối lượng sau giám định 0,4687 gam.

+ 01 bì thư được dán kín niêm phong ghi số 2432/PC09 (ký hiệu M3), bên ngoài có chữ ký của Dang Dinh L, Nguyễn Thành Tín; hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2432/KL-KTHS(MT) ngày 28/5/2024 và Biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 19/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong chất ma túy loại Ketamine, khối lượng sau giám định 0,2898 gam. Một đĩa sành màu trắng và 01 thẻ nhựa màu vàng.

[7.2] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu xám thu giữ của Dang Dinh L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro max, màu trắng thu giữ của Bui Quyet Th; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu hồng nhạt thu giữ của Tran Thi Thu T là tài sản của L, Th và T không liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên trả lại cho các bị cáo.

[7.3] Đối với 01 loa nghe nhạc màu đen, 01 đèn chiếu sáng màu trắng, 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng Polymer, mệnh giá 10.000^d (mười nghìn đồng); 01 tờ tiền

Việt Nam, chất liệu bằng giấy, mệnh giá 1.000^d (một nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro max, màu xám của Dang Thi Kim Y là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[7.4] Đối với số tiền 3.000.000^d (ba triệu đồng) thu giữ của Tran Thi Thu T và số tiền 5.000.000^d (năm triệu đồng) có trong tài khoản Ngân hàng Quân đội (MBBank) số 0981567567 của Dang Dinh L là tiền thu lợi từ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với các đối tượng đã bán ma túy cho Dang Dinh L và cung cấp ma túy cho Bui Quyet Th, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý khi có căn cứ.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Le Dang C và Nguyen Thi S: Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 245 và 246 cùng ngày 10/10/2024, bằng hình thức phạt số tiền 1.500.000^d/người (một triệu, năm trăm nghìn đồng/01 người) là phù hợp.

[10] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Dang Dinh L phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tuyên bố các bị cáo Bui Quyet Th, Tran Thi Thu T, Dang Thi Kim Y phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt:

1.1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Dang Dinh L 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Dang Dinh L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo Dang Dinh L chấp hành hình phạt chung là 10 (mười) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/5/2024.

1.2. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Tran Thi Thu T mức án 08 (tám) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/5/2024.

1.3. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Bui Quyet Th 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/5/2024.

1.4. Căn cứ khoản 1 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Dang Thi Kim Y 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/5/2024.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

2.1. Tịch thu tiêu huỷ đối với:

+ 01 bì thư được dán kín niêm phong ghi số 2432/PC09 (ký hiệu M1), bên ngoài có chữ ký của Dang Dinh L, Nguyễn Thành Tín; hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2432/KL-KTHS(MT) ngày 28/5/2024 và Biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 19/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có 01 túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy loại Ketamine, khối lượng sau giám định 10,1513 gam.

+ 01 bì thư được dán kín niêm phong ghi số 2432/PC09 (ký hiệu M2), bên ngoài có chữ ký của Dang Dinh L, Nguyễn Thành Tín; hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2432/KL-KTHS(MT) ngày 28/5/2024 và Biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 19/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có 01 túi nylon miệng kéo dính là ma túy loại Ketamine, khối lượng sau giám định 0,4687 gam.

+ 01 bì thư được dán kín niêm phong ghi số 2432/PC09 (ký hiệu M3), bên ngoài có chữ ký của Dang Dinh L, Nguyễn Thành Tín; hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2432/KL-KTHS(MT) ngày 28/5/2024 và Biên bản đóng gói niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 19/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có chứa ma túy loại Ketamine, khối lượng sau giám định 0,2898 gam.

+ Một đĩa sành màu trắng và 01 thẻ nhựa màu vàng.

2.2. Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước đối với: 01 loa nghe nhạc màu đen; 01 đèn chiếu sáng màu trắng; 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng Polymer, mệnh giá 10.000^d (mười nghìn đồng); 01 tờ tiền Việt Nam, chất liệu bằng giấy, mệnh giá 1.000^d (một nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro max, màu xám của Dang Thi Kim Y.

2.3. Trả lại cho Dang Dinh L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu xám.

2.4. Trả lại cho Bui Quyet Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro max, màu trắng.

2.5. Trả lại cho Tran Thi Thu T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, màu hồng nhạt.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 021.25 ngày 01/11/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

2.6. Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 3.000.000^d (ba triệu đồng) thu giữ của Tran Thi Thu T.

(Thể hiện tại uỷ nhiệm chỉ lập ngày 30/10/2024 và Biên lai thu tiền số 0003796 ngày 30/10/2024)

2.7. Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 5.000.000^d (năm triệu đồng) có trong tài khoản Ngân hàng Quân đội (MBBank) số 0981567567 của Dang Dinh L.

3. Về án phí sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bảo bản trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Nga