TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỊNH QUÁN** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2019/HS-ST
Ngày 27-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Tuấn.**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Trần Quang Thuần.**
2. Bà **Nguyễn Thị Thuần.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Thắm** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Đức** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 139/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn K – sinh năm 1993, tại Long An.

Nơi cư trú: Ấp Đ, xã T, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị B (đã chết); Có vợ là Trần Thị N – sinh năm 1948; Con: 06 người con, lớn sinh năm 1973, nhỏ sinh năm 1978; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị bắt quả tang ngày 15/01/2019 đến ngày 21/01/2019 bị khởi tố bị can về tội "Đánh bạc" và được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú"(Có mặt).

2. Lê Công M (tên gọi khác: Lê Thành Điệp) - sinh năm 1977, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: Biết đọc, biết viết; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn N – sinh năm 1934 và bà Nguyễn Thị N – sinh năm 1937; Có vợ là Vũ Thị H – sinh năm 1988; Con: 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014 nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị tạm giữ từ ngày 15/01/2019 đến ngày 21/01/2019, bị khởi tố bị can về tội "Đánh bạc" và được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú"(Có mặt).

3. Trần Văn C - sinh năm 1968, tại Campuchia.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: Biết đọc, biết viết; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị B (đã chết); Có vợ là Lê Thị X – sinh năm 1979; Con: 02 người con, lớn nhất sinh

năm 1999 nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2011 bị cáo bị Công an huyện Định Quán ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 69/QĐ ngày 21/01/2011, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt năm 2011; Bị tạm giữ từ ngày 15/01/2019 đến ngày 21/01/2019, bị khởi tố bị can về tội "Đánh bạc" và được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú"(Có mặt).

4. Nguyễn M C - sinh năm 1972, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Cao P (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ (đã chết); Có vợ là Điểu Thị Thu H – sinh năm 1978; Con: 02 người con, lớn nhất sinh năm 1995 nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 15/01/2019 đến ngày 21/01/2019, bị khởi tố bị can về tội "Đánh bạc" và được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú"(Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị **Vũ Thị Lệ T** – sinh năm 1983; cư trú: ấp Đ, xã Túc Trưng, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 10 giờ 50 phút ngày 15/01/2019, tại tại quán cà phê bảng hiệu "Cây Si" ấp Đ, xã T, huyện Định Quán, Công an huyện Định Quán đã bắt quả tang Nguyễn M C, Lê Công M, Trần Văn K và Trần Văn C đang đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài "Phỏm" với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 13.060.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau:

Vào khoảng 9 giờ ngày 15/01/2019, trong lúc ngồi uống cà phê với nhau tại quán cà phê bảng hiệu "Cây Si" ở ấp Đ, xã Túc Trưng, huyện Định Quán thì Trần Văn K rủ Nguyễn M C, Lê Công M và Trần Văn C chơi đánh bài thắng thua bằng tiền thì Cường, M và C đồng ý và thống nhất chơi đánh bài "Phỏm". K nhờ cháu nhỏ đang chơi ở gần quán đi mua dùm 02 bộ bài tây; sau khi có bài, cả nhóm cùng đi vào nhà sau quán cà phê "Cây Si" để đánh bạc. Khi bắt đầu chơi, K có 300.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; Cường có 1.600.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; M có 780.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, sau khi M chơi đánh bạc được khoảng 30 phút thì có người đàn ông tên Ngọc đến trả cho M số tiền là 5.000.000 đồng và M dùng số tiền này để đánh bạc; C có 5.380.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

Cách thức đánh bài "Phỏm" thắng thua bằng tiền như sau: Nguyễn M C, Lê Công M, Trần Văn K và Trần Văn C sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá, chia làm 4 tụ, mỗi người được chia 9 lá bài, riêng người chia được 10 lá, số bài còn lại để trên bàn. Ván đầu tiên chia theo chiều kim đồng hồ và khi hết ván thì đổi ngược lại. Nguyên tắc đánh bài "Phỏm" như sau: Người nào có 10 lá bài sẽ đánh trước cho người kế bên, sau đó người ngồi kế bên người vừa đánh bài (bên tay phải hoặc tay trái của người vừa đánh) dựa vào lá bài vừa đánh ra, nếu hợp với 9 lá bài trên tay mình tạo thành phỏm thì ăn lá bài đó (còn gọi là ăn gà); nếu không có thì rút một lá

bài từ số bài sau khi chia còn lại và đánh ra một lá bài. Cứ đánh như vậy theo thứ tự cho đến khi rút hết số bài còn lại thì kết thúc một ván. Người nào đánh lá bài cho người kia mà hiện tại sau khi đánh xuống có 04 lá bài sẽ hạ bài trước, cứ như vậy theo thứ tự của ván đánh; Chốt hạ được tính từ lá bài thứ 03 (trước lá thứ 4 như trên), nếu người nào đánh mà bị ăn sẽ tính là chốt hạ; và người nào bị ăn đến 03 lá bài thì gọi là đền bài. "Phỏm" được quy định là bộ gồm 3 quân bài trở lên có cùng chất và số liên tiếp nhau hoặc bộ 3 quân bài khác chất trở lên nhưng cùng số. Khi hết ván, người nào không có "phỏm" thì gọi là "cháy", còn người nào có các lá bài trên tay sau khi đánh đi đều là phỏm thì gọi là "ù" và người nào có từ 01 đến 02 phỏm thì tính điểm. Ngoài những con bài đã tạo thành "phỏm", căn cứ vào những lá bài còn lại để cộng điểm, người nào ít điểm nhất sẽ thắng; từ lá bài "Át" đến lá bài "10" được tính lần lượt là từ 1 đến 10 điểm, các lá bài J, Q, K lần lượt được tính là 11, 12, 13 điểm. Người nào ít điểm nhất là người về nhất, cứ như vậy về nhì, ba, tư. Số tiền thắng thua mỗi ván được tính như sau: Người về nhất được những người về nhì, ba và tư chung lần lượt 10.000 đồng, 20.000 đồng và 30.000 đồng. Người nào bị ăn 01 lá bài sẽ chung 10.000 đồng. Người nào "cháy" sẽ chung cho người về nhất là 40.000 đồng, người nào "ù" sẽ được 03 người còn lại chung mỗi người là 50.000 đồng.

Các đối tượng trên cùng nhau đánh bạc đến 10 giờ 50 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang, xác định số tiền mà Nguyễn M Cường, Lê Công M, Trần Văn K và Trần Văn C dùng để đánh bạc là 13.060.000 đồng. Đến lúc bị phát hiện bắt quả tang, Cường thắng 350.000 đồng, K thua 50.000 đồng, M thua 220.000 đồng và C thua 80.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Định Quán, Nguyễn M Cường, Lê Công M, Trần Văn K và Trần Văn C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Vật chứng thu của Nguyễn M Cường: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh và số tiền 1.600.000 đồng.

Vật chứng thu của Lê Công M: 01 xe mô tô biển số 60B4-184.77, 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và số tiền 5.000.000 đồng.

Vật chứng thu của Trần Văn C: 01 xe mô tô biển số 51Y9-0899, 01 điện thoại hiệu Samsung và số tiền 5.000.000 đồng.

Vật chứng thu trên chiếu bạc: Số tiền 1.460.000 đồng.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường: 01 cái bàn và 04 cái ghế nhựa, 01 tấm vải màu xanh và 02 bộ bài tây.

Tại cáo trạng số 110/CT-VKS - ĐQ ngày 12 tháng 11 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Trần Văn K, Lê Công M (tên gọi khác: Lê Thành Điệp), Trần Văn C, Nguyễn M C về tội "Đánh bạc" theo khoản 1, điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa trình bày luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật và mức hình phạt đối với các bị cáo, cụ thể như sau:

Căn cứ vào khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; bị cáo K áp dụng thêm Điều 36, điển o khoản 1 Điều 51; bị cáo Cường áp dụng

thêm điểm c khoản 2 Điều 290; bị cáo M và C áp dụng thêm Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Đề nghị xử phạt: Trần Văn K từ 06 đến 08 tháng cải tạo không giam giữ.
- Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.
- Đề nghị xử phạt: Lê Công M (tên gọi khác: Lê Thành Điệp) từ 06 đến 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách 12 đến 16 tháng.
- Xử phạt: Trần Văn C từ 06 đến 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách 12 đến 16 tháng.
- Đề nghị Tòa tuyên: Xét xử vắng mặt bị cáo Nguyễn M C đồng thời tuyên Miễn trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Nguyễn M C.

Áp dụng khoản 1, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 13.060.000 đồng dùng vào việc đánh bạc; tịch thu tiêu hủy: 01 cái bàn và 04 cái ghế nhựa, 01 tấm vải màu xanh và 02 bộ bài tây.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, các bị cáo thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị áp dụng đối với các bị cáo, thống nhất về xử lý vật chứng và không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét thấy lời khai nhận tội tại phiên tòa của các bị cáo phù hợp với vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi đánh bạc, các bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của mình nhưng vì tham lam, vụ lợi nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Nguyễn M C, Lê Công M (tên gọi khác: Lê Thành Điệp), Trần Văn K, Trần Văn C đã phạm tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và cần thiết phải đưa các bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt đối với các bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1, Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quy định tại điểm i điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự,

bị cáo K có thêm tình tiết người già trên 70 tuổi quy định tại điểm o khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình, trình độ học vấn thấp nên có phần hạn chế nhận thức pháp luật, riêng bị cáo Cường hiện đang bị bệnh hiểm nghèo "K trực tràng thấp di căn gan + phổi-R (+) giai đoạn cuối. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử cân nhắc giảm nhẹ phần nào hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình và đánh giá đây là vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên phải cá thể hóa hình phạt đối với từng bị cáo như sau: Bị cáo M và bị cáo C tham gia đánh bạc với số tiền nhiều nhất so với các đồng phạm, bị cáo K mặc dù tham gia đánh bạc với số tiền ít nhất, nhưng bị cáo rủ rê các bị cáo khác và chuẩn bị công cụ phạm tội nên vai trò của các bị cáo là ngang nhau và hình phạt áp dụng đối với bị cáo K phải ngang bằng với bị cáo M và bị cáo C. Tuy nhiên xem xét nhân thân, hoàn cảnh gia đình của các bị cáo, không cần thiết phải xử phạt tù mà chỉ cần xử phạt bằng hình phạt cải tạo không giam giữ để thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Mặt khác, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan có thẩm quyền giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, đối với các bị cáo không xác định được thu nhập cụ thể theo tháng hay năm là bao nhiêu, nếu áp dụng khấu trừ thu nhập hằng tháng đối với các bị cáo không thể thực hiện được, do dó miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo. Các bị cáo M và C đã bị tạm giữ 07 ngày nên được tính thành 21 ngày cải tạo không giam giữ theo quy định và được khấu trừ vào thời gian cải tạo không giam giữ khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Đối với bị cáo C qua tài liệu chứng cứ thu thập thể hiện bị cáo đang trong tình trạng bệnh hiểm nghèo và dẫn đến không còn khả năng gây nguy hiểm cho xã hội nên Hội đồng xét xử xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt và được Hội đồng xét xử chấp nhận và xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với tổng số tiền 13.060.000 đồng là số tiền dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với chị Vũ Thị Lệ T. Quá trình điều tra xác định chị T không biết việc các bị cáo đánh bạc tại nhà mình nên Cơ quan điều tra không xử lý là đúng quy định pháp luật.

Đối với những vật chứng đã thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và 01 xe mô tô biển số 60B4-184.77 của Lê Công M; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen và 01 xe mô tô biển số 51Y9-0899 của Trần Văn C; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu xanh của Nguyễn M C; quá trình điều tra xác định số vật chứng này không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho các chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 cái bàn và 04 cái ghế nhựa, 01 tấm vải màu xanh và 02 bộ bài tây, quá trình điều tra xác định các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội, nhưng xét giá trị sử dụng không lớn nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh đối với các bị cáo, xử lý vật chứng và các vấn đề khác. Riêng về phần hình phạt thì chỉ phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Trần Cao K, Lê Công M (tên gọi khác: Lê Thành Điệp), Trần Văn C và Nguyễn M C phạm tội "Đánh bạc";

Căn cứ vào khoản 1, Điều 321; Điều 36; điểm i, o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt: **Trần Văn K 08** (tám) **tháng cải tạo không giam giữ**. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân xã Túc Trưng, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân xã Túc Trưng, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai nhận được bản án và quyết định thi hành án.

- Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Căn cứ vào khoản 1, Điều 321; Điều 36; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt: **Lê Công M** (tên gọi khác: Lê Thành Điệp) **08** (tám) **tháng cải tạo không giam giữ**, **được khấu trừ vào thời gian đã tạm giữ là 07 ngày** (từ ngày 15/01/2019 đến ngày 21/01/2019) **được quy đổi thành 21 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải tiếp tục chấp hành 07** (bảy) **tháng 09** (chín) **ngày cải tạo không giam giữ**.

- Xử phạt: **Trần Văn C 08** (tám) **tháng cải tạo không giam giữ**, **được khấu trừ vào thời gian đã tạm giữ là 07 ngày** (từ ngày 15/01/2019 đến ngày 21/01/2019) **được quy đổi thành 21 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải tiếp tục chấp hành 07** (bảy) **tháng 09** (chín) **ngày cải tạo không giam giữ**.

Giao bị cáo Lê Công M (tên gọi khác: Lê Thành Điệp) và bị cáo Trần Văn C về cho Ủy ban nhân dân xã Phú Cường, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân xã Phú Cường, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai nhận được bản án và quyết định thi hành án.

- Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Lê Công M (tên gọi khác: Lê Thành Điệp) và bị cáo Trần Văn C.

Căn cứ vào khoản 1, Điều 321; điểm b, khoản 2 Điều 29; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm c khoản 2 Điều 290 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tuyên bố: Xét xử vắng mặt bị cáo Nguyễn M C.

- Tuyên xử: **Miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn M C**. Bị cáo được miễn trách nhiệm hình sự không có quyền yêu cầu bồi thường thiệt hại theo quy định của Luật trách nhiệm bồi thường của Nhà nước.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 13.060.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cái bàn và 04 cái ghế nhựa, 01 tấm vải màu xanh và 02 bộ bài tây (Toàn bộ số vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán để đảm bảo cho việc thi hành án theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/11/2019 và biên lai thu tiền số 0002772).

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo C và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THA dân sự Định Quán;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Văn Tuấn