

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HÒA THÀNH
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2021/HS-ST

Ngày: 05 - 4 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH
TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **PHẠM NGỌC GIÀU.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **VÕ QUANG TRUYỀN.**

2. Ông **TRẦN VĂN THẠCH.**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **HOÀNG KIM ANH** – Thư ký
Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tham
gia phiên tòa:** Ông **LÊ CÔNG TIẾN** - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh
Tây Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2021/HSST ngày 09
tháng 11 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2021/QĐXXST-HS
ngày 19 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **VÕ VĂN TH** (tên gọi khác **Cu Em**), sinh ngày 17/02/2002; tại: Đ;
Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Tổ 19, ấp Trung S, xã X,
huyện X1, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: không có; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh;
Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T và bà
Phạm Thị L (chết); Vợ con: chưa có.

Về nhân thân:

- Ngày 01/8/2016, bị Công an xã X, huyện X1, tỉnh Đ xử phạt hành chính bằng
hình thức Cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”, đã hết thời hạn được coi là chưa bị
xử phạt vi phạm hành chính.

- Ngày 02/3/2017, bị Ủy ban nhân dân xã X, huyện X1, tỉnh Đ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 03 tháng, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

- Ngày 01/5/2017, bị Công an xã X, huyện X1, tỉnh Đ xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

- Ngày 04/7/2017, bị đưa vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 24 tháng tại Trường giáo dưỡng số 4 – tỉnh Đ, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính do chưa đủ 16 tuổi.

- Ngày 10/01/2020, bị Tòa án nhân dân huyện X1, tỉnh Đ xử phạt 03 tháng 07 ngày tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt tù, không được coi là án tích do khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi.

- Từ tháng 6/2020, chuyển đến làm nhân viên tại quán ăn “Ao Cá Long Trung” thuộc khu phố Long Trung, phường Long Thành Trung, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

- Ngày 23/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện X1, tỉnh Đ xử phạt 02 năm 02 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản và Lạm dụng tín nhiệm tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” (Bản án có sau khi bị can thực hiện hành vi phạm tội).

- Tiền sự, tiền án: Không có.

Bị cáo đang chấp hành hình phạt tù tại trại giam X1 - Bộ Công an. Theo bản án số 146/2020/HS-ST ngày 23.9.2020 của Tòa án nhân dân huyện X1, tỉnh Đ từ ngày 05/7/2020.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh **Đinh Quang Ty**, sinh ngày 13/9/ 2003 (có mặt).

Người giám hộ cho bị hại: Bà **Đinh Kim Lượng**, sinh năm 1983 (có mặt).

Cùng trú tại: Khu phố Ninh Lợi, phường Ninh Thạnh, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:* **Công ty TNHH Dịch vụ bảo vệ phát triển Toàn Thắng 24H.**

Địa chỉ: Trung Nữ Vương, khu phố 1, phường 2, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Võ Hồng Thanh** – Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh **Trần Quốc Tiến**, sinh năm 1990 (có mặt).

Trú tại: Số 11, hẻm 16, đường Nguyễn Văn Tốt, khu phố 2, phường 1, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Chức vụ: Trưởng phòng nhân sự.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Văn TH là người không có nghề nghiệp ổn định, do không có tiền tiêu xài nên TH nảy xin ý định trộm xe mô tô đem bán. Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 21/6/2020, lợi dụng việc làm nhân viên chung quán “Ao Cá Long Trung” thuộc khu phố Long Trung, phường Long Thành Trung, thị xã Hòa Thành với anh Đinh Quang Ty, ngụ khu phố Ninh Lợi, phường Ninh Thạnh, Thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh và biết nơi anh Ty để chìa khóa xe nên TH đã lén lút đến kệ đựng ly của khu bếp lấy trộm chìa khóa xe anh Ty đi ra bãi xe, nói dối với bảo vệ quán là anh Ty cho mượn xe. TH lấy xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số 70B1-926.80, loại Winner X, màu sơn đỏ-đen-bạc của anh Ty và điều khiển đến xã X, huyện X1, tỉnh Đ bán cho một người đàn ông không quen biết được 10.000.000 đồng sau đó bỏ trốn. Đến ngày 05/7/2020 TH bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện X1, tỉnh Đ bắt tạm giam về tội Trộm cắp tài sản và Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, TH bị Tòa án nhân dân huyện X1, tỉnh Đ xử phạt 02 năm 02 tháng tù theo bản án số 146 ngày 23/9/2020.

* Tại Kết luận định giá tài sản số 43 ngày 30/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Hòa Thành, kết luận: 01 (một) xe mô tô biển số 70B1-926.80, loại Winner X, màu sơn đỏ-đen-bạc, hiệu Honda, số khung 3700KY038727, số máy KC34E1079394, đã qua sử dụng có giá trị là 36.000.000 đồng

Bản cáo trạng số: 98/CT-/KSĐT ngày 03 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Võ Văn TH về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo TH về tội danh như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn TH mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo TH vì bị cáo không có tài sản.

* Về bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo TH phải bồi thường lại cho Công ty TNHH Dịch vụ bảo vệ phát triển Toàn Thắng 24H số tiền là 30.000.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng: Bị cáo TH đã ăn năn hối cải, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về gia đình làm ăn lương thiện trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo TH đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 21/6/2020, tại quán ăn “Ao Cá Long Trung” thuộc khu phố Long Trung, phường Long Thành Trung, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, Võ Văn TH đã có hành vi lén lút lấy trộm của Đinh Quang Ty 01 xe mô tô biển số 70B1-926.80 có giá trị 36.000.000 đồng.

Bị cáo TH vẫn biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài và chọn con đường kiếm tiền nhanh nhất mà không phải qua lao động nên dẫn đến việc phạm tội. Do đó, Viện kiểm sát thị xã Hòa Thành truy tố bị cáo TH về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo TH là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã thực hiện.

Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo TH thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Do bị cáo TH không có tài sản nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] Hiện nay bị cáo TH đang chấp hành hình phạt tù theo bản án của Tòa án nhân dân huyện X1, tỉnh Đ nên cần áp dụng điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 (một) đĩa CD, nhãn hiệu KACHI Japan CD-R và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy biển số: 70B1-926.80 mang tên Đinh Quang Ty là vật chứng trong vụ án nên cần lưu vào hồ sơ để làm chứng cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Đinh Văn Ty đã nhận xong tiền bồi thường là 30.000.000 đồng của Công ty TNHH Dịch vụ bảo vệ phát triển Toàn Thắng 24H. Anh Ty không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa Công Ty TNHH Dịch vụ bảo vệ phát triển Toàn Thắng 24H yêu cầu bị cáo TH phải bồi thường lại cho công ty số tiền mà công ty đã bồi thường cho bị hại là 30.000.000 đồng. Bị cáo Võ Văn TH đồng ý trả lại cho Công Ty TNHH Dịch vụ bảo vệ phát triển Toàn Thắng 24H số tiền là 30.000.000 đồng nên ghi nhận.

[7] Bị cáo TH phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn TH phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn TH 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và bị cáo còn phải chấp hành bản án số 146/2020/HS-ST ngày 23/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện X1, tỉnh Đ là 02 năm 02 tháng tù. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 03 năm 08 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 05/7/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc Công ty TNHH Dịch vụ phát triển Toàn Thắng 24H đã bồi thường xong cho anh Đinh Quang Ty số tiền 30.000.000 đồng.

Buộc bị cáo Võ Văn TH phải bồi thường cho Công Ty TNHH Dịch vụ phát triển Toàn Thắng 24H số tiền là 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày Công ty TNHH Dịch vụ phát triển Toàn Thắng 24H có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Võ Văn TH chưa thi hành thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Xử lý vật chứng: 01 (một) đĩa CD, nhãn hiệu KACHI Japan CD-R (hiện cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hòa Thành đang tạm giữ) nên cần giao lại cho Tòa án để lưu vào hồ sơ vụ án.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Văn TH phải chịu 200.000 đồng và 1.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, tổng cộng bị cáo TH phải chịu là 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm ngàn đồng).

Án hình sự sơ thẩm xử công khai báo cho bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa TH thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự;

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKS tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh.
- Viện kiểm sát thị xã Hòa Thành;
- Thi hành án DS thị xã Hòa Thành;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án (G).

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

PHẠM NGỌC GIÀU