

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ B
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 256/2023/HSST

Ngày: 28/9/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ B, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Văn Lương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Văn Tám;
2. Ông Mùa A Phênh.

- Thư ký phiên toà: Ông Lương Văn Đoản – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Đ B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 28/9/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ B, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 246/2023/TLST-HS ngày 12/9/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 262/2023/QĐXXST-HS ngày 15/9/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn L, tên gọi khác: Không, sinh năm 1996, tại Điện Biên.

Nơi cư trú: Thôn C1, xã T L, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Triệu, sinh năm 1977 và bà: Lò Thị Dưỡng, sinh năm 1978; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: 02 tiền án:

-Ngày 05/3/2019 bị TAND thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 29/4/2020 chấp hành xong hình phạt tù.

-Ngày 22/7/2021 bị TAND huyện Đ B, tỉnh Điện Biên xử phạt 15 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, ngày 24/4/2022 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: Không;

Nhân thân: Trong thời gian bị khởi tố, bắt tạm giam về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, bị cáo bị Công an huyện Đ B ra Quyết định số 50 ngày 23/4/2021 xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Căn cứ Điều 7, Điều 74 Luật Xử lý vi phạm hành chính, bị cáo được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ B từ ngày 15/6/2023 cho đến nay “Có mặt”.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Công Điện, sinh năm 1982. "Vắng mặt".

Địa chỉ: Tổ dân phố 04, phường Noong Bua, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Đặng Thị Huyền, sinh năm 1975; "vắng mặt".

Địa chỉ: Tổ dân phố 10, phường Thanh Trường, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

2. Ông Vũ Hồng Thắng, sinh năm 1990; "vắng mặt".

Địa chỉ: Bản Pá Cầu, xã Thanh Xương, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 13/6/2023, Long đi bộ từ khu vực Bản Phủ, xã Noong Hẹt, huyện Đ B đến thôn Thanh Chung, xã Thanh Hưng, huyện Đ B, tỉnh Điện Biên thì nhìn thấy xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-268.80 của anh Nguyễn Công Điện, trú tại Tổ dân phố 4, phường Noong Bua, thành phố Điện Biên Phủ đang đỗ tại bãi đất trống không có người trông coi. Long nảy sinh ý định trộm cắp tài sản đem bán, liền đi ra phía xe ô tô tải kiểm tra thì thấy dưới gầm bên phải xe có 02 bình ắc quy nhãn hiệu GS loại 12V 90AH không được khóa, bên cạnh xe có 01 hộp đựng đồ, Long mở hộp đựng đồ lấy 01 chiếc mỏ lết vặn ốc vít và dây điện đấu nối giữa bình ắc quy với xe, rồi nhấc 02 bình ắc quy có tổng trị giá 1.920.000 đồng cho vào trong chiếc ba lô mang theo, rồi khoác ba lô lên vai đi bộ đến ngã tư chợ C4, thuộc địa phận thôn Thanh Chung, xã Thanh Hưng, huyện Đ B thì ba lô bị đứt quai, Long nhặt một bao tải xác rắn màu xanh cho 02 bình ắc quy vào trong, rồi vứt ba lô đi. Long tiếp tục đi được một đoạn thì gặp Vũ Hồng Thắng, trú tại bản Pá Cầu, xã Thanh Xương, huyện Đ B đang đi bộ gần đó, Long rủ Thắng đi bán đồ cùng nhưng không nói cho Thắng biết là bán đồ gì, được Thắng đồng ý. Long và Thắng bắt taxi của người không quen biết đến quán thu mua sắt vụn của chị Đặng Thị Huyền ở Tổ dân phố 10, phường Thanh Trường, thành phố Điện Biên Phủ, bán cho chị Huyền 02 bình ắc quy với giá 800.000 đồng. Chị Huyền không biết là tài sản do Long trộm cắp nên đã mua. Bán xong, Long và Thắng bắt xe taxi xuống khu vực chợ Bản Phủ, xã Noong Hẹt, huyện Đ B và chi tiêu hết số tiền bán bình ắc quy. Đến ngày 14/6/2023, Công an xã Thanh Hưng, huyện Đ B triệu tập Long đến trụ sở để làm việc.

Ngày 15/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ B đã trả lại cho ông Điện toàn bộ số tài sản trên, theo Quyết định xử lý vật chứng số 21/QĐ - CSĐT ngày 28/6/2023.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 17/KL-ĐGTS ngày 15/6/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự huyện Điện Biên kết luận: 02 bình ắc quy có trị giá 1.920.000 đồng. Tổng giá trị tài sản do bị cáo chiếm đoạt là 1.920.000 đồng (Một triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 189/CT-VKSHĐB ngày 12/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ B, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội “ Trộm cắp tài sản” theo Điểm b Khoản 1 Điều 173/BLHS.

Tại phiên tòa đại diện VKS nhân dân huyện Đ B, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị HĐXX áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52/BLHS; Điều 38/BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn L từ 12 đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Bị cáo không phải bồi thường cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, hoàn toàn nhất trí với bản Luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Tôi biết hành vi của tôi là vi phạm pháp luật, tôi xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình của tôi rất khó khăn, tôi xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Khoảng 02 giờ ngày 13/6/2023, bị cáo lấy trộm 02 bình ắc quy xe ô tô tài ông Nguyễn Công Điện, sau đó bị cáo cùng với Vũ Hồng Thắng đi bán cho bà Đặng Thị Huyền là người thu mua sắt vụn được 800.000 đồng, rồi bị cáo và Thắng đã tiêu xài hết số tiền trên. Tổng giá trị tài sản do bị cáo trộm cắp là 1.920.000 đồng.

Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc, lời khai bị hại, kết luận định giá tài sản, kết luận điều tra, các bản cung, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như cáo trạng đã truy tố. Với hành vi và giá trị tài sản do bị cáo trộm cắp thì bị cáo đã phạm vào tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 173/BLHS. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[2]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội: Xét thấy hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, song bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Tội phạm mà bị cáo vi phạm là **ít nghiêm trọng**, nên cần phải xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

[3]. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo HĐXX thấy rằng:

Bị cáo Hoàng Văn L đã bị kết án về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích nay lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên tiền án của tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản được dùng làm tình tiết định tội và tiền án của tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm”.

Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, cần chấp nhận.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Đ B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là phạt tù thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 173/BLHS là phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Nhưng xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có khả năng thi hành, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã trả lại ông Nguyễn Công Điện toàn bộ số tiền và tài sản do bị cáo đã trộm cắp. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì khác. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7]. Vật chứng của vụ án: Thu của chị Đặng Thị Huyền 02 bình ắc quy nhãn hiệu GS loại 12V 90AH và sau đó đã trả cho bị hại, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52/BLHS; Điều 38/BLHS:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt ngày 15/6/2023.

3. Trách nhiệm dân sự:

- Chấp nhận việc bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, HĐXX không xem xét giải quyết.

- Chấp nhận biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu của CQCSĐT Công an huyện Đ B.

4. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về vật chứng: Hội đồng xét xử chấp nhận các biên bản trả lại vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ B.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333/BLTTHS; Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần trực tiếp có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án chính hoặc kể từ ngày bản án niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh.
- VKSND H. Điện Biên;
- Công an H. Điện Biên;
- Phòng HSNV CA T.Điện Biên;
- Sở Tư pháp T.Điện Biên;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người CQL,NVLQ;
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lường Văn Lương.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Mùa A Phênh

Lường Văn Lương

Vũ Văn Tám

Nơi nhận:

- TAND tỉnh.
- VKSND H. Điện Biên;
- Công an H. Điện Biên;
- Phòng HSNV CA T.Điện Biên;
- Sở Tư pháp T.Điện Biên;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người CQL,NVLQ;
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lường Văn Lương.

