

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MÈO VẠC
TỈNH HÀ GIANG**

Bản án số: 12/2023/HS-ST

Ngày 30-6-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÈO VẠC, TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thúy Yên

Các Hội thẩm nhân dân: bà Hầu Thị Phương, Thào Thị Thu Nga

- Thư ký phiên tòa: bà Trần Thúy An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mèo Vạc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: ông Vàng Mí Chứ - Kiểm sát viên.

Ngày 30-6-2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2023/TLST-HS 25/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 19/6/2023 đối với các bị cáo:

1. Vàng Mí N; (tên gọi khác: không có); sinh năm: 1997 tại: huyện M, tỉnh H; nơi cư trú: thôn S, xã L, huyện M, tỉnh H; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Hmông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vàng Mí P, sinh năm 1977 và bà Thò Thị D, sinh năm 1976; vợ: không, con: không; tiền án: không;

Tiền sự: Tại Quyết định xử lý vi phạm hành chính số 00155/QĐ-XPHC ngày 19/12/2022 của Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang xử phạt Vàng Mí N 1.500.000 đồng (*một triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 27/3/2023, đến ngày 04/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, hiện tại ngoại. Có mặt.

2. Hoàng Văn P1; (tên gọi khác: không có); sinh năm: 2000 tại: huyện M, tỉnh H; nơi cư trú: thôn N1, xã N2, huyện M, tỉnh H; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn N3 (đã chết) và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1974; vợ: không, con: không; tiền án: không;

Tiền sự: Tại Quyết định xử lý vi phạm hành chính số 00158/QĐ-XPHC ngày 19/12/2022 của Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang, xử phạt Hoàng Văn P1 1.500.000 đồng (*một triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 27/3/2023, đến ngày 04/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, hiện tại ngoại. Có mặt.

- Người làm chứng: Trần Quang H1, Nùng Ý G, Trần Quốc N4, có mặt; Nguyễn Văn H2, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01 giờ 10 phút ngày 27/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang, tiếp nhận tố giác qua điện thoại của 01 công dân *(vì lý do cá nhân nên người này không cung cấp họ, tên, tuổi, địa chỉ)* về việc: Vào hồi 01 giờ 00 phút, ngày 27/3/2023 phát hiện 01 nhóm đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc sạt phạt nhau bằng tiền tại nhà ở của Trần Quang H1, sinh năm 1996, trú tại: tổ 2, thị trấn Mèo Vạc, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang.

Sau khi tiếp nhận tố giác trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang đã triển khai lực lượng phối hợp cùng với Công an thị trấn Mèo Vạc tiến hành kiểm tra, xác minh tố giác theo quy định. Đến 01 giờ 30 phút, ngày 27/3/2023, tổ công tác Công an huyện Mèo Vạc đã phát hiện các đối tượng: Vàng Mí N, Hoàng Văn P1, Trần Quang H1, Nguyễn Văn H2 và Nùng Ý G đang thực hiện hành vi đánh bạc *(đánh liêng)* sạt phạt nhau bằng tiền ở phòng ngủ của Trần Quang H1. Tại thời điểm bắt quả tang, tổ công tác Công an huyện Mèo Vạc đã tạm giữ trên chiếu bạc gồm: 50 *(năm mươi)* quân bài tú lơ khơ và số tiền là: 2.160.000 đồng *(hai triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng)*, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong các vật chứng có liên quan và đưa Vàng Mí N, Hoàng Văn P1, Trần Quang H1, Nguyễn Văn H2, Nùng Ý G cùng tang vật đến Công an huyện Mèo Vạc để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang, Vàng Mí N, Hoàng Văn P1, Trần Quang H1, Nguyễn Văn H2, Nùng Ý G đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi của mình như sau:

Do Trần Quang H1, Vàng Mí N, Hoàng Văn P1, Nguyễn Văn H2 và Nùng Ý G có mối quan hệ bạn bè với nhau nên khoảng 22 giờ ngày 26/3/2023, trong khi H1 đang ở quán cắt tóc của mình thuộc tổ 2, thị trấn Mèo Vạc, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang thì H1 nảy sinh ý định đánh bài ăn tiền nên H1 đã sử dụng điện thoại di động của mình *(loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO, mặt lưng màu đỏ)* gọi qua ứng dụng Messenger cho Vàng Mí N để rủ N đánh bạc. Khi N nghe máy, H1 nói: “*đánh bài không em?*”. Nghe vậy, N biết H1 rủ mình đánh bài ăn tiền nên N trả lời là: “*có*”, H1 nói tiếp: “*đánh thì xuống quán anh*” rồi tắt máy. Ngay sau đó, N mang theo số tiền 570.000 đồng *(năm trăm bảy mươi nghìn đồng)* đi bộ một mình từ phòng trọ của mình ở thôn S1, thị trấn M, huyện M xuống quán cắt tóc của H1. Đến nơi, chỉ thấy một mình H1 nên N ngồi trong quán cắt tóc của H1 chờ. Lúc này, H1 tiếp tục gọi điện *(gọi qua ứng dụng Messenger)* rủ Nguyễn Văn H2 và nói: “*bạn xuống quán tôi làm tí*”. Nghe vậy, H2 hiểu ý của H1 rủ mình xuống quán cắt tóc của H1 để đánh bài ăn tiền nên H2 đồng ý rồi tắt máy. Khoảng 10 phút sau, H2 đi bộ một mình từ nhà mình đến quán cắt tóc của H1. Đến nơi, H2 thấy N và H1 đang ở trong phòng ngủ. Lúc này, H1 tiếp tục gọi điện *(gọi qua ứng dụng Messenger)* cho Hoàng Văn P1 và hỏi: “*đi làm về chưa? Về thì lên anh chơi?*” thì P1 cũng hiểu ý H1 rủ mình đánh bạc nên P1 đồng ý. Trong thời gian chờ P1 đến thì H2 nói với H1, N là: “*mấy anh em vào ngồi chơi vui trước đi*”. Nghe vậy, H1, N đồng ý. Sau đó, H1 đứng dậy lấy bộ bài tú lơ khơ ở trên nóc tủ lạnh kê ở góc phòng ra rồi cùng N, H2 đánh bài chơi với hình thức đánh liêng. Cùng lúc này, Trần Quốc N4 *(đang học làm thợ cắt tóc và ở tại quán của H1)* gọi điện rủ Nùng Ý G *(là bạn của*

N4) xuống quán cắt tóc của H1 chơi cùng mình thì G đồng ý. Khoảng 10 phút sau, G một mình đi bộ từ phòng trọ của mình ở tổ 1, thị trấn M, huyện M đến quán cắt tóc của H1, gặp nhau G và N4 nói chuyện với nhau ở trong quán, được một lúc thì G đi vệ sinh. Khi đi qua phòng ngủ thì G nhìn thấy H1, N và H2 đang đánh bài ở trong phòng nên sau khi đi vệ sinh xong quay lại thì G đã đi vào trong phòng ngủ để đánh bài cùng H1, N và H2. Thấy G đến, H1 nói: *“bây giờ anh em mình chơi ăn tiền”* thì N, H2 và G đều đồng ý. Trước khi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền H1, N, H2, G thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, sử dụng bộ bài tứ lơ khơ để đánh (*quân bài có số thứ tự từ A tương ứng với số điểm 01 đến K tương ứng với số điểm 13*) và quy định mức đặt cược mỗi ván chơi, mỗi người được đặt cược là 10.000đ (*mười nghìn đồng*), trước mỗi ván thì người chơi đặt tiền cược ở giữa chiếu bạc. Trong 04 (*bốn*) người sẽ có một người thắng bạc là người có số điểm cao nhất và được toàn bộ số tiền của những người còn lại đã đặt cược. Khi chơi, sẽ có một người chia cho mỗi người chơi ba lá bài rồi tính tổng điểm của ba lá bài lại, điểm được tính từ 0 đến 9, ai cao điểm thì thắng (*nếu tổng điểm của ba lá bài cộng lại bằng 10 và 20 thì tính là 0 điểm, cao hơn 10 thì lấy hàng đơn vị để tính điểm*), nếu cùng điểm thì sẽ so sánh chất bài theo thứ tự từ cao xuống thấp là *“rô, cơ, bích, tép”*, ngoài ra điểm còn được tính nếu trong một ván bài ai có ba lá bài chứa J, Q, K thì sẽ thắng người chơi có điểm từ 0 đến 9; người chơi có ba lá bài liên tiếp nhau về số thứ tự (*gọi là liêng*) thì thắng những người chơi còn lại; người chơi có ba lá bài cùng số (*gọi là sấp*) thì thắng những người chơi còn lại. Sau khi những người chơi lên bài và xem điểm của mình thì người chia bài sẽ được đi trước và đặt thêm tiền cược (*gọi là tố*), lượt chơi sẽ được tính theo hướng từ phải qua trái (*tính từ người chia bài*). Trong mỗi ván bài những người chơi đều có quyền tố, người chia bài có quyền tố đầu tiên, nếu người chia bài không tố bỏ qua thì coi như thua bạc, đến lượt người chơi thứ hai có quyền bỏ qua thì coi như thua bạc hoặc có quyền theo (*bằng tiền với người tố trước*) hoặc tố thêm (*đặt thêm tiền*), lần lượt đến người chơi cuối cùng nếu không còn ai tố thêm (*gọi là cân*) thì tất cả những người theo lật bài và tính điểm người chơi nào cao điểm hơn sẽ là người thắng bạc, nếu bằng điểm thì tính theo chất, còn đối với ván bài không ai tố thêm thì người tố cuối cùng sẽ thắng. Mỗi ván bài mỗi người tố không được vượt quá số tiền 50.000đ (*năm mươi nghìn đồng*). Sau khi thống nhất xong thì mọi người bắt đầu đánh bạc, H1 là người chia bài đầu tiên. Trong khi đánh bạc thì mọi người ngồi ở trên đệm trong phòng ngủ để đánh. Đối với Trần Quốc N4, sau khi G vào đánh bài ở trong phòng ngủ thì N4 đi ra ngoài lẻ đường nghe điện thoại và chờ bạn gái đến đón để đi chơi. H1, N, G và H2 đánh bạc được khoảng 30 phút thì Hoàng Văn P1 đến. Thấy mọi người đang đánh bạc nên P1 cũng tham gia đánh bạc cùng. Mọi người vẫn quy định, hình thức, số tiền đặt cược như lúc đầu. Đến 01 giờ 30 phút, ngày 27/3/2023, trong khi H1, N, G, H2 và P1 đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an huyện Mèo Vạc phát hiện, bắt quả tang.

Đối với Vàng Mí N và Hoàng Văn P1: ngày 19/12/2022, Vàng Mí N và Hoàng Văn P1 bị Công an huyện Mèo Vạc ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00155, 00158/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, đến thời điểm Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 thực hiện hành vi Đánh bạc vẫn còn tiền sự.

Đối với tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc **2.160.000** đồng (hai triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng), các bị cáo và các đối tượng khai nhận như sau: Trước khi đánh bạc, bị cáo Vàng Mí N chỉ mang và sử dụng số tiền đánh bạc là 570.000 đồng (*năm trăm bảy mươi nghìn đồng*), bị cáo Hoàng Văn P1 chỉ mang và sử dụng số tiền đánh bạc là 380.000 đồng (*ba trăm tám mươi nghìn đồng*); Trần Quang H1 chỉ sử dụng số tiền đánh bạc là 550.000 đồng (*năm trăm năm mươi nghìn đồng*); Nguyễn Văn H2 chỉ mang và sử dụng số tiền đánh bạc là 460.000 đồng (*bốn trăm sáu mươi nghìn đồng*) và Nùng Ý G chỉ mang và sử dụng số tiền đánh bạc là 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*). Ngoài số tiền trên, các bị cáo và các đối tượng không sử dụng thêm bất cứ giấy tờ, tài sản có giá trị nào vào việc đánh bạc.

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật khi bắt quả tang gồm:**

- 2.160.000 đồng (*hai triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng*).
- 01 (*một*) bộ tú lơ khơ gồm: 50 (*năm mươi*) quân bài, trên bề mặt các quân bài có nhiều hoa văn, màu sắc khác nhau.
- 01 (*một*) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, điện thoại đã qua sử dụng, không tiến hành kiểm tra tình trạng hoạt động của Trần Quang H1.
- 01 (*một*) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, mặt lưng màu vàng và có chữ IPHONE, phần kính cường lực màn hình có nhiều vết nứt, mẻ, điện thoại đã qua sử dụng, không tiến hành kiểm tra tình trạng hoạt động của Vàng Mí N.
- 01 (*một*) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, mặt lưng màu xanh có chữ REDMI, điện thoại đã qua sử dụng, không tiến hành kiểm tra tình trạng hoạt động của Hoàng Văn P1.
- 01 (*một*) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, mặt lưng màu vàng và có chữ IPHONE, phần kính cường lực màn hình có nhiều vết nứt, điện thoại đã qua sử dụng, không tiến hành kiểm tra tình trạng hoạt động của Nguyễn Văn H2.
- 01 (*một*) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, mặt lưng màu vàng và có chữ IPHONE, phần kính cường lực màn hình có nhiều vết nứt, điện thoại đã qua sử dụng, không tiến hành kiểm tra tình trạng hoạt động của Nùng Ý G.

Tại bản kết luận giám định số 117/KL-KTHS ngày 05/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang, kết luận:

- 26 (*hai mươi sáu*) tờ tiền Việt Nam gửi giám định đều là tiền thật.
- Kèm theo kết luận giám định: Không.
- Hoàn trả lại đối tượng giám định: Hoàn trả lại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang 26 (*hai mươi sáu*) tờ tiền Việt Nam gửi giám định.

*** Về xử lý vật chứng:**

Xét thấy hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn H2, Nùng Ý G chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, là hành vi vi phạm hành chính, Công an huyện Mèo Vạc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H2, Gnên ngày 08/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 06/QĐ-ĐCSHS-KTMT, bằng hình thức: Trả lại 02 (*hai*) chiếc điện thoại đã thu giữ cho Nguyễn Văn H2, Nùng Ý G.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mèo Vạc, các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi như trên.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKMV ngày 24/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang truy tố các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 về tội “Đánh bạc” quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 phạm tội: Đánh bạc, quy định tại Điều 321 BLHS.

Về hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung 2017*) xử phạt bị cáo Vàng Mí N mức án từ 06 (*sáu*) tháng đến 09 (*chín*) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 09 ngày tạm giữ (*từ ngày 27/3/2023 đến ngày 04/4/2023*). Bị cáo còn phải chịu mức án từ 05 (*năm*) tháng 21 (*hai mươi một*) ngày đến 08 (*tám*) tháng 21 (*hai mươi một*) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đến chấp hành án.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung 2017*) xử phạt bị cáo Hoàng Văn P1 mức án từ 06 (*sáu*) tháng đến 09 (*chín*) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 09 ngày tạm giữ (*từ ngày 27/3/2023 đến ngày 04/4/2023*). Bị cáo còn phải chịu mức án từ 05 (*năm*) tháng 21 (*hai mươi một*) ngày đến 08 (*tám*) tháng 21 (*hai mươi một*) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đến chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Vàng Mí N và Hoàng Văn P1 theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý như sau:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: số tiền 2.160.000 đồng (*hai triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng*) là số tiền các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc.

+ 01 (*một*) chiếc điện thoại di động loại màn hình cảm ứng, mặt trước màu đen, mặt sau màu đỏ, có dòng chữ OPPO, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy.

+ 01 (*một*) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, mặt lưng màu vàng và có chữ IPHONE S, phần kính cường lực màn hình có nhiều vết nứt, mẻ, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy.

+ 01 (*một*) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, mặt lưng màu xanh, có chữ REDMI, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy.

- Tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng gồm:

+ 01 (*một*) bộ bài tú lơ khơ 50 (*năm mươi*) quân bài đã được niêm phong trong một chiếc phong bì màu trắng, mặt trước phong bì ghi chữ “*Bộ bài tú lơ khơ 50 (năm mươi) quân bài phát hiện trên chiếc bạc vào ngày 27/3/2023*”, mặt sau phong bì trên các mép dán có chữ ký, chữ viết của các thành phần tham

gia niêm phong và hình dấu của Công an thị trấn Mèo Vạc, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho các bị cáo.

Lời khai của những người làm chứng hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Trần Quang H1 đồng ý tịch thu điện thoại của H1 sung quỹ nhà nước.

Nói lời sau cùng: các bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định số: 117/KL-KTHS ngày 05/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 26/3/2023 đến 01 giờ 30 phút ngày 27/3/2023, bị cáo Vàng Mí N, bị cáo Hoàng Văn P1, và các đối tượng Trần Quang H1, Nguyễn Văn H2, Nùng Ý G đã thực hiện hành vi đánh bạc (*đánh liêng*) sát phạt nhau bằng tiền ở phòng ngủ trong quán cắt tóc của Trần Quang H1 tại tổ 2, thị trấn Mèo Vạc, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang. Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc khi bắt quả tang là: **2.160.000** đồng (*hai triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng*). Trước đó, ngày 19/12/2022 Vàng Mí N và Hoàng Văn P1 đã bị Công an huyện Mèo Vạc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00155, 00158/QĐ-XPHC. Đến thời điểm Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 thực hiện hành vi đánh bạc trên vẫn còn tiền sự. Đủ cơ sở kết luận các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS, có khung hình phạt bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Viện kiểm sát nhân dân huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang truy tố các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1

Điều 321 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Các bị cáo đều là những người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có trình độ học vấn nhất định, nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật. Với động cơ, mục đích kiếm tiền bất hợp pháp, các bị cáo đã bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền của chính mình. Trước đó các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng các bị cáo không coi quyết định xử phạt vi phạm hành chính đó là bài học để bản thân tự rèn luyện ý thức chấp hành pháp luật mà các bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, thể hiện ý thức coi thường pháp luật của các bị cáo. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào trật tự công cộng được luật hình sự bảo vệ, gây dư luận xấu và ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình trước pháp luật. Cần cách ly các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 là đồng phạm trong vụ án, là người trực tiếp tham gia đánh bạc. Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc trước, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

[6] Bị cáo Vàng Mí N sử dụng 570.000 đồng để đánh bạc, bị cáo Hoàng Văn P1 sử dụng 380.000 đồng để đánh bạc, các đối tượng Trần Quang H1 sử dụng 550.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Văn H2 sử dụng 460.000 đồng để đánh bạc, Nùng Ý G sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc. HĐXX căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để quyết định hình phạt.

[7] Các bị cáo đã cùng thực hiện hành vi phạm tội, cần áp dụng điều 17, 58 của BLHS khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[8] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải); được hưởng tình tiết khác là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Người phạm tội là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng).

[9] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[10] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với cáo bị cáo.

[11] Đối với Trần Quang H1, Nguyễn Văn H2 và Nùng Ý G: Trần Quang H1 là người khởi xướng rủ bị cáo N, bị cáo P1 và Nguyễn Văn H2, còn Nùng Ý G tự đến quán cắt tóc của H1 để đánh bạc, đồng thời H1 cũng là người chuẩn bị bộ bài tú lơ khơ để phục vụ cho việc đánh bạc. Tuy nhiên, trước khi bị tổ công tác Công an huyện Mèo Vạc bắt quả tang về hành vi đánh bạc thì H1, H2 và G chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này lần nào. Quá trình điều tra, H1, H2, G thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật của mình. Số tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 2.160.000 đồng. Hành vi

đánh bạc của H1, H2, G chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự, nhưng hành vi này của H1, H2, G đã vi phạm điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu hộ, cứu nạn; phòng chống bạo lực gia đình, ngày 09/5/2023 Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Quang H1, Nguyễn Văn H2, Nùng Ý G về hành vi Đánh bạc, bằng hình thức phạt tiền là phù hợp. HĐXX không đề cập.

[12] Đối với Trần Quốc N4: N4 có thấy mọi người đánh bài nhưng không biết mọi người có sát phạt nhau bằng tiền không vì N4 mãi chơi điện tử nên không để ý. Khi G đến chơi sau đó đi vệ sinh rồi vào cùng đánh bài thì bạn gái gọi điện đến nên N4 đi ra ngoài nghe điện thoại nên không biết G đánh bạc cùng với mọi người như thế nào nên không đề cập đến việc xử lý Trần Quốc N4.

[13] Về vật chứng: tiền, vật chứng còn giá trị sử dụng tịch thu sung quỹ nhà nước, vật chứng không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[14] Về án phí: các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí, cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12; 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí HSST cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tội danh:

Tuyên bố: Các bị cáo Vàng Mí N, Hoàng Văn P1 phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; 17; 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; 58 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017): Xử phạt bị cáo Vàng Mí N 06 (sáu) tháng tù (*được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/3/2023 đến ngày 04/4/2023*), thời hạn tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; 17; 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; 58 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017): Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P1 06 (sáu) tháng tù (*được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/3/2023 đến ngày 04/4/2023*), thời hạn tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. *Vật chứng:* Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ 01 (một) chiếc phong bì màu trắng đã được niêm phong, mặt trước phong bì ghi chữ "*số tiền 2.160.000 đồng (hai triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng) trả lại sau giám định*", mặt sau phong bì trên các mép dán có chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong và hình dấu của cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang;

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, mặt trước màu đen, mặt sau màu đỏ, có dòng chữ OPPO, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy;

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, mặt lưng màu vàng và có chữ IPHONE S, phần kính cường lực màn hình có nhiều vết nứt, mẻ, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy;

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, mặt lưng màu xanh, có chữ REDMI, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc phong bì màu trắng đã được niêm phong, mặt trước phong bì ghi chữ "*Bộ bài tú lơ khơ 50 (năm mươi) quân bài phát hiện trên chiếu bạc ngày 27/3/2023*", mặt sau phong bì trên các mép dán có chữ ký, chữ viết của các thành phần tham gia niêm phong và hình dấu của Công an thị trấn Mèo Vạc, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang.

(*Đặc điểm chi tiết của các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang*).

4. **Án phí:** Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS, điểm đ khoản 1, khoản 2 Điều 12, điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/6/2023)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- THADS huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- HS THAHS;
- Trại Tạm giam CA tỉnh;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thúy Yên

