

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 56/2023/HS-ST
Ngày 28-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thúy Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Giang;
Ông Hoàng Văn Vận.

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Hoàng Chí Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Vi Văn H, tên gọi khác: Không, sinh ngày 30/7/1996 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn D, sinh năm 1955 và bà Vi Thị K (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2023 tại Nhà tạm giữ Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

2. Lưu Văn B, tên gọi khác: Không; sinh ngày 25/12/1991 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn T, sinh năm 1968 và bà Hoàng Thị N, sinh năm 1971; có vợ là Lê Thị M, sinh năm 1993 và 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Quyết định số 28/QĐ-XPVPHC ngày 25/02/2019 của Công an huyện Lộc Bình đã xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000đ (một triệu

đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản (đã được xóa), chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2023 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Lưu Thị Bích M, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 15 phút ngày 26/6/2023, tổ công tác Công an huyện Lộc Bình đang làm nhiệm vụ tại khu N, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì phát hiện hai nam thanh niên điều khiển xe gắn máy nhãn hiệu Espeso biển kiểm soát 12SA - 005.68 có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật về ma túy. Tổ công tác tiến hành dừng xe kiểm tra, hai nam thanh niên khai nhận là Vi Văn H và Lưu Văn B. Qua kiểm tra phát hiện trên tay phải của Vi Văn H có 01 (một) gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng, Vi Văn H khai nhận đây là ma túy Heroin, Vi Văn H cùng Lưu Văn B mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở khu vực N, thị trấn L với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) mục đích mua về để sử dụng chung. Tổ công tác đã đưa hai đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm việc.

Quá trình điều tra làm rõ được như sau: Khoảng 14 giờ 45 phút, ngày 26/6/2023, Vi Văn H đi bộ đến khu vực ngã ba thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì gặp Lưu Văn B. Khi gặp nhau, Vi Văn H nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng nhưng do bản thân chỉ có 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), do không đủ tiền mua ma túy nên đã rủ Lưu Văn B cùng góp tiền để mua chung, Lưu Văn B đồng ý. Vi Văn H đưa cho Lưu Văn B 01 (một) tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) sau đó Lưu Văn B điều khiển xe gắn máy nhãn hiệu Espeso biển kiểm soát 12SA - 005.68 chở Vi Văn H ngồi sau đi đến thị trấn L. Khi đi đến khu vực khu N, thị trấn L, cả hai đã gặp một người đàn ông lạ mặt (không biết họ tên, tuổi, địa chỉ), thấy người đàn ông có đặc điểm giống người nghiện ma túy nên Lưu Văn B đã dừng lại hỏi: “*có biết chỗ nào mua được ma túy không?*” thì người đàn ông trả lời “*muốn lấy bao nhiêu?*” thì Lưu Văn B hỏi mua 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) chất ma túy Heroin, người đàn ông đó đồng ý. Sau đó, Lưu Văn B lấy số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) đưa cho người đàn ông, người đó nhận tiền rồi lấy từ trong túi ra 01 (một) gói nilon màu trắng, bên trong chứa chất ma túy Heroin đưa cho Lưu Văn B. Lưu Văn B nhận lấy gói ma túy và đưa cho Vi Văn H cầm rồi điều khiển xe gắn máy chở Vi Văn H đi hướng đến khu vực ngã ba thị trấn L để tìm chỗ sử dụng. Khi đi được khoảng 200m thì bị lực lượng Công an huyện Lộc Bình kiểm tra, bắt giữ.

Đối với chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Espero, biển kiểm soát 12SA - 005.68, màu xanh bạc; Số khung RPEVCB4PEJA413654, số máy VDEJQ139FMB3413654 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Lưu Thị Bích M

(em gái ruột của Lưu Văn B). Ngày 26/6/2023, Lưu Văn B đã mượn xe của chị Lưu Thị Bích M, khi mượn xe thì Lưu Văn B chỉ nói lấy xe đi chơi nên chị Lưu Thị Bích M không biết việc Lưu Văn B sử dụng chiếc xe gắn máy nêu trên để đi mua ma túy về sử dụng. Ngày 30/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả chiếc xe mô tô cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Lưu Thị Bích M.

Tại bản kết luận giám định số 721/KL-KTHS ngày 28/6/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn đã kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroin, có khối lượng 0,113 gam (đã trừ bì).

Về vật chứng chuyển theo vụ án: 01 phong bì được dán kín, niêm phong có chữ ký của giám định viên, trợ lý giám định và các dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,094 gam chất ma túy Heroin (*phần hao hụt do làm mẫu giám định hết*) và 01 vỏ giấy cũ.

Tại bản Cáo trạng số 55/CT-VKSLB ngày 13 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Vi Văn H, Lưu Văn B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu ở trên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Lưu Thị Bích M vắng mặt tại phiên tòa, hồ sơ thể hiện: Đối với chiếc xe gắn máy biển kiểm soát 12SA - 005.68, màu xanh bạc do Lưu Văn B mượn của chị để đi nhưng chị không biết Lưu Văn B đã sử dụng xe của chị để đi mua ma túy, chị đã nhận lại được chiếc xe gắn máy đầy đủ, không có ý kiến gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Vi Văn H, Lưu Văn B phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử bị cáo các bị cáo Vi Văn H, Lưu Văn B mức án từ 01 (một) năm 02 (hai) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Về vật chứng vụ án: Căn cứ các điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu, tiêu huỷ 0,094 gam chất ma túy Heroin (*phần hao hụt do làm mẫu giám định hết*) và 01 vỏ giấy cũ đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong là vật cấm lưu hành. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Việc vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Lưu Thị Bích M, hồ sơ thể hiện đã có lời khai đầy đủ, xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng quyết định tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có đủ căn cứ xác định: Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 26/6/2023, tổ công tác Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực khu N, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang Vi Văn H, Lưu Văn B đang có hành vi Tàng trữ trái phép 01 gói chất bột màu trắng có tổng khối lượng 0,133 gam (đã trừ bì), chất bột màu trắng thu giữ qua giám định đều là chất ma túy Heroin. Với hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Vi Văn H, Lưu Văn B phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện cao, có tác hại nghiêm trọng ảnh hưởng đến sức khỏe con người, gây thiệt hại về kinh tế. Ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn trong xã hội. Các bị cáo là người có đủ độ tuổi, năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, biết rõ tác hại của ma túy và quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma túy nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo cần được xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Đây là vụ án hình sự mang tính chất đồng phạm giản đơn do các bị cáo cùng cố ý thực hiện tội phạm. Các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình đã gây ra và cùng phải chịu một chế tài do điều luật đó quy định, xong về nguyên tắc mỗi người đồng phạm phải chịu trách nhiệm độc lập về việc cùng thực hiện hành vi phạm tội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự liên quan đến bị cáo nào thì áp dụng đối với riêng bị cáo đó. Trong vụ án này các bị cáo có vai trò ngang nhau, bị cáo Vi Văn H là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Lưu Văn B góp tiền chung đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng và là người giữ ma túy. Bị cáo Lưu Văn B khi được rủ đi mua ma túy đã đồng ý tham

gia, cùng góp tiền, là người cầm tiền, đứng ra giao dịch mua bán ma túy, nhận ma túy về đã đưa cho bị cáo Vi Văn H giữ.

[6] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Vi Văn H là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Lưu Văn B tuy chưa có tiền án, tiền sự nhưng nhân thân đã bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) theo Quyết định số 28/QĐ-XPVPHC, ngày 25/02/2019 của Công an huyện Lộc Bình về hành vi Trộm cắp tài sản. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng nên cần có hình phạt tương xứng, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần cân nhắc, xem xét đến tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo tốt.

[8] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Espero, biển kiểm soát 12SA - 005.68, màu xanh bạc; Số khung: RPEVCB4PEJA413654, số máy: VDEJQ139FMB3413654 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Lưu Thị Bích M. Do không có liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả chiếc xe mô tô cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 01 phong bì được dán kín, niêm phong có chữ ký của giám định viên, trợ lý giám định và các dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,094 gam chất ma túy Heroin (*phần hao hụt do làm mẫu giám định hết*) và 01 vỏ giấy cũ là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Vi Văn H, Lưu Văn B tại khu N, thị trấn L, huyện L, do các bị cáo không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn không có căn cứ để điều tra làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Các bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản

1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14.

[12] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa đối với các bị cáo và các nội dung khác là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm theo quy định tại các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Vi Văn H, Lưu Văn B.

Căn cứ các điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292; các Điều 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Vi Văn H, Lưu Văn B phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt các bị cáo Vi Văn H, Lưu Văn B mỗi bị cáo: 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/6/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 0,094 gam chất ma túy Heroin (*phần hao hụt do làm mẫu giám định hết*) và 01 vỏ giấy cũ được đựng trong 01 phong bì được dán kín, niêm phong có chữ ký của giám định viên, trợ lý giám định và các dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/9/2023).

4. Về án phí: Các bị cáo Vi Văn H, Lưu Văn B mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHSCA h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h L, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo; người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thúy Huyền

