

Bản án số: 63/2017/HSST
Ngày: 26/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI LAI - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Lê Thanh Trúc**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Ông **Bạch Văn Em**

2/ Ông **Lý Hồng Hạnh**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Mỹ Tiên** – Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ tham
gia phiên tòa:* Bà **Huỳnh Thị Bích Liên** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới
Lai, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 66/2017/HSST
ngày 24/11/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Út M, sinh năm 1973;

- Nơi cư trú: ấp Trường Thạnh A, xã Trường Thành, huyện Thới Lai, thành
phố Cần Thơ;

- Nghề nghiệp: làm thuê; - Trình độ học vấn: Lớp 02/12

- Con ông Nguyễn Văn Quang (chết) và bà Dương Thị Ba (chết)

- Tiền án: Ngày 14/11/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành
phố Cần Thơ xử phạt 09 tháng tù giam về tội đánh bạc, chấp hành xong hình phạt
tù ngày 30/10/2015, chưa nộp tiền sung ngân sách nhà nước.

- Tiền sự: không

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh **Nguyễn Quốc T**, sinh năm 1980 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp Trường Thạnh A, xã Trường Thành, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

2. Anh **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1984 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp Trường Thạnh A, xã Trường Thành, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 19 giờ cùng ngày Nguyễn Út M, Nguyễn Văn T, P và T có đến quán chị Nguyễn Kim L (thuộc ấp Trường Thạnh A, xã Trường Thành) để uống nước, tại đây những người này nhìn thấy có bộ bài tây 52 lá trên vách của quán nên rủ nhau đánh bài tiến lên ghi điểm nếu ai thua nhất là 12.000 đồng, thua nhì 8.000 đồng để trả tiền nước uống, tất cả cùng đánh bài đến khi có người tới điểm thì kết thúc và trả tiền nước cho chủ quán 30.000 đồng. Sau khi đánh bài tiến lên xong thì T nghỉ, lúc này có Nguyễn Quốc T đến và cùng với Út M, P, T rủ nhau đánh bài binh sập xám (Án Độ) ăn thua bằng tiền, mỗi người làm cái một ván, mỗi tụ đặt 10.000 đồng, trong lúc đang đánh bài được ba ván thì bị Công an xã Trường Thành đến bắt quả tang.

Các vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc chiếu bằng nhựa; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 02 ĐTDĐ (hiệu Nokia và hiệu Samsung); tiền trên chiếu bạc 200.000 đồng; tiền thu trên người đánh bạc 572.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 09/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai đã truy tố Nguyễn Út M có hành vi phạm tội và lý lịch nêu trên ra trước Tòa án nhân dân huyện Thới Lai để xét xử về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự đề nghị tuyên phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù; phạt bổ sung từ 5.000.000 đến 10.000.000 đồng. Về vật chứng, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 chiếc chiếu nilon; tịch thu sung công số tiền 200.000 đồng trên chiếu bạc, 40.000 đồng của bị cáo, 30.000 đồng của anh Nguyễn Quốc T. Trả lại điện thoại di động hiệu Nokia 1280 (màu xanh) cho anh Nguyễn Văn T và 200.000 đồng; trả lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung

Galaxy J5 (màu vàng) cho anh Nguyễn Quốc T và số tiền 190.000 đồng; trả lại cho bị cáo số tiền 112.000 đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với bị cáo Nguyễn Út M đã có tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục đánh bạc ăn thua bằng tiền, bị cáo biết rõ đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì háms lợi và lười lao động mà bị cáo cố tình thực hiện, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh xã hội, gây mất trật tự của địa P. Thiết nghĩ cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Do đó, mức án Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai đề nghị tuyên xử bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù, phạt bổ sung từ 5.000.000 đến 10.000.000 đồng là phù hợp.

Xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Quốc T, số tiền dùng để đánh bạc không lớn chưa đủ định lượng để khởi tố xử lý về tội đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, còn P và T không rõ địa chỉ lai lịch nên chưa làm việc được.

Về vật chứng, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 chiếc chiếu nylon; tịch thu sung công số tiền 200.000 đồng trên chiếu bạc, 40.000 đồng của bị cáo, 30.000 đồng của anh Nguyễn Quốc T. Trả lại điện thoại di động hiệu Nokia 1280 (màu xanh) cho anh Nguyễn Văn T và 200.000 đồng; trả lại 01 điện

thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 (màu vàng) cho anh Nguyễn Quốc T và số tiền 190.000 đồng; trả lại cho bị cáo số tiền 112.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 22 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Nguyễn Út M phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; phạt bị cáo Nguyễn Út M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 chiếc chiếu nilon; tịch thu sung công số tiền 200.000 đồng trên chiếu bạc, 40.000 đồng của bị cáo, 30.000 đồng của anh Nguyễn Quốc T. Trả lại điện thoại di động hiệu Nokia 1280 (màu xanh) cho anh Nguyễn Văn T và 200.000 đồng; trả lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 (màu vàng) cho anh Nguyễn Quốc T và số tiền 190.000 đồng; trả lại cho bị cáo số tiền 112.000 đồng.

Về án phí: áp dụng Điều 99 Bộ luật hình sự bị cáo Nguyễn Út M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu Thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKS huyện;
- THA huyện;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

Lê Thanh Trúc