TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 48/2023/HS-ST Ngày 10-5-2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Tấn Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Phước

Ông Nguyễn Phước

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Nguyễn Minh Thuận là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa*:*Ông Bùi Văn Bảo - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Ngô Vĩnh X (tên gọi khác K), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1981 tại Sóc Trăng; Nơi cư trú: ấp C, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Vĩnh P và bà Hứa Sái N; vợ Lâm Thị V và 02 con (lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2008); Tiền án: không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16 tháng 11 năm 2022 và chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

2. Nguyễn Dũng T, sinh ngày 29 tháng 10 năm 1997 tại Sóc Trăng; Nơi cư trú: ấp C, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D và bà Châu Thị N1; Vợ tên Huỳnh Quách T1, con có 02 người (lớn nhất sinh 2014, nhỏ nhất sinh năm 2019); Tiền án: Không; Tiền sự: không; Nhân thân: Bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường G thời hạn 18 tháng đến ngày 01/12/2015

chấp hành xong quyết định và được xóa tiền sự; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15 tháng 11 năm 2022 và chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 15/11/2022, Nguyễn Dũng T đi ngang qua quán hủ tiếu gần nhà ở ấp C, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. Ngô Vĩnh X đang ăn cùng bạn trong quán. Khi thấy T, X rủ T vào nhà và đưa cho 400.000 đồng và nói T đi thành phố S mua cho X 300.000 đồng tiền ma tuý đá, còn 100.000 đồng X cho T tiền công và X hứa khi mua ma túy xong X sẽ cho T sử dụng ma túy cùng X thì T đồng ý. T lấy số tiền 400.000 đồng của X rồi điều khiển xe máy biển số 83P4-465.42 đi từ ấp C, xã A, huyện C, thành phố S đến nhà số B, đường C, khóm A, phường C, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng của Nguyễn Thị Kiều L và Quách Minh T2. Khi đến nơi T dựng xe trước nhà rồi đi đến khu vực hàng rào thì gặp một nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) hỏi mua 250.000 đồng ma túy, nam thanh niên này đồng ý bán, T đưa 250.000 đồng cho người thanh niên, khi nhận tiền xong, nam thanh niên này về nhà riêng lấy 1 gói ma túy đưa cho T. Mua ma túy xong, T cầm gói ma túy trên tay phải rồi điều khiển xe về nhà để đưa ma túy cho X. Khi T đi đến khu vực đèn giao thông trước số nhà A đường T, khóm F, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Đối với Ngô Vĩnh X, sau khi làm việc với T, ngày 16/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố S đã tiến hành bắt khẩn cấp đối với Ngô Vĩnh X. Trong quá trình điều tra, Ngô Vĩnh X và Nguyễn Dũng T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định số 109/KLGĐMT-KTHS ngày 18 tháng 11 năm 2022 của Phòng K1 Công an tỉnh S, kết luận: Mẫu tinh thể rắn màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 0,2847 gam, loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 34/CT-VKS-TPST ngày 09 tháng 3 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng đã truy tố các bị cáo Ngô Vĩnh X, Nguyễn Dũng T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Ngô Vĩnh X, Nguyễn Dũng T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17, Điều 38, Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ngô Vĩnh X, xử phạt bị cáo X từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17, Điều 38, Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Dũng T, xử phạt bị cáo T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Một gói niêm phong vụ số 109/2022 ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Phòng K1 Công an tỉnh S có chữ ký ghi họ tên Giám định viên Phạm Thanh Trường S, trợ lý giám định Ngô Hoàng Lâm P1, Điều tra viên Trần Văn R.

+ Một chai nhựa trong có quấn băng keo màu đen, nắp màu đỏ được gắn một đoạn ông thủy tinh có một đầu tròn và một đoạn ống nhựa màu trắng.

+ Một cái quẹt gas màu xanh đã quả sử dụng.

- Đối với một xe mô tô màu xanh, nhãn hiệu Honda, biển số 83P4-465.42. Trong quá điều tra Cơ quan điều tra Công an thành phố S đã điều tra làm rõ và ra quyết định xử lý vật chứng bằng cách trao trả lại cho chủ sở hữu.

Tại phiên toà, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thừa nhận Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng tội. Các bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như các chứng cứ và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Vào khoảng 18 giờ ngày 15/11/2022, Nguyễn Dũng T đi ngang qua quán hủ tiếu gần nhà ở ấp C, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. Ngô Vĩnh X đang ăn cùng bạn trong quán. Khi thấy T, X rủ T vào nhà và đưa cho 400.000 đồng và nói T đi thành phố S mua cho X 300.000 đồng tiền ma tuý đá, còn 100.000 đồng X cho T tiền công và X hứa khi mua ma túy xong X sẽ cho T sử dụng ma túy cùng X thì T đồng ý. T lấy số tiền 400.000 đồng của X rồi điều khiển xe máy biển số 83P4-465.42 đi từ ấp C, xã A, huyện C, thành phố S đến nhà số B, đường C, khóm A, phường C, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng của Nguyễn Thị Kiều L và Quách Minh T2. Khi đến nơi T dựng xe trước nhà rồi đi đến khu vực hàng rào thì gặp một nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) hỏi mua 250.000 đồng ma túy, nam thanh niên này đồng ý bán, T đưa 250.000 đồng cho người thanh niên, khi nhận tiền xong, nam thanh niên

này về nhà riêng lấy 1 gói ma túy đưa cho T. Mua ma túy xong, T cầm gói ma túy trên tay phải rồi điều khiển xe về nhà để đưa ma túy cho X. Khi T đi đến khu vực đèn giao thông trước số nhà A đường T, khóm F, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Đối với Ngô Vĩnh X, sau khi làm việc với T, ngày 16/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố S đã tiến hành bắt khẩn cấp đối với Ngô Vĩnh X. Trong quá trình điều tra, Ngô Vĩnh X và Nguyễn Dũng T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Qua giám định là ma túy có khối lượng 0,2847 gam, loại Methamphetamine.

Do đó, Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo Ngô Vĩnh X, Nguyễn Dũng T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố các bị cáo là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3]. Đây là vụ án có hai bị cáo tham gia nhưng trước khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không có bàn bạc, cấu kết chặt chẽ nên không phạm tội có tổ chức mà thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó vai trò của từng bị cáo được xác định như sau: Bị cáo X là người khởi xướng, rủ rê bị cáo T cùng thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo T là người thực hành tích cực nên các bị cáo phải cùng chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho bị cáo, do không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ khi có căn cứ sẽ xem xét xử lý theo quy định pháp luật.

[4]. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Trước khi phạm tội, bị cáo Ngô Vĩnh X chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhẹ hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng cho bị cáo trong lúc lượng hình.

Trước khi phạm tội, bị cáo Nguyễn Dũng T chưa có tiền án, tiền sự. Về nhân thân: bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường G thời hạn 18 tháng đến ngày 01/12/2015 chấp hành xong quyết định và được xóa tiền sự nên được coi là không có tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhẹ hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng cho bị cáo trong lúc lượng hình.

[5]. Xử lý vật chứng:

Cần tịch thu tiêu hủy:

- Một gói niêm phong vụ số 109/2022 ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Phòng K1 Công an tỉnh S có chữ ký ghi họ tên Giám định viên Phạm Thanh Trường S, trợ lý giám định Ngô Hoàng Lâm P1, Điều tra viên Trần Văn R.

- Một chai nhựa trong có quấn băng keo màu đen, nắp màu đỏ được gắn một đoạn ông thủy tinh có một đầu tròn và một đoạn ống nhựa màu trắng.

- Một cái quẹt gas màu xanh đã quả sử dụng.

[6]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng

[7]. Xét lời đề nghị của kiểm sát viên về việc áp dụng pháp luật là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, cần xem xét áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối bị cáo T trong lúc lượng hình. Riêng về mức hình phạt cần xử phạt các bị cáo ở mức khởi điểm như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Ngô Vĩnh X, Nguyễn Dũng T;

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Vĩnh X, Nguyễn Dũng T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

1. Xử phạt bị cáo Ngô Vĩnh X 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16 tháng 11 năm 2022.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Dũng T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15 tháng 11 năm 2022.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu và tiêu hủy:

- 01 (một) gói niêm phong vụ số 109/2022 ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Phòng K1 Công an tỉnh S có chữ ký ghi họ tên Giám định viên Phạm Thanh Trường S, trợ lý giám định Ngô Hoàng Lâm P1, Điều tra viên Trần Văn R.

- 01 (một) chai nhựa trong có quấn băng keo màu đen, nắp màu đỏ được gắn một đoạn ông thủy tinh có một đầu tròn và một đoạn ống nhựa màu trắng.

- 01 (một) cái quẹt gas màu xanh đã quả sử dụng.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*);

Báo cho bị cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Sóc Trăng;
- Cơ quan thi hành án hình sự CATP Sóc Trăng;
- Chi Cục thi hành án dân sự TP. Sóc Trăng;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lâm Tấn Vinh