TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THÁI THỤY** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2024/HS-ST
Ngày 10-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THỤY, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Xuân Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Minh Hoan và ông Phan Văn Tiến.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Nhật Khánh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Long - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2024/TLST-HS ngày 14/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2024/QĐXXST-HS ngày 13/6/2024; Quyết định hoãn phiên toà số 28/2024/HSST-QĐ ngày 26/6/2024 đối với bị cáo:

Vũ Thị H, sinh ngày 30/9/2001 tại huyện T, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Hiện đang là sinh viên trường Đại học S; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn T, sinh năm 1975 và bà Lại Thị K, sinh năm 1980; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt)*

** Bị hại*:

- Cụ Nguyễn Thị C, sinh năm 1933; Địa chỉ: Thôn L, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình (Đã chết).

- Bà Phạm Thị T1, sinh năm 1965; Địa chỉ: Thôn L, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình. *(Có mặt)*

** Người đại diện hợp pháp của cụ C*:

- Ông Ngô Xuân K1, sinh năm 1961; Địa chỉ: Thôn L, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình. (là con trai cụ C);

- Bà Ngô Thị R, sinh năm 1962; Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình (là con gái cụ C);

- Bà Ngô Thị T2 (là con gái cụ C);

- Bà Ngô Thị L (là con gái cụ C);

- Bà Ngô Thị R1 (là con gái cụ C);

- Bà Ngô Thị T3 (là con gái cụ C);

Đều có địa chỉ: Thôn L, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp: Bà Phạm Thị T1, sinh năm 1965; Địa chỉ: Thôn L, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình. *(Có mặt)*

* *Người làm chứng*:

- Anh Nguyễn Văn T4, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn C, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình.

- Chị Trần Thị C1, sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn C, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình.

- Chị Ngô Thị Thu P, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn H, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/9/2023, Vũ Thị H, có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 22/01/2021, khi tham gia giao thông không có nồng độ cồn trong cơ thể, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Fi dung tích 124,9 sơn màu đen đỏ biển kiểm soát 17B6-281.47 chở sau là cháu Vũ Duy H1, sinh năm 2014 (là em ruột của Hiện) đi khám bệnh về đi theo hướng từ thôn H đến Ủy ban nhân dân xã M với tốc độ khoảng 35km/h. Khi đi đến ngã tư thuộc thôn C, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình là đoạn đường giao nhau với đường cùng mức (đường vào thôn L và đường vào thôn C). Đường thôn C là đoạn đường thẳng hai chiều, không có vật che khuất tầm quan sát, mặt đường xe chạy rộng 5,5m được trải nhựa áp phan phẳng nhẵn, tiếp giáp hai bên mặt đường xe chạy là lề đất rộng 1,0m, tiếp giáp hai bên lề đất là khu dân cư. Đường vào thôn L được đổ bê tông phẳng nhẵn. Mặt đường xe chạy rộng 3m, nơi tiếp giáp đường trục thôn từ Cầu Đ đi Ủy ban nhân dân xã M rộng 6,5m. Tiếp giáp hai bên mặt đường xe chạy là khu dân cư. Mặt đường xe chạy vào thôn C rộng 3,0m được đổ bê tông phẳng nhẵn. Nơi tiếp giáp với đường trục thôn từ cầu đen đi Ủy ban nhân dân xã M rộng 5,0m, tiếp giáp bên đường xe chạy là khu dân cư. Đoạn ngã tư giao nhau không lắp đặt biển cảnh báo nguy hiểm.

Lúc này, xe bà Nguyễn Thị T5 chở đằng trước là cháu Nguyễn Khánh L1, sinh năm 2017 (cháu ngoại bà T5) và đằng sau là cụ Nguyễn Thị C (mẹ chồng bà T5) đang sang đường đi đằng trước xe của Hiện. Do không chú ý quan sát và không chấp hành các quy định của Luật giao thông đường bộ về giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền kề phía trước xe của mình, H đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên phần chân phanh, đầu bên phải xe mô tô đâm va vào phần đầu bên trái của xe máy điện, không gắn biển kiểm soát do bà Phạm Thị T1 điều khiển đi cùng chiều phía trước đang chuyển hướng từ phía bên phải sang phía bên trái đường theo chiều đi của mình vào khu vực ngã tư thôn L, xã M. Hậu quả cụ C, bà T1 bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đ, sau chuyển lên bệnh viện đa khoa tỉnh T điều trị. Bà T1 điều trị từ ngày 04/9/2023 đến ngày 08/9/2023 được ra viện, còn cụ

C tiếp tục đến ngày 26/9/2023, gia đình xin được chuyển cụ C về nhà và cụ C tử vong tại gia đình. Bản thân Vũ Thị H, cháu Khánh L1 và cháu Vũ Duy H1 khi xảy ra tai nạn chỉ bị sây sát nhẹ ngoài da, không bị thương tích gì, không phải điều trị tại cơ sở y tế nào.

Qúa trình điều tra xác định, cụ Nguyễn Thị C trước thời điểm xảy ra tai nạn đã bị bệnh viêm phổi và bị mệt do bệnh tuổi già, vào ngày 04/9/2023 khi bà T1 đang chở cụ C đi tiêm về thì xảy ra tai nạn. Khi điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh T được chuẩn đoán chấn thương sọ não, bệnh kèm theo là đa tổn thương chưa xác định, gãy mấu chuyển, gãy kín, viêm phổi tác nhân không đặc hiệu. Do gia đình cụ C từ chối giải phẫu tử thi nên không đủ căn cứ kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Thị C.

Kết luận giám định tử thi số 1472/KLGĐTT-KTHS ngày 04/10/2023 của Phòng ký thuật Hình sự, Công an tỉnh T kết luận: Do gia đình từ chối giải phẫu tử thi nên không đủ căn cứ kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Thị C.

Bản kết luận giám định tử thi số 8475/KL-KTHS ngày 08/12/2023 của V Bộ C2 kết luận cụ Nguyễn Thị C bị tụ máu dưới màng cứng thái dương, đỉnh chẩm phải; chảy máu dưới nhện thái dương và chẩm hai bên; đụng dập nhu mô não thái dương hai bên; trượt thân đốt sống L5; gãy liên mấu chuyển xương đùi trái (đầu trên xương đùi). Tỷ lệ tổn thương cơ thể của cụ Nguyễn Thị C qua hồ sơ là 53% (Năm mươi ba phần trăm).

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 561/KLTTCT-TTPY ngày 28/12/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Mặt mu kẽ ngón tay I, ngón II bàn tay trái có vết sẹo trung bình ; mặt mu bàn tay trái có vết sẹo nhỏ; gãy xương bàn ngón I bản tay trái. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Phạm Thị T1 tại thời điểm giám định là: 11% (Mười một phần trăm).

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo và những người đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại bà Phạm Thị T1 đều không có ý kiến khiếu nại gì về các kết luận giám định nêu trên.

Bản cáo trạng số 66/CT-VKSTT ngày 14/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố bị cáo Vũ Thị H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Thị H đã thành khẩn khai báo, rất ăn năn hối cải và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố.

Bà Phạm Thị T1 trong đơn trình bày ngày 25/6/2024 trình bày: Trước thời điểm tai nạn khoảng 02 tuần cụ C bị mệt do tuổi già nên cứ khi nào cụ mệt là bà T1 chở cụ C đi tiêm, ngày 04/9/2023 khi chở cụ C đi tiêm về thì xảy ra tai nạn, khi cụ C ngã xong bị chảy máu mũi, vùng mắt bị sưng nhưng vẫn tỉnh táo sau đó bà T1 và cụ C được đưa đi bệnh viện. Cụ C điều trị ở bệnh viện gần một tháng vẫn đáp ứng thuốc nhưng chậm do tuổi già, đến ngày 26/9/2023 cụ C bị suy hô hấp nặng và bác sĩ có giải thích cho gia đình bà là cụ sẽ duy trì tình trạng sống thực vật và phụ thuộc vào máy thở

nên gia đình xin cho cụ về nhà (khi về có thuê theo máy thở). Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì gia đình bị mất điện và sau đó khoảng 10 phút thì cụ mất nên gia đình không rõ được nguyên nhân cụ C mất. Bà đồng ý nhận uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp của cụ C tham gia tố tụng, gia đình cụ C đã nhận được 25.000.000 đồng của bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại và bồi thường thêm bất kì một khoản chi phí nào khác, toàn bộ những người đại diện hợp pháp của bị hại đều uỷ quyền cho bà xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo tuổi đời còn quá trẻ, hiện đang đi học và tai nạn giao thông là điều không ai mong muốn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Vũ Thị H và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Thị H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Thị H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì và nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai trái, rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo do bị cáo đang là sinh viên và bị cáo mong muốn được tiếp tục thực hiện việc học còn dang dở.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của chính bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại bà Phạm Thị T1, những người chứng kiến. Ngoài ra còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, lập hồi 17 giờ 00 phút ngày 04/9/2023; Biên bản khám nghiệm phương tiện, bản ảnh khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao

thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T lập ngày 10/9/2023; Biên bản khám nghiệm tử thi do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T lập hồi 21 giờ 50 phút ngày 26/9/2023, bản ảnh tử thi Nguyễn Thị C do Phòng K2 công an tỉnh T lập ngày 27/9/2023; Kết luận giám định tử thi số 8475/KLGĐTT-KTHS ngày 08/12/2023 của V Bộ C2; Kết luận gián định tổn thương cơ thể trên người sống số 561/KLTTCT-TTPY ngày 28/12/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh T cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/9/2023, tại khu vực đường thuộc địa phận thôn C, xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình. Đây là đoạn đường thuộc khu vực ngã tư giao nhau cùng mức với đường trục vào thôn L, xã M, huyện T, Vũ Thị H có giấy phép lái xe hợp lệ theo quy định, khi tham gia giao thông không có nồng độ cồn trong cơ thể, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Fi dung tích 124,9 sơn màu đen đỏ biển kiểm soát 17B6-281.47 hướng từ thôn H đến Ủy ban nhân dân xã M, huyện T, tỉnh Thái Bình. Do không chú ý quan sát, không giữ một khoảng cách an toàn với xe chạy liền kề phía trước xe của mình, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, nên phần đầu bên phải xe mô tô do Hiện điều khiển đã đâm va vào phần đầu bên trái của xe máy điện, không gắn biển kiểm soát do bà Phạm Thị T1 điều khiển chở cụ Nguyễn Thị C đi cùng chiều phía trước đang chuyển hướng từ phía bên phải sang phía bên trái đường theo chiều đi của mình vào khu vực ngã tư thôn L, xã M. Hậu quả cụ C được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đến ngày 26/9/2023 thì tử vong. Kết quả giám định qua hồ sơ bệnh án xác định cụ C bị tụ máu dưới màng cứng thái dương, đỉnh chẩm phải; chảy máu dưới nhện thái dương và chẩm hai bên; đụng dập nhu mô não thái dương hai bên; trượt thân đốt sống L5; gãy liên mấu chuyển xương đùi trái (đầu trên xương đùi). Tỷ lệ tổn thương cơ thể của cụ Nguyễn Thị C qua hồ sơ là 53%. Còn bà Phạm Thị T1 bị thương mặt mu kẽ ngón tay I, ngón II bàn tay trái có vết sẹo trung bình; mặt mu bàn tay trái có vết sẹo nhỏ; gãy xương bàn ngón I bàn tay trái. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Phạm Thị T1 tại thời điểm giám định là: 11% (Mười một phần trăm). Như vậy tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của cụ C và bà T1 là 64% (Sáu mươi tư phần trăm). Hành vi nêu trên của Vũ Thị H đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, hướng dẫn tại khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khoẻ của 2 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này là 64% . HHHHHnnnnnnnnành vi đó đã cấu thành tội phạm "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Luật giao thông đường bộ:

Điều 12. Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe

"1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe

chạy liền trước xe của mình; ở nơi có biển báo "Cự ly tối thiểu giữa hai xe" phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn số ghi trên biển báo.

…"

Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

"Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường;

…

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức; nơi đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt; đường vòng; đường có địa hình quanh co, đèo dốc; đoạn đường có mặt đường hẹp, không êm thuận;…"

…."

Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

…

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%;

…

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm."

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo tham gia giao thông nhưng không tuân thủ các quy định của pháp luật gây tổn hại sức khoẻ cho cụ C và bà T1, hành vi trên đã xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình chung tại địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử là đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường cho người bị hại. Bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Nhất; bị hại cũng có một phần lỗi khi chuyển hướng xe sang đường không chú ý quan sát đảm bảo an toàn khi cho xe chuyển hướng; Bị hại bà Nguyễn Thị T5 có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích, nhận định về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát của chính quyền địa phương theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo nhưng cũng phải áp dụng mức hình phạt đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng cũng như răn đe, đấu tranh và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vũ Thị H và những người đại diện hợp pháp của cụ Nguyễn Thị C đã tự nguyện thoả thuận xong việc bồi thường trách nhiệm dân sự tổng số tiền 25.000.000 đồng gồm các khoản chi phí cho việc cấp cứu, chữa trị, mai táng phí cho cụ C. Gia đình cụ C đã nhận đủ số tiền này và không yêu cầu bị cáo Vũ Thị H phải bồi thường thêm bất cứ một khoản tiền nào khác. Đối với thương tích của bà Phạm Thị T1, bà T1 cũng không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường cho bà bất cứ khoản chi phí nào cho bà nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 585, 586, 590, 591 Bộ luật Dân sự chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận nói trên.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Fi, sơn màu đỏ đen, biển kiểm soát 17B6 – 281.47 quá trình điều tra xác định ông Vũ Văn T, sinh năm 1975, ở thôn X, xã T, huyện T là chủ sở hữu nên cơ quan điều tra đã trả lại cho ông T là phù hợp. Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu GIANT, sơn màu đen, không gắn biển kiểm soát, quá trình điều tra xác định chiếc xe máy điện trên không có giấy tờ chứng minh nguồn gốc, xuất xứ nên Cơ quan điều tra đã tách chiếc xe trên ra để tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật do đó Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết về vật chứng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của cụ C, bị hại bà Phạm Thị T1 có quyền kháng cáo theo quy định của Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Thị H phạm tội ″Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ″.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260, các Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Thị H 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 10/7/2024.

Giao bị cáo Vũ Thị H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 585, 586,590, 591 Bộ luật Dân sự ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo bồi thường xong số tiền 25.000.000 đồng cho những người đại diện hợp pháp của bị hại cụ Nguyễn Thị C (việc bồi thường đã thực hiện xong).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Vũ Thị H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 10/7/2024, bị hại bà Phạm Thị T1 và những người đại diện hợp pháp của cụ Nguyễn Thị C vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- VKSND huyện Thái Thụy;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS huyện Thái Thụy;
- Công an huyện Thái Thụy;
- Công an tỉnh Thái Bình (PC10);
- UBND xã Thái Thọ;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Xuân Quỳnh