

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ SƠN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 147/QĐ-TA

Kỳ Sơn, ngày 13 tháng 9 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán*: Bà Vi Thị Khuyên;
2. *Thư ký phiên họp*: Ông Đào Quang Sáng.

Ngày 13 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 147/QĐ-TA ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với:

Họ và tên: **Moong Văn M.** Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 14/7/2005;

Dân tộc: Khơ mú; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: Mù chữ;

Quê quán: xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản L, xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Làm rẫy.

Tiền án: Không;

Tiền sự:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-XPHC ngày 21/01/2022 của Trưởng công an xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An;

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPHC ngày 03/02/2022 của Trưởng công an xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An;

- Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 100/QĐ-UBND, ngày 21/4/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An với thời hạn 03 tháng, chấp hành xong ngày 21/7/2022;

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 20/QĐ-XPHC ngày 23/7/2022 của Trưởng công an xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An;

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 28/QĐ-XPHC ngày 01/8/2022 của Trưởng công an xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An.

Con ông: Moong Văn Q và bà: Cụt Thị D.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Mùa Bá Khù; chức vụ: Điều tra viên thuộc Cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn (theo văn bản ủy quyền của Trưởng Công an huyện Kỳ Sơn).

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn:* Ông Nguyễn Văn Lộc. Kiểm sát viên;

3. *Đại diện hợp pháp cho người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào Trường Giáo dục:* Ông Moong Văn Q, sinh năm 1969. Nơi cư trú: Bản L, xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An. (Bố đẻ của Moong Văn M).

4. *Đại diện UBND xã C, huyện K:* Ông La Thanh Huế; chức vụ: Phó Chủ tịch UBND xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An.

NHẬN THẤY:

Theo công văn, hồ sơ đề nghị và kết quả tại phiên họp, Moong Văn M đã có hành vi vi phạm như sau:

Vụ thứ nhất: Vào ngày 20/01/2022, Moong Văn M có hành vi đánh nhau, gây mất trật tự công cộng, ngày 21/01/2022, Trưởng công an xã C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Moong Văn M bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Vụ thứ hai: Vào ngày 03/02/2022, Moong Văn M đã có hành vi phá hoại tài sản của gia đình, gây rối làm đến ảnh hưởng đến những người xung quanh, cùng ngày 03/02/2022, Trưởng công an xã C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Moong Văn M bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Vụ thứ ba: Vào ngày 14/4/2022, Moong Văn M có hành vi trộm cắp 01 (Một) con chó khoảng 13kg, trị giá 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn) của ông Moong Văn Q, sinh năm 1969 trú cùng Bản L, xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An (là bố của Moong Văn M).

Từ các hành vi vi phạm trên, ngày 21/4/2022 Moong Văn M bị Chủ tịch UBND xã C ra quyết định giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng, chấp hành xong ngày 21/7/2022.

Sau khi chấp hành xong, Moong Văn M tiếp tục có hành vi vi phạm (gây mất trật tự công cộng).

Vụ thứ tư: Vào ngày 27/7/2022, Moong Văn M sau khi uống rượu đã lấy xe máy của gia đình đi với tốc độ nhanh, hò hét, chửi bới những người xung quanh, gây mất trật tự công cộng, ngày 23/7/2022, Trưởng công an xã C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Moong Văn M bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Vụ thứ năm: Vào ngày 30/7/2022, Moong Văn M cùng với một số thanh niên trong bản uống rượu, hò hét, đua xe trên tuyến đường dân sinh, gây ảnh hưởng đến an toàn giao thông và trật tự công cộng, ngày 01/8/2022, Trưởng công an xã C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Moong Văn M bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Vụ thứ sáu: Vào ngày 09/8/2022, Moong Văn M đến nhà anh Lô Văn C, trú cùng Bản L, xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An để mua nợ xăng nhưng anh C không cho nên Moong Văn M đã có hành vi chửi bới, xô xát và đánh vào người anh Lô Văn C.

Từ các hành vi vi phạm trên, Công an xã C đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Moong Văn M theo quy định của pháp luật. Ngày 22/8/2022 Công an xã C đã ra Thông báo số 25/TB-CAX, về việc hoàn thành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng.

Cùng ngày 22/8/2022, Ủy ban nhân dân xã C có Đề nghị số 285/ĐN-UBND, về việc xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Moong Văn M.

Tại Công văn đề nghị số 439/CV-CAH ngày 25/8/2022 của Công an huyện Kỳ Sơn, đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Moong Văn M.

Tại phiên họp, đại diện Công an huyện Kỳ Sơn vẫn giữ nguyên ý kiến, đề nghị Tòa án xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Moong Văn M, tại Trường Giáo dưỡng số 2 - Bộ Công an. Địa chỉ: Đội 7, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, thời hạn là 24 (Hai mươi bốn) tháng.

Người bị đề nghị Moong Văn M trình bày tại phiên họp: Bản thân đã có các hành vi gây mất trật tự công cộng, trộm cắp tài sản như trên và nhận thức được hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, nay Moong Văn M đồng ý đi Trường Giáo dưỡng.

Người đại diện hợp pháp cho Moong Văn M, ông Moong Văn Q trình bày: Gia đình thừa nhận Moong Văn M có các hành vi vi phạm như Công an đã nêu. Gia đình và chính quyền địa phương đã khuyên can, giáo dục nhưng Moong Văn M không tiến bộ mà lại đi lang thang theo nhóm bạn xấu vi phạm pháp luật. Nay gia đình đồng ý để Tòa án xem xét đưa Moong Văn M vào Trường Giáo dưỡng để học tập và lao động để trở thành người có ích cho xã hội.

Đại diện UBND xã C trình bày: Moong Văn M là đối tượng cư trú tại địa phương, trong thời gian qua tại địa phương Moong Văn M đã có nhiều lần gây mất trật tự công cộng và trộm cắp tài sản của công dân. Tuy Moong Văn M đã được UBND xã giáo dục tại địa phương nhưng không chịu tu dưỡng, sửa chữa và lại tiếp tục có hành vi vi phạm. Hành vi của Moong Văn M làm mất trật tự an toàn tại địa phương do đó UBND xã đồng ý để Tòa án đưa Moong Văn M vào Trường Giáo dưỡng theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn phát biểu ý kiến: Quá trình lập hồ sơ theo đúng thời hiệu, thẩm quyền, trình tự, thủ tục; việc giao nhận, thụ lý

hồ sơ; phân công Thẩm phán xem xét giải quyết, quyết định mở phiên họp và trình tự tại phiên họp, hồ sơ tài liệu đầy đủ theo đúng các quy định tại các Điều 6, Điều 99 và Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020), Điều 13 Nghị định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc; các khoản các Điều 3, 7, 8, 9, 11 và 16 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Căn cứ các Điều 91, Điều 105, Điều 136 của Luật xử lý vi phạm hành chính 2012 và Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020), Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn đề nghị: Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Moong Văn M, thời hạn từ 18 (Mười tám) đến 20 (Hai mươi) tháng.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đề nghị đã được thẩm tra tại phiên họp; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của cơ quan đề nghị, ý kiến của Kiểm sát viên, Tòa án nhận định như sau:

Về đối tượng áp dụng: Moong Văn M là người chưa thành niên, đã bị UBND xã C ra quyết định giáo dục tại xã, phường, thị trấn do có nhiều hành vi gây mất trật tự công cộng và trộm cắp tài sản của công dân. Sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, Moong Văn M không chịu khó tu dưỡng rèn luyện mà lại tiếp tục có nhiều hành vi gây mất trật tự công cộng. Do đó, Moong Văn M thuộc đối tượng bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng theo khoản 4 Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020).

Về thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Hành vi gây mất trật tự công cộng của Moong Văn M còn trong thời hiệu giải quyết theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 6, khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020), khoản 1 Điều 9 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Về thẩm quyền lập hồ sơ và các tài liệu có trong hồ sơ: Moong Văn M đã có nhiều hành vi gây mất trật tự công cộng và trộm cắp tài sản của công dân, do độ tuổi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Kỳ Sơn lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng là đúng thẩm quyền theo khoản 2 Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020).

Về chuyển hồ sơ đề nghị cho Tòa án: Hồ sơ được lập đúng trình tự, thủ tục cũng như việc thu thập các tài liệu đã đầy đủ. Việc thông báo cho người bị đề nghị và đại diện hợp pháp biết về việc lập, đọc hồ sơ phù hợp với quy định tại Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020), Điều 13 của Nghị định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

Về thẩm quyền quyết định của Tòa án: Việc xem xét, ra quyết định xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn theo quy định tại khoản 2 Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tính chất, mức độ của hành vi vi phạm: Moong Văn M là người chưa thành niên. Mặc dù đã được gia đình và chính quyền địa phương áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng Moong Văn M vẫn không chịu tu dưỡng, sửa chữa bản thân và tiếp tục có hành vi vi phạm. Hành vi của Moong Văn M là vi phạm pháp luật hành chính, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Trên cơ sở ý kiến của Công an huyện Kỳ Sơn, ý kiến của chính quyền địa phương, gia đình và ý kiến đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn tại phiên họp. Căn cứ tính chất hành vi vi phạm pháp luật, nhân thân, xét thấy cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Moong Văn M một thời gian đủ để giáo dục, cảm hóa và định hướng nghề nghiệp cho tương lai.

Căn cứ các Điều 6, Điều 92, Điều 99 và Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020);

Căn cứ các Điều 91, Điều 105, Điều 136 của Luật xử lý vi phạm hành chính 2012;

Căn cứ Điều 13 Nghị định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc;

Căn cứ các khoản các Điều 3, 7, 8, 9, 11 và 16 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ Điều 9 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Moong Văn M.

2. Thời gian chấp hành tại Trường Giáo dưỡng là **18 (Mười tám)** tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi Trường Giáo dưỡng. Địa điểm: Trường Giáo dưỡng số 2 - Bộ Công an. Địa chỉ: Đội 7, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

3. Moong Văn M, đại diện hợp pháp của Moong Văn M có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án; Công an huyện Kỳ Sơn có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Kỳ Sơn có trách nhiệm thi hành quyết định này./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- UBND xã C;
- Người bị đề nghị;
- Đại diện hợp pháp;
- Trường Giáo dưỡng số 2;
- Lưu hồ sơ, VPTA.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Vi Thị Khuyên