

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, TP. HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Hưng**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trần Thị Huệ**

Bà **Phùng Thị Ngọc Hà**

Thư ký phiên tòa: Bà **Doãn Thị Hồng Nhung** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà **Vũ Thị Hiếu**- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 119/2022/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2022 . Theo quyết định xét xử số 62/2022/ QĐXXST-HS ngày 15/12/2022 đối với bị cáo:

Phan Thế T, sinh năm 1984; ĐKKHKT: Tổ dân phố 8, phường T, thị xã S, TP. H; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; con ông: Phan Bá D, sinh năm 1962 và bà: Phùng Thị H, sinh năm 1963; vợ: Phùng Thị Lan A, sinh năm 1983; con: có 02 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/9/2022, có mặt.

Bị hại: Anh **Bùi Phú M**, sinh năm 1995 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông **Bùi Tiến H**, sinh năm 1959

ĐKKHKT: Số 4/145 phố P, phường Q, thị xã S, TP. H “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 11/9/2022, Phan Thế T, sinh năm: 1984, trú tại Tổ dân phố 8, phường T, TX S có Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 điều khiển xe ô tô BKS: 29H - 414.95 từ nhà tại tổ dân phố 8, phường T, thị xã S đến thôn T, xã T, huyện P, H để chở thuê máy xúc cho anh Nguyễn Văn M, sinh năm: 1978, trú tại Thôn 2 xã T, huyện P. Khi đến nơi, có anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1981, trú tại: Thôn B, xã T, huyện P là người lái máy xúc thuê cho anh M điều khiển chiếc máy xúc hiệu Komatsu PC50UU-2E, màu xanh lên thùng xe ô tô của T rồi anh H đi xe máy theo sau, T lái xe ô tô BKS: 29H - 414.95 chở máy xúc đến khu đất trống sát quán cafe Nexsu nằm trong khu đô thị HUD, phường T, thị xã Sơn Tây để anh H lái máy xúc san ủi đất tại khu đất

trông này. Khi đến nơi, anh H điều khiển máy xúc xuống làm còn T điều khiển xe ô tô BKS: 29H - 414.95 về nhà mình tại tổ dân phố 8, phường T, TX Schờ sau khi anh Hiến làm xong sẽ đến chở máy xúc.

Đến khoảng hơn 19 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi anh H đã san ủi đất xong thì anh M điện thoại cho T đến chở máy xúc về nên T điều khiển xe ô tô BKS: 29H - 414.95 của mình từ nhà đến khu đất trống để lấy máy xúc. Khi đến nơi, Trung điều khiển xe ô tô đỗ tại mép đường sát với khu đất trống rồi xuống xe đi đến vị trí máy xúc anh Hiến sau khi làm xong để ở đó, Trung tự điều khiển máy xúc lên thùng xe ô tô của mình.

Sau khi đã điều khiển máy xúc lên thùng xe ô tô. Do thấy nếu đi ngược chiều đường khu đô thị HUD sẽ gần hơn và tiết kiệm thời gian nên T lên xe ô tô lùi ra trục đường chính của khu đô thị HUD, đuôi xe quay về hướng phố Quang Trung, phường Quang Trung, TX Sơn Tây đầu xe quay về hướng ra đường Quốc lộ 21. Khi đã điều khiển xe ra trục đường chính của khu đô thị HUD, T điều khiển xe ô tô BKS: 29H - 414.95 đi ngược chiều về hướng đường Quốc lộ 21, bám sát dải phân cách cứng giữa đường với mục đích khi điều khiển xe ô tô đến đến lối quay đầu gần nhất trên đường thì sẽ điều khiển xe ô tô đi sang phần đường bên phải đúng chiều đi của mình đường Quốc lộ 21. Trung điều khiển xe ô tô BKS: 29H - 414.95 đi ngược chiều được khoảng 30 mét về hướng quốc lộ 21 thì thấy phía trước ngược chiều đi với mình có xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, BKS: 29U1 - 159.87 do anh Bùi Phú M, sinh năm: 1995, HKTT: số 4/145 phố P, phường Q, TX S điều khiển đang đi đúng chiều đường, cùng làn đường với T về hướng phố Quang Trung. T nghĩ anh M sẽ quan sát thấy mình đang điều khiển xe ô tô ngược chiều thì anh M sẽ tránh nên T không lái xe ô tô sang làn đường bên phải để tránh anh M mà tiếp tục đi bám sát dải phân cách cứng. Khi anh M điều khiển xe mô tô đến cách đầu xe ô tô T điều khiển khoảng 05m thì T thấy anh M không tránh xe ô tô của mình mà vẫn đi thẳng nên Trung đã đạp phanh, nháy đèn nhưng do xe mô tô do anh M điều khiển đã đến gần nên phần đầu bên trái xe ô tô BKS: 29H - 414.95 mà T đang điều khiển đã đâm trực diện vào đầu xe mô tô BKS: 29U1 - 159.87 do anh M điều khiển. Sau va chạm, T kéo phanh tay về hết số rồi mở cửa xe xuống thì thấy anh M đã bị ngã ngửa ra đường đầu chảy rất nhiều máu. Chiếc xe mô tô BKS: 29U1 - 159.87 mà anh M điều khiển vẫn mắc bánh trước vào chắn đà trước bên trái đầu xe ô tô BKS: 29H - 414.95. Thấy anh M bị thương tích nặng, T gọi điện thoại gọi cho cô của mình là bà Phan Thị Thanh Thúy - sinh năm: 1976, HKTT: Phố Chùa Thông, phường Sơn Lộc, TX Sơn Tây để nhờ chị Thúy gọi xe cấp cứu đưa anh M đi viện.

Bà Thúy gọi anh Phùng Văn Quân, sinh năm: 1988, HKTT: Tổ dân phố 6 phường Trung Hưng, TX Sơn Tây điều khiển xe ô tô BKS: 29M - 006.75 chở anh M đến Bệnh viện Quân y 105 cấp cứu còn T đứng gần hiện trường vụ tai nạn, khi đã nhìn thấy xe cứu thương đến chở anh M đi cấp cứu thì T liền đi bộ về hướng phố Quang Trung gọi điện thoại cho bạn mình là anh Phùng Quyết T, sinh năm: 1983, HKTT: Tổ 7, phường T, TX S đến chở T về nhà. Khi về nhà T nói chuyện với vợ mình là chị Phùng Thị Lan A, sinh năm: 1983 về vụ tai nạn và lo sợ, hoảng loạn nên T bảo chị Lan A chở Đến nhà bạn mình là anh Phùng Thủ Đ, sinh năm: 1984, HKTT: Tổ dân phố 6, phường T, TX Sơn Tây để nghỉ qua đêm và chờ tin tình trạng sức khỏe của anh M. Đến 6 giờ 30 phút ngày 12/9/2022, Trung gọi điện cho chị Lan A hỏi tình hình sức khỏe của anh M thì

chị Lan A thông báo anh M đã tử vong nên T đã nhờ anh Đ chở đến Công an thị xã Sơn Tây đầu thú khai nhận hành vi của mình.

Hậu quả: Do thương tích quá nặng nên anh Bùi Phú M đã tử vong, 02 phương tiện bị hư hỏng.

Dấu vết tại hiện trường thể hiện:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường thuộc khu đô thị HUD, ở giữa đường có dải phân cách cứng chia đường thành 2 chiều xe chạy. Vị trí xảy ra tai nạn nằm ở chiều đường bên phải theo chiều Quốc lộ 21 đi phố Quang Trung. Mặt của chiều đường được rải nhựa phẳng, thẳng, đường rộng 9,7m, ở giữa đường có kẻ vạch sơn màu trắng ngắt đoạn và màu trắng liền đoạn chia đường thành các làn xe chạy. Tiếp giáp với mép đường nhựa bên trái là dải phân cách cứng. Tiếp giáp với mép đường nhựa bên phải là hè phố và nhà dân. Tại các đầu dải phân cách cứng bị ngắt đoạn có cấm hệ thống biển báo giao thông.

Quá trình khám nghiệm lấy mép tường nhà phía bên phải đứng từ ngoài nhìn vào của nhà số 02LKV-13 khu đô thị HUD ở phía bên trái theo hướng Quốc lộ 21 đi phố Quang Trung làm điểm mốc. Lấy mép đường nhựa phía bên phải của đường đôi khu đô thị HUD tính theo chiều kẻ trên làm mép đường chuẩn. Quá trình khám nghiệm tiến hành theo chiều từ Quốc lộ 21 đi phố Quang Trung.

Số 1: Vết máu màu đỏ không rõ hình thù bám dính trên mặt đường nhựa diện (1,5 x 0,7)cm, tâm vết cách mép đường chuẩn 5,4m.

Số 2: Xe mô tô BKS: 29U1 - 159.87 dựng đứng trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng về phía phố Quang Trung, đuôi xe hướng về phía đường Quốc lộ 21. Trục bánh trước của xe cách mép đường chuẩn 6,6m, trục bánh sau của xe cách mép đường chuẩn 6,5m và đo thẳng vuông góc về phía đường Quốc lộ 21 đến tâm vết số 1 được 0,8m.

Số 3: Vết các mảnh vỡ nhựa nằm rải rác trên mặt đường có diện (2,4x1,4)m, tâm vết cách mép đường chuẩn 5,2m và đo thẳng vuông góc về phía mặt đường Quốc lộ 21 đến trục bánh sau xe mô tô 29U1 - 159.87 được 1,3m.

Số 4: Xe ô tô BKS: 29H - 414. 95 nhãn hiệu Huyndai màu trắng đỗ trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng về phía Quốc lộ 21, đuôi xe hướng về phía phố Quang Trung. Trục bánh trước bên trái của xe cách mép đường chuẩn 6,05m và đo thẳng vuông góc về phía đường Quốc lộ 21 đến tâm vết số 3 được 1,3m. Trục bánh sau bên trái của xe cách mép đường chuẩn 6,35m.

Điểm chốt: Quá trình khám nghiệm tiến hành đo thẳng vuông góc từ tâm vết số 1 về phía Quốc lộ 21 đến điểm mốc được 9,6m.

*Phương tiện thu được tại hiện trường:

+01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai màu trắng, BKS: 29H – 414.95.

+ 01 chiếc máy xúc nhãn hiệu Komatsu PC50UU-2E.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ - đen, BKS: 29U1 159.87.

* Khám nghiệm phương tiện liên quan:

1/ Khám nghiệm xe mô tô BKS: 29U1 – 159.87

- Tại mặt ngoài cung trước chắn bùn bánh trước có dấu vết nứt vỡ, trượt xước, mất sơn màu xám, bám dính chất màu nâu dạng bùn đất trên diện (42,5x21)cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của dấu vết cao cách đất 43cm.

- Tại mặt ngoài ốp nhựa mặt nạ đầu xe có dấu vết gãy vỡ, trượt xước mất sơn màu đen và đề can màu xám, màu đỏ trên diện (34 x 38) cm. Điểm thấp nhất của dấu vết cao cách đất 65 cm.

- Tại mặt ngoài ốp nhựa đầu xe, mặt ngoài ốp đèn chiếu sáng trước có dấu vết gãy vỡ, trượt xước trên diện (38 x 26,5) cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của dấu vết cao cách đất 91cm.

- Tại mặt ngoài cánh yếm bên phải có dấu vết gãy vỡ, trượt xước trên diện (19 x 12) cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của dấu vết cao cách đất 58cm.

- Tại mặt ngoài ốp nhựa sườn xe bên phải có dấu vết trượt xước mất sơn màu xám và đề can màu đỏ, màu đen, bám dính chất màu đen trên diện (14,5 x 5) cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Điểm thấp nhất của dấu vết cao cách đất 63cm.

- Cụm đèn xi nhan bên trái và bên phải phía trước bị gãy vỡ.

- Cánh yếm bên phải và bên trái bị gãy vỡ một phần.

- Ốp nhựa đầu xe bên trái bị gãy vỡ.

- Tại mặt ngoài phía trước mũ bảo hiểm màu vàng thu tại hiện trường vụ tai nạn có dấu vết trượt xước mất sơn màu vàng và nhựa màu đen trên diện (15 x 20)cm. Ngoài dấu vết trên không phát hiện dấu vết khác.

- Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe bị hư hỏng nặng không kiểm tra được hệ thống kỹ thuật an toàn phương tiện.

2/ Khám nghiệm xe ô tô BKS: 29H - 414.95

- Tại mặt ngoài đầu xe bên trái có dấu vết biến dạng, trượt xước, bám dính chất màu đen vàng trên diện (75 x 30) cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của dấu vết cao cách đất 72 cm.

- Tại mặt ngoài bên trái chắn đà trước có dấu vết biến dạng, gãy vỡ, trượt xước bám dính chất màu đen đỏ trên diện (76 x 34) cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của dấu vết cao cách đất 45,5 cm. Tại vị trí dấu vết này có bám các mảnh nhựa trong và mảnh nhựa màu đen.

- Tại mặt ngoài biển số trước có dấu vết trượt xước bám dính chất màu trắng và màu đen trên diện (21 x 12) cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của dấu vết cao cách mặt đất 65cm.

- Ngoài dấu vết trên không phát hiện dấu vết khác.

- Kỹ thuật an toàn phương tiện:

- Các hệ thống phanh chân, phanh tay, đèn, còi, xi nhan phải trái, trước sau hoạt động bình thường.

* Tiến hành khám nghiệm pháp y tử thi anh Bùi Phú M.

Ngày 12/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã ra Quyết định số: 367/QĐ - CQĐT trưng cầu Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội giám định nguyên nhân tử vong của anh Bùi Phú M. Sau khi đã được yêu cầu và giải thích, gia đình anh Bùi Phú M cương quyết cản trở nên không thể tiến hành khám nghiệm tử thi nạn nhân Bùi Phú M được.

Ngày 05/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã ra Quyết định số: 413/QĐ - CQĐT trưng cầu Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội giám định nguyên nhân tử vong của anh Bùi Phú M qua Bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện Quân y 105 vào viện hồi 20 giờ 26 phút ngày 11/9/2022, số vào viện 22.017523 của anh Bùi Phú M trong quá trình cấp cứu tại Bệnh viện.

Ngày 20/10/2022, Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đã có Bản kết luận giám định số: 47/GDĐT-TTPY xác định:

“1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- CT sọ não:

+ Hình ảnh xuất huyết dưới nhện lan tỏa hai bán cầu.

+ Tràn máu trong hệ thống não

+ Theo dõi tổn thương sọ trục.

+ Vỡ nền sọ trước, vỡ sập xương trán hai bên, vỡ xương thái dương phải, gãy các thành xoang hàm, sàng hai bên, tràn khí nội sọ.

- Chấn thương hàm mặt:

+ Theo dõi vỡ xương hàm trên, vỡ xương trán hai bên và xương hàm dưới mất vững, máu chảy nhiều trong khoang miệng.

+ B8 khám hồi 21 giờ 25 phút ngày 11/9/2022:

Sốc chấn thương, chấn thương hàm mặt phức tạp: Gãy liên tầng mắt, theo dõi gãy tầng giữa mắt kiểu lefor III, gãy xương hàm dưới vùng cằm do tai nạn giao thông.

B8 đã xử trí: Cố định tạm thời xương hàm dưới bằng chỉ thép.

- Mất máu cấp:

+ RBC: 2,60 (Bình thường 3,9 - 6,0 L/L)

+ HGB: 83 (Bình thường 120 - 170 LL).

+ HCT: 0,261 (Bình thường 0,34 - 0,48 LL)

- Định lượng Ethanol (cồn): 118,1 mg/dl (bình thường 0 - 8,11 mg/dl) ngày 11/9/2022.

2. Kết luận:

- Do không mô tử thi nên không thể kết luận chính xác nguyên nhân chết. Căn cứ Bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện Quân y 105 ngày 12/9/2022 số vào viện: 22.017523 nhận định nạn nhân Bùi Phú M nhiều khả năng tử vong do: Chấn thương sọ não nặng kèm theo chấn thương hàm mặt dẫn đến tử vong"

** Về giám định dấu vết va chạm: Ngày 12/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã ra Quyết định số: 372/QĐ - CQĐT trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe mô tô BKS: 29U1 - 159.87 với xe ô tô BKS: 29H - 414.95.*

Ngày 28/9/2022, Viện khoa học hình sự Bộ Công an có Bản kết luận giám định số: 6094/KL-KTHS xác định:

“1.- Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen và màu đỏ ở mặt ngoài phía trên bên trái chắn đà trước xe ô tô biển số: 29H - 414.95 có chiều từ trước về sau (ảnh 4 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết gãy vỡ, trượt xước, mất sơn màu đen và đề can màu đỏ ở mặt ngoài phía dưới mặt nạ đầu xe mô tô biển số: 29U1 - 159.87. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 5 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết gãy vỡ, trượt xước, mất sơn màu trắng, bám dính chất màu xám ở mặt ngoài phía dưới bên trái chắn đà trước xe ô tô biển số: 29H - 414.95 có chiều từ trước về sau (ảnh 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết gãy vỡ, trượt xước, mất sơn màu xám, bám dính chất màu trắng ở mặt ngoài cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số: 29U1 - 159.87. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 7 trong bản ảnh giám định).

2. Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số: 29H - 414.95 với xe mô tô biển số: 29U1 - 159.87 là ở làn đường thứ nhất (tính từ dải phân cách giữa đường) của phần đường bên trái theo chiều phố Quang Trung đi Quốc lộ 21.

3. Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số: 29H - 414.95 và xe mô tô biển số: 29U1-159.87 ngay trước khi xảy ra tai nạn là bao nhiêu km/h.”

*Về xác định thiệt hại tài sản do vụ va chạm gây ra:

Ngày 07/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây có Yêu cầu số: 97/YC-CQĐT đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự TX Sơn Tây định giá phần phân thiệt hại của mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 159.87 và xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, BKS: 29H – 414.95. Ngày 12/10/2022, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự có Công văn số: 29U1 391/HĐĐG-TCKH phúc đáp:

“Qua nghiên cứu xem xét hồ sơ, tài liệu do Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây cung cấp, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã Sơn Tây nhận thấy không đủ cơ sở để tiến hành định giá tài sản theo văn bản yêu cầu định giá tài sản số: 97/YC-CQĐT ngày 07/10/2022 của Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây. Do tài sản bị hư hỏng nhiều bộ phận, không xác định được tình trạng ban đầu, chủ sở hữu tài sản từ chối yêu cầu định giá và kê khai tài sản bị thiệt hại gây khó khăn trong việc xác định giá trị phần hư hỏng của tài sản. Vì vậy không đủ căn cứ để hội đồng tiến hành định giá”.

* **Về phần dân sự:** Sau khi xảy ra tai nạn giao thông Phan Thế T đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình anh Bùi Phú M số tiền là 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Ông Bùi Tiến H là bố đẻ anh M, bà Kiều Thị N là mẹ đẻ anh M đã đại diện gia đình đã nhận đủ số tiền trên không có bất kỳ yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Phan Thế T.

* **Về vật chứng:** Quá trình điều tra xác định anh Bùi Việt D- sinh năm: 1987 là anh trai của anh Bùi Phú M là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô BKS: 29U1 - 159.87. Phan Thế T là chủ sở hữu chiếc xe ô tô BKS: 29H - 414.95

Sau khi xảy ra tai nạn, chiếc xe mô tô trên bị hư hỏng nhẹ, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sơn Tây đã yêu cầu anh D kê khai thiệt hại tài sản nhưng anh D và T cương quyết từ chối kê khai nên không có yêu cầu đề nghị gì.

- Xét thấy các vật chứng tạm giữ đã rõ nguồn gốc, không cần thiết phải tạm giữ nên ngày 10/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sơn Tây đã xử lý vật chứng bằng hình thức:

+ Trao trả chiếc xe mô tô BKS: 29U1 - 159.87 cho anh Bùi Việt D.

+ Trao trả chiếc máy xúc nhãn hiệu Komatsu PC50UU-2E cho anh Nguyễn Duy M.

+ Trao trả chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu trắng, BKS: 29H - 414.95 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu đen, số IMEI 1: 357625082178339, số IMEI 2: 357651082178335, bên trong lắp 01 thẻ sim Viettel có số seri: 0989145148, màn hình điện thoại đã bị vỡ mặt kính cho anh Phan Thế T.

Vật chứng còn lại của vụ án: 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 07/11/2013 mang tên Phan Thế T, Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

Các tình tiết khác:

Quá trình điều tra đã xác định được, trước khi xảy ra vụ tai nạn bị can Phan Thế T không uống rượu bia hay sử dụng chất kích thích gì khác. Anh Bùi Phú M điều khiển xe mô tô tham gia giao thông có nồng độ Ethanol 164,9mg/dl và không có Giấy phép lái xe.

Anh Bùi Việt D khai: anh D để chiếc chìa khóa xe mô tô BKS: 29U1 - 159.87 tại phòng khách, anh Bùi Phú M lấy chìa khóa xe và xe lúc nào anh không biết. Bùi Việt D cũng không biết việc Bùi Phú M chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Do đó không có căn cứ để xử lý đối với Bùi Việt D về hành vi giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Tại Cơ quan điều tra Phan Thế T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã truy tố Phan Thế T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Thế T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 07/11/2013 mang tên Phan Thế T.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo được đưa ra các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định của pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phan Thế T đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình cũng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản, sơ đồ khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và Bản kết luận giám định. Xét về chứng cứ đã có cơ sở để kết luận:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 11/9/2022, Phan Thế T điều khiển xe ô tô BKS: 29H - 414.95 chở máy móc trên thùng xe đi ngược chiều vào trục đường chính của khu đô thị HUD theo hướng đường Quang Trung ra Quốc lộ 21, khi đi ngược chiều được 30m gần đến lối quay đầu trên đường thì va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ

đen, BKS: 29U1 - 159.87 do anh Bùi Phú M điều khiển đang đi đúng chiều đường. Hậu quả anh Bùi Phú M bị thương tích nặng, tử vong ngày 12/9/2022.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Phan Thế T, phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” như Viện kiểm sát truy tố là đúng.

[3] Việc để xảy ra tai nạn là do lỗi của bị cáo, bị cáo đã cầu thả khi tham gia giao thông, không tuân thủ các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Bị cáo là người có giấy phép lái xe hạng B2 nên biết ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, người điều khiển phải triệt để chấp hành các quy định của Luật giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông nhưng bị cáo đã không tuân thủ các quy định này. Cụ thể, hành vi đi ngược chiều của bị cáo là hành vi đã vi phạm các quy tắc về giao thông quy định tại Điều 9 Luật giao thông đường bộ 2008. Từ vi phạm về an toàn giao thông này bị cáo đã gây thiệt hại, hậu quả làm cho anh Bùi Phú M chết.

[4] Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến tính mạng của người khác mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội và đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[5] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 200.000.000đ, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo có ông nội của vợ bị cáo là Liệt sỹ Phùng Văn C và bố vợ bị cáo ông Phùng Văn N đã có nhiều thành tích trong chống Mỹ Cứu nước, được Nhà nước tặng thưởng Huy chương chiến sỹ giải phóng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Người đại diện cho bị hại có , gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Quá trình điều tra đã xác định được, trước khi xảy ra vụ tai nạn bị can Phan Thế T không uống rượu bia hay sử dụng chất kích thích gì khác. Anh Bùi Phú M điều khiển xe mô tô tham gia giao thông có nồng độ Ethanol 164,9mg/dl và không có Giấy phép lái xe, khi tham gia giao thông do không quan sát, không sử lý tình huống kịp thời, do đó cũng có lỗi một phần. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

6] Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, phạm tội do vô ý; bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, bị cáo vẫn có khả năng cải tạo và việc hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được hưởng án treo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông Bùi Tiến H là người đại diện hợp pháp cho bị hại thừa nhận đã nhận được số tiền bồi thường của bị cáo là 200.000.000đ. Nay ông Bùi Tiến

Hùng không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét tiếp về trách nhiệm dân sự.

[8] Về vật chứng:

Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 07/11/2013 mang tên Phan Thế T. Xét thấy không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo;

[9] Về các vấn đề khác có liên quan đến vụ án:

Anh Bùi Việt D khai: anh D để chiếc chìa khóa xe mô tô BKS: 29U1 - 159.87 tại phòng khách, anh Bùi Phú M lấy chìa khóa xe và xe lúc nào anh không biết. Bùi Việt D cũng không biết việc Bùi Phú M chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Do đó không có căn cứ để xử lý đối với Bùi Việt D về hành vi giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Bị cáo Phan Thế T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

Về hình phạt: Phan Thế T 15(Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 (Ba mươi) tháng.

Giao bị cáo Phan Thế T cho UBND phường T, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng:

Trả lại bị có 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 07/11/2013 mang tên Phan Thế T.

(Vật chứng hiện đang được kèm theo hồ sơ vụ án)

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Phan Thế T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15

ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX. Sơn Tây;
- Công an thị xã Sơn Tây;
- Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây;
- Bị cáo;
- UBND phường T;
- THAHS;
- Lưu Hồ sơ vụ án +VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lưu Ngọc Hưng