

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-Bản án số: **13/2021/HS-ST**

-Ngày: 01/02/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

** Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài**;

** Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Châu Vũ Bình

2. Bà Nguyễn Thị Thùy Trang

** Thư ký phiên tòa:* ông **Đỗ Thanh Phong** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa:* ông **Dương Văn Nguyễn** Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 02 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 89/2020/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/HSST-QĐ ngày 04 tháng 01 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2021/HSST-QĐ ngày 19 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo đối với bị cáo:

TRẦN VĂN A, sinh ngày 18 tháng 03 năm 1991, tại tỉnh Tiền Giang. Tên gọi khác: Qu. Giới tính: Nam. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp M, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Phật giáo. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 10/12. Con ông Trần Văn A1 (đã chết) và bà Huỳnh Thị Thu A2. Bị cáo chưa có vợ, con, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình và có 01 người em sinh năm 2007. Tiền sự: 02 lần. Ngày 21/01/2020, Trần Văn A bị Công an xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 0001114/QĐ-XPHC về hành vi “Trộm cắp tài sản” với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chưa đóng phạt. Ngày 26/5/2020, Trần Văn A bị Công an huyện Chợ Gạo, Tiền Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 0000737/QĐ-XPHC về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” số tiền 750.000 đồng, bị cáo chưa đóng phạt. Tiền án: không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chợ Gạo từ ngày 07/8/2020 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:* Luật sư **Nguyễn Văn Việt-Văn** phòng luật sư Nguyễn Văn Việt, Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang (có mặt).

*** Bị hại: Nguyễn Duy B, sinh năm 1970 (vắng mặt)**

Địa chỉ: ấp M, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang.

*** Người làm chứng:**

1. Đặng Hoàng C, sinh năm 1996 (vắng mặt)

2. Nguyễn Hữu D, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp M, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 14/3/2020 do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Trần Văn A nảy sinh ý định trộm cắp tài sản và đi bộ vòng quanh xóm để tìm tài sản trộm cắp. Khi đi A đem theo 01 cái bao (loại bao đựng thức ăn chăn nuôi), 01 dao loại dao yếm cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu đen, dài khoảng 30 cm. A đến nhà anh Nguyễn Duy B thì thấy phía sau nhà anh B có một con gà tre lai, màu điều đỏ, đang được úp trong lồng sắt, A lên ra phía sau nhà anh B bắt trộm gà. Sau khi bắt trộm được gà thì bị anh B phát hiện và truy hô, A ôm gà bỏ chạy, trên đường tẩu thoát A để con gà vào 01 cái bao đã chuẩn bị sẵn trước đó, A tiếp tục bỏ chạy thì làm rách bao thức ăn nên xổng mất con gà vừa trộm được.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 39/BKLĐGTS ngày 23/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chợ Gạo, kết luận: 01 con gà trống tre lai, màu điều đỏ, trọng lượng 1,4 kg, trị giá 140.000 đồng. Tổng cộng tài sản thiệt hại là 140.000 đồng.

Theo kết luận giám định pháp y tâm thần số 589/KL-VPYTW ngày 22/10/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa - Bộ Y Tế, kết luận:

+ *Về y học:* Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị bệnh Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng chất kích thích (F15.71 – ICD.10).

+ *Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:* Thời điểm gây án: Đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; Hiện nay; Đang sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKSND CG ngày 02 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Trần Văn A về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn A phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm s, q khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần Văn A mức án từ 07 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Chợ Gạo đã tiến hành truy tìm vật chứng vụ án gồm: 01 con gà trống tre, màu điều đỏ, trọng lượng 1,4 kg; 01 bao dùng để chứa thức ăn chăn nuôi, loại bao lớn, trọng lượng 25 kg, A sử dụng để đựng gà; 01 con dao yếm cán bằng gỗ, lưỡi màu đen, dài khoảng 30 cm. Tuy nhiên, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Chợ Gạo không tìm thấy được những vật chứng trên nên không tiến hành thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Duy B có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản.

Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo có tội nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với Cáo trạng, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng, bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về phụ giúp gia đình và trở thành người có ích cho xã hội để làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại, người làm chứng vắng mặt không lý do mặc dù đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để tham gia phiên tòa. Nhận thấy, việc vắng mặt bị hại và người làm chứng nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo, bị cáo đồng ý tiếp tục xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục phiên tòa xét xử đối với bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: Do cần tiền tiêu xài cá nhân, vào khoảng 8 giờ ngày 14 tháng 3 năm 2020, Trần Văn A đã lén lút lấy bắt trộm 01 con gà trống tre, điều đỏ, trọng lượng 1,4 kg của anh Nguyễn Duy B. Tài sản thiệt hại qua định giá trị giá 140.000 đồng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn A đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: *“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm;

Vi vậy Cáo trạng nêu trên của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người, đúng tội.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, bất bình cho quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo đã thành niên, có sức khỏe nhưng lại không biết tu chí lao động, làm ăn lương thiện. Để phục vụ mục đích của bản thân, bị cáo đã lợi dụng lúc bị hại sơ hở, mất cảnh giác, lén lút trộm cắp 01 con gà trống tre điều đỏ, trọng lượng 1,4 kg, trị giá 140.000 đồng tuy giá trị tài sản thiệt hại chỉ có 140.000 đồng nhưng do Trần Văn A có 01 tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể ngày 13/01/2020, Trần Văn A có hành vi trộm cắp tài sản (trộm gà), bị Công an xã N, huyện Chợ Gạo ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1114 ngày 21/01/2020 với số tiền 1.500.000 đồng nhưng Trần Văn A chưa đóng phạt và chưa hết thời gian để được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên hành vi của Trần Văn A đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội đã gây ra và nhận thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cho bị cáo và phòng ngừa chung cho mọi người.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lúc phạm tội bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: Bị cáo có 02 tiền sự: ngày 21/01/2020, Trần Văn A bị Công an xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 0001114/QĐ-XPHC về hành vi “Trộm cắp tài sản” với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chưa đóng phạt. Ngày 26/5/2020, Trần Văn A bị Công an huyện Chợ Gạo, Tiền Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính

0000737/QĐ-XPHC về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” số tiền 750.000 đồng, bị cáo chưa đóng phạt nên Hội đồng xét xử có xem xét khi lượng hình phạt đối với bị cáo.

+ Đồng phạm: Vụ án này không có đồng phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế gia đình còn khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Chợ Gạo đã tiến hành truy tìm vật chứng vụ án gồm: 01 con gà trống tre, màu điều đỏ, trọng lượng 1,4 kg; 01 bao dùng để chứa thức ăn chăn nuôi, loại bao lớn, trọng lượng 25 kg, A sử dụng để đựng gà; 01 con dao yếm cán bằng gỗ, lưỡi màu đen, dài khoảng 30 cm. Tuy nhiên, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Chợ Gạo không tìm thấy được những vật chứng trên nên không xử lý được.

[10] Xét ý kiến Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Về tội danh, mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với hành vi, vai trò, nhân thân của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét, cân nhắc khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[12] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng bị hại vắng mặt, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

[13] Tại phiên tòa, người bào chữa thống nhất với tội danh, điều luật áp dụng mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố, đồng thời nêu ra nhiều tình tiết bào chữa cho bị cáo như: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại thời điểm phạm tội bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s,

q khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, hơn nữa bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn: cha chết, mẹ bỏ đi, bị cáo sống một mình, không ai dạy dỗ, giáo dục nên phần nào ảnh hưởng đến trình độ nhận thức pháp luật của bị cáo vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng, lao động, học tập và trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đề nghị của người bào chữa về các tình tiết giảm nhẹ, hình phạt cho bị cáo là phù hợp quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo Trần Văn A phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm s, q khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017

* Xử phạt bị cáo Trần Văn A 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/8/2020.

2/ Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn A phải chịu 200.000 đồng.

3/ Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng bị hại vắng mặt, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- Cc. THADS huyện Chợ Gạo;
- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, bị hại..;
- Lưu hồ sơ, án văn.

(đã ký)

Phạm Văn Tài