

Bản án số: 21/2022/ST-DS

Ngày 19/7/2022

V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA BÌNH – TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lữ Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Tấn Phước

2. Ông Huỳnh Tài Em

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Dư - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Văn Hữu Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 188/2021/TLST- DS ngày 02 tháng 11 năm 2021, về việc: “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXX-ST ngày 15 tháng 6 năm 2022 giữa:

Nguyên đơn: Quỹ tín dụng nhân dân A; địa chỉ: ấp X, xã Y

Đại diện theo pháp luật: Bà K - Chủ tịch hội đồng quản trị

Đại diện theo ủy quyền: Ông Q - Thành viên hội đồng quản trị

Đồng bị đơn: Ông K, sinh năm 1972 và ông N, sinh năm 1996; cùng địa chỉ: ấp M, xã N (nay là ấp M1, xã N)

(Ông Q có đơn xin vắng mặt; ông K, N vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện đề ngày 07/9/2021, các lời khai tiếp theo tại Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình ông Q là đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn - Quỹ tín dụng nhân dân A trình bày:

Ông K và ông N đã vay vốn tại Quỹ tín dụng nhân dân A, cụ thể như sau: Ngày 31/12/2019 ký kết hợp đồng tín dụng số B404/HĐTD vay số tiền 38.000.000 đồng, lãi suất 15,6%/năm, thời hạn thanh toán là 12 tháng, mục đích vay làm vốn chăn nuôi heo, hình thức vay: tín chấp.

Kể từ khi vay đến nay thì ông K, ông N chưa thanh toán cho Quỹ tín dụng khoản gốc, lãi nào. Như vậy đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo thỏa thuận của Hợp đồng

tín dụng nên yêu cầu ông K, ông N phải thanh toán cho Quỹ tín dụng nhân dân A tổng cộng nợ gốc và lãi suất tính đến ngày 19/7/2022 là 57.708.000 đồng (Trong đó bao gồm: gốc là 38.000.000 đồng, lãi là 19.708.000 đồng). Ngoài ra không yêu cầu gì khác.

Đồng bị đơn – ông K và ông N vắng mặt trong toàn bộ quá trình giải quyết vụ án này. Không gửi văn bản thể hiện ý kiến đối với yêu cầu của người khởi kiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình phát biểu ý kiến:

Về chấp hành pháp luật tố tụng: Quá trình từ khi thụ lý đến khi xét xử vụ án, án cũng như tại phiên tòa hôm nay, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình đề nghị Hội đồng xét xử:

- Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Quỹ tín dụng nhân dân A đối với ông K và ông N về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng.

- Buộc ông K và ông N phải có nghĩa vụ thanh toán cho Quỹ tín dụng nhân dân A tổng cộng nợ gốc và lãi suất tính đến ngày 19/7/2022 là 57.708.000 đồng (Trong đó bao gồm: gốc là 38.000.000 đồng, lãi là 19.708.000 đồng).

- Kể từ ngày 20/7/2022, ông K và ông N còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Quỹ tín dụng cho vay thì lãi suất mà ông K và ông N phải tiếp tục thanh toán cho Quỹ tín dụng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Quỹ tín dụng cho vay.

- Buộc ông K và ông N phải nộp án phí là 2.885.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về pháp luật tố tụng:* Nguyên đơn là Quỹ tín dụng nhân dân A khởi kiện tranh chấp về hợp đồng tín dụng đối với ông K và ông N nên đây là tranh chấp về dân sự theo quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn là ông K và ông N trú tại huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu nên vụ kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ông K và ông N là đồng bị đơn vắng mặt lần thứ 02 tại phiên tòa không có lý do, mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ; đồng thời ông K và ông N cũng không có yêu cầu phản tố; đại diện nguyên đơn có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ vào khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 1 Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt tất cả các đương sự.

[2] *Về nội dung vụ án:* Xét Hợp đồng tín dụng số B404/HĐTD ngày 31/12/2019 thấy rằng: các bên giao kết hợp đồng là tự nguyện và tuân thủ đúng quy định của pháp luật về hình thức và nội dung; hơn nữa, trong suốt quá trình giải quyết vụ án thì ông K và ông N vắng mặt không có lý do và cũng không có ý kiến phản đối hay ý kiến gì khác. Căn cứ khoản 2 Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử công nhận hợp đồng tín dụng giữa Quỹ tín dụng nhân dân A với ông K và ông N là có thật và hợp pháp. Ông K và ông N đã đề nợ quá hạn, mặc dù Quỹ tín dụng nhân dân A đã nhiều lần đôn đốc nhắc nhở về việc thanh toán nợ nhưng đến nay ông K và ông N vẫn không thanh toán nợ gốc, lãi. Tính đến nay (ngày 19/7/2022) ông K và ông N còn nợ Quỹ tín dụng nhân dân A tổng cộng nợ gốc và lãi suất tính đến ngày 19/7/2022 là 57.708.000 đồng (Trong đó bao gồm: gốc là 38.000.000 đồng, lãi là 19.708.000 đồng). Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Quỹ tín dụng nhân dân A, buộc ông K và ông N phải thanh toán toàn bộ số tiền trên và lãi suất phát sinh theo Hợp đồng tín dụng số B404/HĐTD ngày 31/12/2019 cho đến khi trả dứt nợ.

[3] *Về án phí dân sự sơ thẩm:* ông K và ông N phải chịu là 2.885.000 đồng.

Từ những nội dung đã phân tích trên nên Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; khoản 3 Điều 36; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 463 và 466 Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 91 Luật tổ chức tín dụng; Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số nội dung của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Quỹ tín dụng nhân dân A đối với ông K và ông N về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng.

2. Buộc ông K và ông N phải có nghĩa vụ thanh toán cho Quỹ tín dụng nhân dân A tổng cộng nợ gốc và lãi suất tính đến ngày 19/7/2022 là 57.708.000 đồng (Trong đó bao gồm: gốc là 38.000.000 đồng, lãi là 19.708.000 đồng).

Kể từ ngày 20/7/2022, ông K và ông N còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Quỹ tín dụng cho vay thì lãi suất mà ông K và ông N phải tiếp tục thanh toán cho Quỹ tín dụng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Quỹ tín dụng cho vay.

3. Về án phí sơ thẩm dân sự: Buộc ông K và ông N phải nộp án phí là 2.885.000 đồng.

Quỹ tín dụng nhân dân A đã dự nộp tạm ứng án phí 1.264.000 đồng tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002749 ngày 02 tháng 11 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu được hoàn lại toàn bộ số tiền trên.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai, các đương sự vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận

- TAND tỉnh Bạc Liêu
- VKSND huyện Hòa Bình
- Chi cục THADS huyện Hòa Bình
- Các đương sự
- Lưu hồ sơ

LŨ VĂN TUẤN

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

VÕ TẤN PHƯỚC HUỲNH TÀI EM

LỮ VĂN TUẤN

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

LỮ VĂN TUẤN

Nơi nhận

- TAND tỉnh Bạc Liêu
- VKSND huyện Hòa Bình
- Chi cục THADS huyện Hòa Bình
- Các đương sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LŨ VĂN TUẤN

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA BÌNH
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi... giờ...phút, ngày 24 tháng 7 năm 2018

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lữ Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Miên

2. Ông Trần Minh Tân

Tiến hành nghị án vụ án dân sự thụ lý số 07/2018/TLST-DS ngày 28 tháng 3 năm 2018 về tranh chấp hợp đồng tín dụng, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng Thương mại Cổ phần Bưu điện Liên Việt

Địa chỉ: Số 109 Trần Hưng Đạo, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Doãn Sơn - chức vụ: Tổng giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Trọng Phú –Trưởng phòng Giám sát hoạt động Ngân hàng Thương mại Cổ phần Bưu điện Liên Việt – Chi nhánh Bạc Liêu (Theo văn bản ủy quyền số 113 ngày 13/4/2018),

Bị đơn: Anh Phạm Tiến Hợp, sinh năm 1993

Địa chỉ: Ấp Thị Trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng

tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU

Sau khi nghị án, thảo luận Hội đồng xét xử thống nhất 3/3 tất cả các vấn đề sau:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Bưu điện Liên Việt đối với anh Phạm Tiến Hợp;

- Buộc anh Phạm Tiến Hợp phải có nghĩa vụ trả cho của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Bưu điện Liên Việt số tiền nợ gốc 71.250.000 (bảy mươi một triệu hai trăm năm mươi nghìn) đồng, nợ lãi 5.949.183 (năm triệu chín trăm bốn mươi chín nghìn một trăm tám mươi ba) đồng;

- Kể từ ngày 25/7/2018, anh Phạm Tiến Hợp còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà anh Hợp phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo bản án của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

2. Về án phí sơ thẩm dân sự:

- Buộc anh Phạm Tiến Hợp phải nộp án phí là 3.859.000 (ba triệu tám trăm năm mươi chín nghìn) đồng.

- Ngân hàng Thương mại Cổ phần Bưu điện Liên Việt đã dự nộp tạm ứng án phí 1.838.000 (một triệu tám trăm ba mươi tám nghìn) đồng tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0003951 ngày 28 tháng 3 năm 2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, được hoàn lại toàn bộ số tiền trên.

3. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai, đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt, thì thời hạn 15 ngày được tính kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nghị án kết thúc vào hồi ... giờ ... phút, ngày 24 tháng 7 năm 2018

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

