

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 819/2025/HS-PT
Ngày: 17/12/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm.

Các Thẩm phán:

- Ông Huỳnh Văn Trục.
- Ông Lê Công Huân.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 734/2025/TLPT-HS ngày 13/11/2025 đối với bị cáo Phan Thanh C Àdo có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 159/2025/HS-ST ngày 16/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Phan Thanh C (tên gọi khác C Mập), sinh ngày 26/6/1979; tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 97 Hương L, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 97 Hương L, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa 6/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Phan Vĩnh H và bà Huỳnh Thị N; bị cáo có vợ và 02 người con, con lớn sinh năm 2011 và con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/9/2022 đến ngày 22/9/2022, được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 10 phút ngày 17/9/2022, tại quán cà phê 375, địa chỉ: Số 3 Vành Đ, khu phố 6, phường B, quận Bình Tân, TP. Hồ Chí Minh, Đội CSĐTTP

về TTXH - Công an quận B phối hợp Phòng PC02 – CATP. Hồ Chí Minh và Công an phường B kiểm tra, bắt quả tang Phan Thanh Clà chủ quán thuê địa điểm trên để bán cà phê, đang tổ chức cho Trương Văn N, Phan Minh T, Trương Văn V, Huỳnh Phước Đ, Võ Văn K xem đá gà giữa con gà chân quần bằng keo đỏ với con gà chân quần bằng keo xanh được phát trực tiếp trên mạng Internet qua màn hình ti-vi và tham gia cá cược thắng thua bằng tiền với bị cáo C và đưa các đối tượng có liên quan về Công an phường B lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ của vụ án:

Thu giữ tại hiện trường:

- 01 Ti vi hiệu LG, 75 Inch, đã qua sử dụng; 01 bộ phát Wifi FPT, Model: Internet Hub AC1000F, đã qua sử dụng; 01 bộ giải mã truyền hình FPT Play FX6, Model: F1AF00X, đã qua sử dụng. Đây là các trang thiết bị, vật dụng được Cđã lắp đặt để phục vụ cho việc đánh bạc; 01 bút bi hiệu Thiên Long, đã qua sử dụng.

- Tiền tang vật thu giữ là 15.990.000 đồng. Trong đó, 5.990.000 đồng là tiền của bị cáo C thắng được của các con bạc và dùng để trả cho các con bạc thắng cược. Tiền thu được của các con bạc là 10.000.000 đồng (Trong đó: Thu giữ của bị cáo Trương Văn N: 5.000.000 đồng; Thu giữ của đương sự Trương Văn V: 2.000.000 đồng; Thu giữ của bị cáo Phan Minh T: 2.000.000 đồng; Thu giữ của Huỳnh Phước Đ: 1.000.000 đồng).

- Tiền tạm giữ trên người của các con bạc với mục đích dùng để đánh bạc: 8.600.000 đồng. (Trong đó: Thu giữ của bị cáo N: 500.000 đồng; Thu giữ của bị cáo T: 5.500.000 đồng; Thu giữ của Đ: 800.000 đồng; Thu giữ của V: 1.800.000 đồng). Như vậy, tiền tang vật thu được của các con bạc là 24.590.000 đồng.

Thu giữ của Phan Minh T: 01 điện thoại di động hiệu Redmi. Đây là điện thoại di động để liên lạc với gia đình, không liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B đã trả điện thoại trên cho T; 01 xe mô tô hiệu Sonic, biển số 62P1-954.xx. Qua xác minh, xe trên số khung, số máy không đổi. Qua xác minh, xe trên do anh Đỗ Hùng J đứng tên chủ sở hữu. Anh J đã bán xe trên cho Phan Minh T với giá 48.000.000 đồng. T không sử dụng xe vào mục đích đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B đã trả xe trên cho T; Số tiền 5.500.000 đồng thu giữ trên người của T sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Thu giữ của Trương Văn V: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A93 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia. Đây là điện thoại sử dụng để liên lạc với gia đình, không liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B đã trả lại cho V; Số tiền 1.800.000 đồng là tiền thu giữ trên người V dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Trương Văn N: Số tiền 500.000 đồng thu giữ trên người N dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Huỳnh Phước Đ: 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade biển số 55Y1-7722. Qua xác minh, xe trên số khung, số máy không đổi, xe do anh Lê Thanh Khôi đứng tên chủ sở hữu và đã bán lại cho Huỳnh Phước Đ với giá 15.000.000 đồng. Đ không sử dụng xe vào mục đích đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc trả lại cho Đ; Số tiền 800.000 đồng thu giữ trên người Đ dùng vào mục đích đánh bạc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra các bị cáo khai nhận:

Về hành vi tổ chức đánh bạc của Phan Thanh C: Vào ngày 17/9/2022, bị cáo C là chủ quán thuê địa điểm trên để bán cà phê và tổ chức cho các con bạc xem đá gà giữa con gà chân quần băng keo đỏ với con gà chân quần băng keo xanh được phát trực tiếp trên mạng Internet thông qua Trang web: SHBET.COM qua màn hình Ti vi và tham gia cá cược thắng thua trực tiếp bằng tiền với C. C đã lắp đặt các trang thiết bị (01 Ti vi hiệu LG, 75 Inch, 01 bộ phát Wifi FPT, Model: Internet Hub AC1000F) để phục vụ cho việc đánh bạc. Ti vi tự động kết nối Wifi của nhà mạng FPT (mạng FPT do C thuê lắp đặt) và các con bạc thông qua màn hình ti vi cá cược trực tiếp giữa hai con gà quần băng keo xanh và gà quần băng keo đỏ. Trên trang web: SHBET.COM không có tài khoản để nạp thẻ game, không dùng thẻ viễn thông để đánh bạc trên web, trang web SHBET.COM chỉ chơi trực tiếp, không nạp tài khoản cũng như không có tài khoản để nạp. C trực tiếp nhận cược từ các con bạc. Khi các con bạc đặt cược vào con gà chân quần băng keo màu nào thì sẽ nói với C để C ghi vào sổ, khi độ gà được phát trực tiếp đã có kết quả thắng thua thì C sẽ trả tiền cho các con bạc thắng cược hoặc lấy tiền từ các con bạc thua cược với tỷ lệ thắng sẽ được 90% tiền cược, thua sẽ trả 100% tiền cược. Tại thời điểm bị bắt quả tang, nhóm các con bạc tham gia cá cược gồm Trương Văn N, Phan Minh T, Trương Văn V, Huỳnh Phước Đ; riêng Võ Văn K tham gia cá cược nhưng đã nghỉ vào thời điểm bắt quả tang. C đem theo 10.000.000 đồng để tổ chức đánh bạc, cho các con bạc xem và tham gia cá cược được 04 độ gà, cụ thể như sau:

Độ 1: Nhận cược từ Trương Văn V với số tiền 1.000.000 đồng, Huỳnh Phước Đ với số tiền 1.000.000 đồng vào con gà chân quần băng keo đỏ; Phan Minh T với số tiền 3.000.000 đồng vào con gà chân quần băng keo xanh. Kết quả con gà chân quần băng keo xanh thắng, nên C lấy 2.000.000 đồng tiền thắng cược từ V và Đ (số tiền này đã bị tạm giữ trong số tiền tang vật thu của đương sự C), trả 2.700.000 đồng tiền thua cược cho T. Độ gà này C tổ chức nhận đặt cược tổng số tiền là 7.700.000 đồng.

Độ 2: Nhận cược từ Trương Văn V với số tiền 1.000.000 đồng, Phan Minh T với số tiền 2.000.000 đồng vào con gà chân quần băng keo đỏ; Trương Văn N với số tiền 1.000.000 đồng, Huỳnh Phước Đ số tiền 1.000.000 đồng, Võ Văn K 1.000.000 đồng vào con gà chân quần băng keo xanh. Kết quả con gà

chân quần băng keo đỏ thắng, nên C lấy 3.000.000 đồng tiền thắng cược từ N, Đ và K (số tiền này đã bị tạm giữ trong số tiền tang vật thu của C), trả 2.700.000 đồng tiền thua cược cho V và T. Độ gà này Ctổ chức nhận đặt cược tổng số tiền là 8.700.000 đồng.

Độ 3: C nhận cược từ Trương Văn N với số tiền 1.500.000 đồng vào con gà chân quần băng keo đỏ; Trương Văn V với số tiền 1.000.000 đồng, Huỳnh Phước Đ số tiền 2.000.000 đồng vào con gà chân quần băng keo xanh. Kết quả con gà chân quần băng keo xanh thắng, nên Clấy 1.500.000 đồng tiền thắng cược từ N (số tiền này đã bị tạm giữ trong số tiền tang vật thu của C), trả 2.700.000 đồng tiền thua cược cho V và Đ. Độ gà này C tổ chức nhận đặt cược tổng số tiền là 7.200.000 đồng.

Độ 4: C nhận cược từ Trương Văn N với số tiền 5.000.000 đồng, Trương Văn V với số tiền 2.000.000 đồng vào con gà chân quần băng keo đỏ; Phan Minh T với số tiền 2.000.000 đồng, Huỳnh Phước Đ số tiền 1.000.000 đồng vào con gà chân quần băng keo xanh. Đây là độ gà bị bắt quả tang, hai con gà đang đá chưa có kết quả thắng thua. Độ gà này Ctổ chức nhận đặt cược tổng số tiền là 10.000.000 đồng.

Mỗi độ gà có thời gian khác nhau và những con bạc không xác định được có cùng chung độ gà với nhau hay không, khi đặt cược chỉ đặt cược trực tiếp với C và các con bạc không có tham gia đặt cược chung với nhau. Mỗi độ gà, các con bạc không biết những ai tham gia đặt cược với C và không cược chung độ với nhau.

Như vậy, số tiền của Phan Thanh C dùng vào việc đánh bạc và tổ chức đánh bạc là số tiền thu giữ tại thời điểm bắt quả tang của Clà 5.990.000 đồng + số tiền C nhận đặt cược thắng thua với các con bạc gồm N, T, Đ, V, Klà 33.600.000 đồng + số tiền thu giữ trên người các con bạc dùng mục đích đánh bạc là 8.600.000 đồng (Trong đó: Thu giữ của bị can N: 500.000 đồng; Thu giữ của bị can T: 5.500.000 đồng; Thu giữ của Đ: 800.000 đồng; Thu giữ của V: 1.800.000 đồng) = 48.100.000 đồng.

- **Về hành vi đánh bạc của Trương Văn N, Phan Minh T, Trương Văn V, Huỳnh Phước Đ với Phan Thanh C:** là số tiền đặt cược của những con bạc tại độ bắt quả tang cộng với số tiền mang theo dùng để đánh bạc cộng với số tiền thu giữ trên chiếu bạc của Ctại thời điểm bắt quả tang. Cụ thể như sau:

- Trương Văn N mang theo 8.000.000 đồng để đánh bạc, N đặt cược 03 lần trực tiếp với C, tỷ lệ cược thắng sẽ được 90% tiền cược, thua sẽ trả 100% tiền cược. Trong đó: Độ 1: N không tham gia đặt cược. Độ 2: N đặt cược 1.000.000 đồng vào con gà chân quần băng keo xanh, kết quả thua 1.000.000 đồng. Độ 3: N đặt cược 1.500.000 vào con gà chân quần băng keo đỏ, kết quả thua 1.500.000 đồng. Độ 4: Là độ gà bị bắt quả tang, hai con gà đang đá chưa có kết quả thắng thua, N tham gia đặt cược 5.000.000 đồng vào con gà chân quần băng keo đỏ, số tiền này đã thu giữ vào tổng số tiền tang vật thu giữ. Như vậy,

số tiền đánh bạc tại thời điểm bắt quả tang của N là 5.000.000 đồng (đặt cược độ 4) + 5.990.000 đồng (tiền thu giữ của C) + 500.00 đồng (tiền thu giữ trên người N dùng đánh bạc) = 11.490.000 đồng.

- Phan Minh T mang theo 3.000.000 đồng để đánh bạc, T đặt cược 03 lần trực tiếp với C, tỷ lệ cược thắng sẽ được 90% tiền cược, thua sẽ trả 100% tiền cược. Trong đó: Độ 1: T đặt cược 3.000.000 đồng vào con gà chân quán băng keo xanh, kết quả thắng 2.700.000 đồng. Độ 2: T đặt cược 2.000.000 đồng vào con gà chân quán băng keo đỏ, kết quả thắng 1.800.000 đồng. Độ 3: T không tham gia đặt cược. Độ 4: Là độ gà bị bắt quả tang, hai con gà đang đá chưa có kết quả thắng thua, T tham gia đặt cược 2.000.000 đồng vào con gà chân quán băng keo xanh, số tiền này đã thu giữ vào tổng số tiền tang vật thu giữ. Như vậy, số tiền đánh bạc tại thời điểm bắt quả tang của T là 2.000.000 đồng (đặt cược độ 4) + 5.990.000 đồng (tiền thu giữ của C) + 5.500.000 đồng (tiền thu giữ trên người T dùng đánh bạc) = 13.490.000 đồng.

- Trương Văn V mang theo 3.000.000 đồng để đánh bạc, V đặt cược 04 lần trực tiếp với C, tỷ lệ cược thắng sẽ được 90% tiền cược, thua sẽ trả 100% tiền cược. Trong đó: Độ 1: V đặt cược 1.000.000 đồng vào con gà chân quán băng keo đỏ, kết quả thua 1.000.000 đồng. Độ 2: V đặt cược 1.000.000 đồng vào con gà chân quán băng keo đỏ, kết quả thắng 900.000 đồng. Độ 3: V đặt cược 1.000.000 vào con gà chân quán băng keo xanh, kết quả thắng 900.000 đồng. Độ 4: Là độ gà bị bắt quả tang, hai con gà đang đá chưa có kết quả thắng thua, V tham gia đặt cược 2.000.000 đồng vào con gà chân quán băng keo đỏ, số tiền này đã thu giữ vào tổng số tiền tang vật thu giữ. Như vậy, số tiền đánh bạc tại thời điểm bắt quả tang của Trương Văn V là 2.000.000 đồng (V đặt cược độ 4) + 5.990.000 đồng (tiền thu giữ của C) + 1.800.000 đồng (tiền thu giữ trên người V dùng đánh bạc) = 9.700.000 đồng.

- Huỳnh Phước Đ mang theo 2.000.000 để đánh bạc, tỷ lệ cược thắng sẽ được 90% tiền cược, thua sẽ trả 100% tiền cược. Đ đặt cược 04 lần trực tiếp với C, thắng sẽ được 90% tiền cược, thua sẽ trả 100% tiền cược. Trong đó: Độ 1: Đ đặt cược 1.000.000 đồng vào con gà chân quán băng keo đỏ, kết quả thua 1.000.000 đồng. Độ 2: Đ đặt cược 1.000.000 đồng vào con gà chân quán băng keo xanh, kết quả thua 1.000.000 đồng. Độ 3: Đ đặt cược 2.000.000 đồng vào con gà chân quán băng keo xanh, kết quả thắng 1.800.000 đồng. Độ 4: Là độ gà bị bắt quả tang, hai con gà đang đá chưa có kết quả thắng thua. Đ tham gia đặt cược 1.000.000 đồng vào con gà chân quán băng keo xanh, số tiền này đã thu giữ vào tổng số tiền tang vật thu giữ. Như vậy, số tiền đánh bạc tại thời điểm bắt quả tang của Huỳnh Phước Đ là 1.000.000 đồng (Đ đặt cược độ 4) + 800.000 đồng (tiền thu giữ trên người Đ dùng đánh bạc) + 5.990.000 đồng (tiền thu giữ của C) = 7.790.000 đồng.

- Võ Văn K mang theo 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc, tỷ lệ cược thắng sẽ được 90% tiền cược, thua sẽ trả 100% tiền cược, K đặt cược 01 lần trực tiếp với C. Trong đó: Độ 1: K không tham gia đặt cược. Độ 2: K đặt cược

1.000.000 đồng vào con gà chân quần băng keo xanh, kết quả thua 1.000.000 đồng. Độ 3: Kkhông tham gia đặt cược. Độ 4: Là độ gà bị bắt quả tang, Kkhông tham gia đặt cược.

Ngoài ra, còn có nhóm các đối tượng có mặt tại quán cà phê ngồi xem, không tham gia đánh bạc gồm Võ Thanh Q, Đinh Duy T1, Huỳnh Văn B, Võ Văn Đ1, Hồ Minh H1, Sín A S Đào Văn T2.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 159/2025/HS-ST ngày 16/7/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025;

Xử phạt bị cáo **Phan Thanh C**: 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; 02 (hai) năm tù về tội “Đánh bạc”;

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 17/09/2022 đến ngày 22/09/2022.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt của các bị cáo Trương Văn V, Trương Văn N, Huỳnh Phước Đ, Phan Minh T, về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/9/2025, bị cáo Phan Thanh Ckháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:*

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên bị cáo Phan Thanh C phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321; điểm c, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp tài liệu, chứng cứ mới để xem xét. Xét thấy mức án sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo Phan Thanh C nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo sớm về lo cho vợ con và mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Phan Thanh C trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào lúc 15 giờ 10 phút ngày 17/9/2022, tại quán cà phê 375, địa chỉ: Số 375 Vành Đ, khu phố 6, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, Phan Thanh C có hành vi lắp đặt tivi kết nối mạng internet để mở các trận cá cược trực tiếp giữa hai con gà quán băng keo xanh và gà quán băng keo đỏ trên trang web: SHBET.COM, Clăm cái trực tiếp tổ chức cho Trương Văn N, Phan Minh T, Trương Văn V, Huỳnh Phước Đ, Võ Văn K xem đá gà và tham gia cá cược thắng thua bằng tiền. Bị cáo C trực tiếp nhận cược từ những người chơi, khi người chơi đặt cược vào con gà chân quán băng keo màu nào thì sẽ thông báo đề C ghi vào sổ, rồi khi độ gà được phát trực tiếp có kết quả thắng thua thì C sẽ trả tiền mặt cho người chơi thắng cược hoặc lấy tiền mặt từ người chơi thua cược với tỷ lệ: thắng được 90% tiền cược, thua sẽ trả 100% tiền cược. C đã tổ chức 4 trận cá cược đá gà với tổng số tiền đặt cược là 33.600.000 đồng.

Với hành vi đó, bị cáo Phan Thanh C đã phạm vào tội: "*Đánh bạc*" thuộc trường hợp: "Tiền dùng đánh bạc trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng" và tội "*Tổ chức đánh bạc*" thuộc trường hợp "Tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên" và "có lắp đặt trang thiết bị phục vụ cho việc đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại các khoản 1 Điều 321 và điểm c, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Phan Thanh C thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét. Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm nhận định: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp "phạm tội 02 lần trở lên" là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại

điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên mức hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; 02 (hai) năm tù về tội “Đánh bạc” mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đảm bảo tính răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Thanh C; Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 159/2025/HS-ST ngày 16/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 7; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Thanh C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; 02 (hai) năm tù về tội “Đánh bạc”;

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 17/09/2022 đến ngày 22/09/2022.

3. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

Bị cáo Phan Thanh C phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND khu vực A – TP.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND khu vực A – TP.HCM; (1)
- P. PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- P. THADS KV A – TP.HCM; (1)
- Cơ quan THAHS; (1)
- Bị cáo; (1)
- Công an TP. HCM (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (21) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thanh Lâm