

Bản án số: 09/2020/HSST  
Ngày: 01/6/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK HÀ TỈNH KON TUM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa pH tòa:* Ông Lê Quý Nhân

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vũ Văn Linh

Bà Phạm Thị Giang

**- Thư ký pH tòa:** Bà Trần Thị Dịu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà tỉnh Kon Tum.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà tỉnh Kon Tum tham gia pH tòa:** bà Dương Thị Hải Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Xuân NG;** sinh năm 1970 tại tỉnh Kon Tum; Nơi cư trú: Thôn 3, xã Đăk La, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thăng; sinh năm: 1931 và bà Trần Thị C; sinh năm: 1933; bị cáo có vợ là Huỳnh Thị H; sinh năm 1972; bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 1998; tiền án: Không; tiền sự: 01 – Ngày 14/01/2019, đã bị Công an xã HM, huyện Đăk H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức là phạt tiền, mức phạt 1.500.000đ (*một triệu năm trăm ngàn đồng*) về hành vi Đánh bạc. Nguyễn Xuân NG đã chấp hành ngày 16/5/2019. Bị cáo bị tạm giữ ngày 16/10/2019 đến ngày 18/10/2019. Hiện nay, bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*Những người có quyền lợi, NG vụ liên quan:*

- Ông Nguyễn Văn TH; sinh năm: 1958; Địa chỉ: Thôn Đăk T, xã Đăk Ng, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum. (Có mặt)

- Ông Nguyễn Hữu C; sinh năm: 1969; Địa chỉ: Thôn 5, xã HM, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum. (Có mặt)

- Anh Ma Văn TH1; sinh năm: 1977; Địa chỉ: Thôn 5, xã HM, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Ông Vũ Văn Ph; sinh năm: 1969; Địa chỉ: TDP1, thị trấn Đăk H, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Anh Lê Văn S; sinh năm: 1986; Địa chỉ: TDP11, thị trấn Đăk H, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum. (Có mặt)

- Chị Lê Thị H; sinh năm: 1972; Địa chỉ: TDP1, thị trấn Đăk H, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

- Anh Võ Văn K; sinh năm: 1987; Địa chỉ: Thôn 5, xã HM, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt)

*Người làm chứng:* Anh Lê Trọng Đ; sinh năm: 1975; Địa chỉ: TDP11, thị trấn Đăk H, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại pH tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 16/10/2019 lực lượng Công an huyện Đăk H nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại quán cà phê nhà ông Nguyễn Hữu C thuộc Thôn 5, xã HM, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum đang tụ tập đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền Việt Nam đồng. Lực lượng Công an huyện Đăk H tiến hành kiểm tra bắt quả tang các đối tượng Nguyễn Hữu C, Ma Văn TH1, Vũ Văn Ph, Lê Văn S, Nguyễn Xuân NG, Nguyễn Văn TH đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài liêng. Lực lượng công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ thu giữ trên chiếu bạc (*bàn nhựa*) số tiền 180.000đ (*một trăm tám mươi ngàn đồng*), 01 (*một*) bộ bài tây loại 52 lá và đưa các đối tượng cùng đồ vật, tài liệu, phương tiện có liên quan về trụ sở để làm việc. Qua kiểm tra Lực lượng Công an huyện Đăk H thu giữ của:

Nguyễn Hữu C trong túi quần trước số tiền là 340.000đ (*ba trăm bốn mươi ngàn đồng*), 01 (*một*) ví da màu đen bên trong có 500.000đ (*năm trăm ngàn đồng*) ở túi quần sau;

Vũ Văn Ph 01 (*một*) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu trắng, loại phím cứng và 01 (*một*) xe mô tô BKS 82H1-086.85;

Nguyễn Văn TH số tiền là 1.000.000đ (*một triệu đồng*) để trong ví da màu đen ở túi quần sau, 01 (*một*) điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng, 01 (*một*) xe mô tô BKS 82H1-061.03;

Ma Văn TH1 01 (*một*) ví da màu đen bên trong có 25.000đ (*hai mươi lăm ngàn đồng*) ở túi quần, thu giữ trên tay số tiền là 50.000đ (*năm mươi ngàn đồng*), 01 (*một*) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen màn hình cảm ứng, 01 (*một*) xe mô tô BKS 82V1-2422;

Lê Văn S số tiền là 570.000đ (*năm trăm bảy mươi ngàn đồng*) trong túi áo, 01 (*một*) ví da màu nâu bên trong có 3.000.000đ (*ba triệu đồng*) ở túi quần sau, 01 (*một*) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen phím cứng, 01 (*một*) xe ô tô BKS 82C-009.16;

Nguyễn Xuân NG số tiền là 780.000đ (*bảy trăm tám mươi ngàn đồng*) trong túi áo, 01 (*một*) ví da màu nâu bên trong có 2.705.000đ (*hai triệu bảy trăm*

*lẻ năm ngàn đồng*) ở túi quần trước, 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen phím cứng.

Qua quá trình điều tra, xác định được: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 16/10/2019, Nguyễn Văn TH đến quán cà phê nhà Nguyễn Hữu C thuộc Thôn 5, xã HM, huyện Đắk H, tỉnh Kon Tum để uống nước. Lúc này, Ma Văn TH1, Nguyễn Xuân NG và Vũ Văn Ph cũng đến quán. Đang ngồi uống nước thì Ph rủ TH, TH1 và bị cáo NG đánh bạc bằng hình THc đánh bài liêng thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, tất cả đồng ý. Anh TH1 thấy một bộ bài tây 52 (Năm hai) lá trên bàn nhựa trong quán nhà ông C nên cầm lên để đánh bạc. Một lúc sau thì anh Lê Trọng Đ đến quán rồi ngồi xem đánh bạc. Khoảng 16 giờ 00 cùng ngày, ông C từ trong nhà đi ra thấy TH, TH1, Ph và bị cáo NG đang đánh bài nên ông C cũng ngồi xuống chơi bài. Một lúc sau thì anh Lê Văn S đi vào quán cà phê nhà ông C cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an huyện Đắk Hà bắt quả tang như đã nêu trên.

Cách thức đánh bạc (*bài liêng*) như sau: Tiền mậu (*Tiền đặt cược mỗi ván bài cho một người chơi*) là 10.000đ (*Mười ngàn đồng*), tiền tố (*tiền cược đặt thêm*) từ 10.000đ (*mười ngàn đồng*) đến 50.000đ (*Năm mươi ngàn đồng*). Khi bắt đầu ván bài, mỗi người chơi sẽ được chia ba lá bài. Người chơi đầu tiên là người thắng ván trước. Khi đến lượt, người chơi thực hiện một trong các hành động sau: “Úp bài” (*không tiếp tục tham gia ván bài, chấp nhận mất số tiền cược đã đặt*), “Theo” (*Đặt tiền cược đúng bằng số tiền của người của trên đã đặt*), “Tố” (*Đặt thêm tiền cược cao hơn số tiền của những người của trên đã đặt*). Ván bài kết thúc khi chỉ còn một người không úp bài hoặc không ai trên bàn tố thêm tiền nữa. Giá trị bộ bài theo thứ tự từ lớn đến bé như sau: “Sáp” (*ba lá bài có số giống nhau, giá trị bộ sáp theo TH tự  $2 < 3 < \dots K < A$  (át)*); “Liêng” (*ba lá bài liên tiếp nhau, tính cả bộ A, 2, 3 và Q, K, A trong đó A, 2, 3 là nhỏ nhất, bộ Q, K, A là lớn nhất. Nếu hai bộ cùng giá trị thì so sánh chất của lá bài lớn nhất theo TH tự từ nhỏ đến lớn là bích, tép, rô, cơ*); “Ba Tây” (*Bộ bài không phải là Sáp, Liêng nhưng đều là đầu người (J, Q, K). Nếu hai bộ cùng giá trị thì so sánh chất của lá bài lớn nhất như trên*). Nếu không phải các bộ đặc biệt trên, người chơi sẽ cộng giá trị trong các lá bài để tính điểm. Quy ước A: 1 điểm; J, Q, K: 0 điểm. Điểm của bài chỉ tính hàng đơn vị trong trường hợp điểm lớn hơn 9 (*chín*).

Quá trình điều tra, các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc nêu trên. Các đối tượng khai nhận tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.920.000đ (*một triệu chín trăm hai mươi ngàn đồng*), gồm:

- + Số tiền trên chiếu bạc là 180.000đ (*một trăm tám mươi ngàn đồng*).
- + Số tiền 340.000đ (*ba trăm bốn mươi ngàn đồng*) Nguyễn Hữu C để ở túi quần trước, phát hiện khi bị bắt quả tang, sử dụng vào mục đích đánh bạc.
- + Số tiền 780.000đ (*bảy trăm tám mươi ngàn đồng*) mà bị can Nguyễn Xuân NG để trong túi áo, phát hiện khi bị bắt quả tang, sử dụng vào mục đích đánh bạc.

+ Số tiền 50.000đ (*năm mươi ngàn đồng*) Ma Văn TH1 cầm trên tay, phát hiện khi bị bắt quả tang, sử dụng vào mục đích đánh bạc.

+ Số tiền 570.000đ (*năm trăm bảy mươi ngàn đồng*) Lê Văn S để trong túi áo, phát hiện khi bị bắt quả tang, sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số: 11/CT-VKS ngày 08/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân NG về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Xuân NG về tội “Đánh bạc”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân NG từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật và buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

#### **[1] Về thủ tục tố tụng:**

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

#### **[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:**

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân NG đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15h00 ngày 16/10/2019, tại quán cà phê của anh Nguyễn Hữu C thuộc thôn 5, xã HM, huyện Đắk H, các đối tượng gồm: Vũ Văn Ph, Nguyễn Văn TH, Ma Văn TH1, Nguyễn Xuân NG, Nguyễn Hữu C và Lê Văn S đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình THc đánh bài “Liêng”, tiền mậu là 10.000đ (*Mười ngàn đồng*), tiền tố từ 10.000đ (*Mười ngàn đồng*) đến 50.000đ (*Năm mươi ngàn đồng*). Đến khoảng 16h30 cùng ngày thì lực lượng Công an huyện Đắk Hà bắt quả tang lập biên bản thu giữ trên chiếu bạc số tiền 180.000đ (*Một trăm tám mươi ngàn đồng*) và tang vật liên quan đến vụ án. Ngoài ra, kiểm tra và thu giữ trên người Nguyễn Xuân NG và các đối tượng phát hiện tổng số tiền 8.970.000đ (*Tám triệu chín trăm bảy*

mười ngàn đồng), trong đó có 1.740.000 (Một triệu bảy trăm bốn mươi ngàn đồng) là tiền dùng vào việc đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là **1.920.000đ (Một triệu chín trăm hai mươi ngàn đồng)**. Bị cáo Nguyễn Xuân NG có 01 tiền sự: vào ngày 14/01/2019, đã bị Công an xã Hà Môn, huyện Đăk Hà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức là phạt tiền, mức phạt 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi Đánh bạc. Nguyễn Xuân NG đã chấp hành ngày 16/5/2019. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

**[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:**

Hành vi đánh bạc trái phép của bị can Nguyễn Xuân NG là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về trật tự công cộng. Pháp luật nước ta nghiêm cấm các hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào với mục đích được thua bằng tiền hay hiện vật mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép. Bản thân bị cáo đã bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn phạm tội. Vì vậy bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

**[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:**

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân không tốt: Ngày 27/3/2017 bị Cơ quan Công an huyện Đăk Hà ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép mức phạt 1.500.000đ, ngày 29/3/2017 NG đã nộp phạt. Ngày 14/01/2019, đã bị Công an xã HM, huyện Đăk Hà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức là phạt tiền, mức phạt 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi Đánh bạc. Nguyễn Xuân NG đã chấp hành ngày 16/5/2019. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Số tiền bị cáo dùng để đánh bạc không lớn cũng như số tiền bị thu giữ trên chiếu bạc là 180.000 đồng. Bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo thường xuyên ốm đau, bị cáo đang nuôi cha mẹ già. Do đó, cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đồng thời tuyên bị cáo mức án cải tạo không giam giữ và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ để giáo dục, răn đe bị cáo và cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

**[5] Về hình phạt bổ sung:**

Xét thấy bị cáo làm nghề nông nghiệp, thu nhập không ổn định. Vợ bị cáo thường xuyên ốm đau, bị cáo còn phải nuôi cha mẹ già. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] *Về vật chứng của vụ án:*

- Đối với 01 (một) ví da màu đen của Nguyễn Hữu C; 01 (một) một điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu trắng, loại phím cứng của Vũ Văn Ph; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng, 01 (một) xe mô tô BKS 82H1-06103 của Nguyễn Văn TH; 01 (một) ví da màu đen, 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen màn hình cảm ứng, 01 (một) xe mô tô BKS 82V1-2422 của Ma Văn TH1; 01 (một) ví da màu nâu, 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen phím cứng của Lê Văn S; 01 (một) ví da màu nâu trong túi quần trước, 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen phím cứng của Nguyễn Xuân NG là tài sản cá nhân của các đối tượng, các đối tượng không dùng tài sản này vào mục đích đánh bạc, vì vậy Cơ quan C sát điều tra đã trả các tài sản trên để chủ sở hữu quản lý và sử dụng là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 82H1-086.85: Qua điều tra xác định, chị Lê Thị H (*Vợ của Vũ Văn Ph*) là chủ sở hữu xe mô tô BKS 82H1-086.85. Việc ông Vũ Văn Ph đánh bạc chị Lê Thị H không biết, vì vậy Cơ quan C sát điều tra trả lại tài sản trên cho chị Lê Thị H quản lý và sử dụng là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) xe ô tô BKS 82C-00916: Qua điều tra xác định, xe ô tô trên thuộc sở hữu của Công ty cổ phần Trung K do anh Võ Văn K làm giám đốc, anh K giao xe cho Lê Văn S mang xe đi sửa chữa, anh K không biết việc Lê Văn S đánh bạc. Vì vậy Cơ quan C sát điều tra trả lại tài sản trên cho anh Võ Văn K quản lý và sử dụng là đúng quy định của pháp luật.

- 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá; 01 (một) bàn nhựa màu đỏ cao 50cm, mặt bàn kích thước (63x43) cm đây là công cụ các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 9.150.000 đồng (*chín triệu một trăm năm mươi ngàn đồng*), trong đó, số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là **1.920.000đ (Một triệu chín trăm hai mươi ngàn đồng)** cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước; số tiền **7.230.000 đồng (Bảy triệu hai trăm ba mươi ngàn đồng)** các đối tượng không sử dụng vào việc đánh bạc cần trả lại cho chủ sở hữu.

[8] *Các vấn đề khác:*

Đối với Vũ Văn Ph, Nguyễn Văn TH, Ma Văn TH1, Nguyễn Hữu C và Lê Văn S đã cùng Nguyễn Xuân NG tham gia đánh bạc trái phép với mục đích được thua bằng tiền. Xét thấy Nguyễn Văn TH, Ma Văn TH1, Nguyễn Hữu C và Lê Văn S từ trước đến nay chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hay vi kết án về tội đánh bạc lần nào; riêng Vũ Văn Ph – Ngày 13/01/2006, bị TAND huyện Đắk Hà xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; ngày 27/6/2014 bị TAND huyện Đắk Hà xử phạt 24 tháng cải tạo không giam giữ; 13/01/2016 bị TAND huyện Đắk Hà xử phạt 29 tháng 20 ngày cải tạo không giam giữ đều về tội đánh bạc. Tính đến ngày 16/10/2019 thì đã quá thời hạn 01 năm kể từ ngày Vũ Văn Ph chấp hành xong án phạt về tội đánh bạc (*tại bản án số 03/2016/HSST ngày 13/01/2016 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà*) và đã

chấp hành xong án phí của bản án, do đó, Vũ Văn Ph đã được xóa án tích. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Hà đã ra quyết định xử phạt hành chính, mức phạt mỗi người là 1.500.000 đồng đối với Vũ Văn Ph, Nguyễn Văn TH, Ma Văn TH1 và Lê Văn S; Nguyễn Hữu C về hành vi đánh bạc. Đối với hành vi dùng nhà, chỗ ở của Nguyễn Hữu C để chứa bạc Cơ quan Công an đã ra Quyết định xử phạt hành chính mức phạt 5.000.000 đồng là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Nguyễn Trọng Đại, quá trình điều tra, lời khai của bị cáo Nguyễn Xuân NG và các đối tượng tham gia đánh bạc xác định Đại chỉ ngồi xem chứ không tham gia đánh bạc nên không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Trọng Đại.

[9] *Về án phí sơ thẩm*: Các bị cáo bị kết án phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân NG phạm tội “Đánh bạc”.

[1] *Về hình phạt*:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân NG **14** (Mười bốn) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ là 02 ngày x 3 = 6 ngày. Còn lại bị cáo Nguyễn Xuân NG phải chấp hành 13 (Mười ba) tháng, 24 (Hai mươi bốn) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Đắk La, huyện Đắk Hà nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu thập cho bị cáo.

Giao bị cáo **Nguyễn Xuân NG** cho Ủy ban nhân dân xã Đắk La, huyện Đắk Hà, tỉnh KonTum giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo Nguyễn Xuân NG có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Đắk La trong việc giám sát và giáo dục bị cáo.

[2] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá; 01 (một) bàn nhựa màu đỏ cao 50cm, mặt bàn kích thước (63x43) cm.

Tịch thu xung quỹ nhà nước số tiền: 1.920.000 đồng (*Một triệu chín trăm hai mươi ngàn đồng*).

Trả lại cho: Nguyễn Hữu C số tiền: 500.000 đồng (*Năm trăm ngàn đồng*); Nguyễn Văn TH số tiền: 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*); Ma Văn TH1 số tiền 25.000 đồng (*Hai mươi lăm ngàn đồng*) ; Lê Văn S số tiền: 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*); bị cáo Nguyễn Xuân NG số tiền: 2.705.000 đồng (*Hai triệu bảy trăm không năm ngàn đồng*).

(Các vật chứng có đặc điểm, hình dạng, kích thước như trong Biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 17 tháng 4 năm 2020 giữa Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Đắk Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Hà được ban hành kèm theo Quyết định chuyển vật chứng số: 10/QĐ-VKS ngày 8/4/2020 của VKSND huyện Đắk Hà).

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Xuân NG phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

[4] Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; 332; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, NG vụ liên quan vắng mặt tại pH tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

“Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại TP Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Hà;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Hà;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, NG vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa pH tòa**

**Lê Quý Nhân**