

Bản án số: 193/2024/HS-ST
Ngày 28-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ;

2. Bà Hoàng Lệ Chi;

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Long, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:
Bà Đặng Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 06 năm 2024 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 182/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 198/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Công T, sinh năm 1991 tại tỉnh Phú Yên; thường trú: Thôn P, xã A, huyện T, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Trần Công M, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1957;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17/5/2012 bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 (ba) năm 06 tháng tù về tội “Giao cấu với trẻ em” theo bản án số 161/2012/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/08/2014 tại Trại tạm giam Xuân Lộc, đóng 200.000 đồng tiền án phí hình sự ngày 10/7/2012.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2023; có mặt.

Người làm chứng: Ông Trần Thiên P, (vắng mặt);

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Thanh D, vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các T1 liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Công T làm công nhân tại Công ty Cổ phần Dịch Vụ Ô Tô Thành Phố Mới Bình Dương (hay còn gọi là Công ty Bình Dương Ford), tại Lô C13, Đường Hùng Vương, khu Liên Hợp, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và sử dụng trái phép chất ma túy loại (Methamphetamine) từ 2017 cho đến khi bị bắt.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 20/12/2023, Trần Công T trong lúc đang nghỉ trưa tại Công ty Bình Dương Ford, có mượn điện thoại của bạn làm chung công ty là anh Trần Thiên P để lướt Facebook thì nhận được tin nhắn Messenger của một người tên T1 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) có nick Facebook là "Nguyễn T1" với nội dung "Tôi làm về qua Công ty TNHH T để kiểm tra lại Ceramic phủ xe" thì T đồng ý. Sau đó, T đăng xuất Facebook rồi trả lại điện thoại cho Phước.

Đến khoảng 20 giờ 45 phút ngày 20/12/2023, T bắt Grab Bike (xe ôm công nghệ) đi từ nhà trọ tại tổ 3, khu phố Đông Ba, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đến trước khu vực Công ty TNHH T, địa chỉ số 299 đường số 9, khu phố Nhị Đồng 2, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương gặp T1 kiểm tra xe phủ sơn Ceramic cho xe ô tô hiệu Hyundai Tucson của T1 (T không nhớ biển số xe này). Sau khi xem và kiểm tra xe xong thì T1 nói phải đi công việc, rồi T1 đưa cho T 01 (một) gói thuốc lá hiệu Craven Demi bên trong có chứa ma túy và nhờ T đứng đợi để giao cho người đi xe hiệu Sirius đến lấy thì T đồng ý. Sau khi T1 chạy xe đi, T mở gói thuốc lá hiệu Craven Demi thì phát hiện bên trong đựng 01 (một) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng, T biết đây là ma túy đá. Khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, trong lúc, T đang đứng đợi người đi xe hiệu Sirius đến để đưa gói thuốc lá hiệu Craven Demi bên trong đựng 01 (một) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy, khi người đi xe hiệu Sirius vừa đến gần chỗ T đứng thì bị lực lượng Công an phường Dĩ An, thành phố Dĩ An tuần tra bảo đảm an ninh trật tự trên địa bàn phường phát hiện T và người thanh niên đi xe hiệu Sirius (không rõ biển số) có biểu hiện nghi vấn nên tiến đến gần để yêu cầu kiểm tra. Lúc này, nhìn thấy lực lượng Công an tiến đến do lo sợ bị bắt nên T cầm gói thuốc lá chứa gói ma túy đá trong lòng bàn tay trái bỏ chạy và người chạy xe hiệu Sirius cũng bỏ chạy thoát. T chạy bộ đến bãi đất trống khu vực Chợ đêm thuộc đường số 9, khu phố Nhị Đồng 2, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an truy đuổi bắt quả tang trong lòng bàn tay trái của T có một gói thuốc lá hiệu Craven Demi, bên trong gói thuốc này có đựng 01 (một) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng, T khai nhận là ma túy đá nên lực lượng Công an phường Dĩ An lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong tang vật, đưa T về trụ sở Công an phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để làm việc. T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên Công an phường Dĩ An lập hồ sơ vụ việc chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại (Methamphetamine) có khối lượng 0,3962 gam; 01 (một) vỏ gói thuốc lá Craven demi.

* Căn cứ Kết luận giám định số: 116/KL-KTHS(MT) ngày 29/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,3962 gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì Kết luận giám định số: 116/KL-KTHS(MT) ngày 29/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với đối tượng tên T1 đưa ma túy cho Trần Công T tại khu vực trước Công ty TNHH T địa chỉ số 299 đường số 9, khu phố Nhị Đồng 2, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương do chưa xác minh được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 201/CT – VKS-DA ngày 28 tháng 05 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trần Công T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Trần Công T với mức hình phạt từ 14 tháng đến 16 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

* Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) bì thư đã niêm phong ghi số 116/PC09, bên trong có khối lượng: 0,3647 gam ma túy loại Methamphetamine, là mẫu vật còn lại sau giám định là vật cấm lưu thông và 01 vỏ gói thuốc lá Craven demi, không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng đồng thời trong lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T1 liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 23 giờ 15 phút, ngày 20/12/2023 tại trước khu vực Công ty TNHH T, địa chỉ số 299 đường số 9, khu phố Nhị Đồng 2, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Công an phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tuần tra phát hiện Trần Công T có hành vi tàng trữ trái phép 0,3962 gam, loại Methamphetamine.

[3] Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Trần Công T tàng trữ ma túy có khối lượng 0,3962 gam, loại Methamphetamine, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 201/CT-VKS ngày 28 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Trần Công T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo T có nhân thân xấu, lần phạm tội này của bị cáo thể hiện sự không hướng thiện của bản thân cũng như việc chấp hành pháp luật, đồng thời bị cáo là người sử dụng ma túy nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy đồng thời bị cáo là người nghiện ma túy, hành vi phạm tội của bị cáo ảnh hưởng tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm

hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ T1 sản”. Tuy nhiên, áp dụng hình phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng:

- Xét khối lượng ma túy còn lại sau giám định có khối lượng $M = 0,3647$ gam loại Methamphetamine đựng trong 01 bì thư được niêm phong ghi số 116/PC09 của Phòng KTHS – Công an tỉnh Bình Dương, là vật cấm lưu thông nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 vỏ gói thuốc lá Craven demi là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với đối tượng tên T1 đưa ma túy cho Trần Công T tại khu vực trước Công ty TNHH T địa chỉ số 299 đường số 9, khu phố Nhị Đồng 2, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương do chưa xác minh được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

[11] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và mức hình phạt của bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Công T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Công T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy ma túy còn lại sau giám định có khối lượng $M = 0,3647$ gam loại Methamphetamine đựng trong 01 bì thư được niêm phong ghi số 116/PC09 của Phòng KTHS – Công an tỉnh Bình Dương, là vật cấm lưu thông nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 vỏ gói thuốc lá Craven demi là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, T1 liệu, vật chứng, ngày 29/5/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Công T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- Công an thành phố Dĩ An (03);
- Chi cục THA thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (02);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- THA hình sự (04);
- UBND xã, phường bị cáo thường trú (01);
- Phòng PV 06 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 10 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hồng