

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 02/2024/HS-ST

Ngày: 05-01-2024

**NHÂN D
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Công Tài

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Tuyên và bà Hồ Thị Thu Uyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk song tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Hanh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2023/HSST ngày 28 tháng 8 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS ngày 07-9-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song đối với bị cáo.

Lê Văn S, sinh năm 1975, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: thôn Xuân S, xã Lộc S, huyện P L, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1944; bị cáo có vợ là Bạch Thị Th, sinh năm: 1975 và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt.

Huỳnh Tấn SS, sinh năm 1985, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: thôn 2B, xã Hòa T, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Tấn P (đã chết) và con bà Trần Thị S, sinh năm: 1957; bị cáo có vợ là Hồ Thị Ú, sinh năm 1990 (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Ngọc P, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ 46, khóm 5, phường 6, thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp – có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: Ông Nguyễn Khắc KC, sinh năm 1973; địa chỉ: Ấp Mỹ Tây 1, xã Mỹ Q, huyện Tháp M, tỉnh Đồng Tháp – có mặt.

Bị đơn dân sự: - Công T TNHH MTV Thành D

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Kim A, chức vụ: Giám đốc; địa chỉ: Thôn 4, xã E, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt.

- Công T TNHH Hương T.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị H, chức vụ: Giám đốc; địa chỉ: 16 Tôn Thất H, phường Thuận H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trương Văn Quốc C; địa chỉ: 16 Tôn Thất H, phường Thuận H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế – vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Thanh H, sinh năm 1971; địa chỉ: Ấp Mỹ Thạnh A, xã Long K, thị xã Cai L, tỉnh Tiền Giang – vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Đắc Hu, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn P Lê, xã Quang P, huyện Quảng Đ, tỉnh Thừa Thiên Huế – vắng mặt.

Anh Nguyễn Thành K, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn Bồn P, phường Hương A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00', ngày 19-01-2023, Lê Văn S, là tài xế xe khách của công T TNHH Hương T, có giấy phép lái xe hạng E, điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát: 75B - 013.63 chở khách, xuất phát từ bến xe thành phố H để về bến xe huyện Lộc N, tỉnh Bình Phước. S điều khiển xe đi đến địa phận tỉnh Quảng Nam thì đổi tài rồi ra băng ghế sau nằm ngủ. Khoảng 18 giờ 00 Pt cùng ngày, xe dừng ăn cơm tối tại tỉnh Gia Lai, sau đó S thay tài, tiếp tục điều khiển xe đi theo tuyến đường Quốc lộ 14 về tỉnh Bình Phước. Khoảng 00 giờ 30 Pt, ngày 20-01-2023, xe do S điều khiển đi đến Km 1874 + 550m, thuộc địa phận thôn 9, xã Nam N, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông thì đi vào đoạn đường xuống dốc, cong cua về bên pH, đồng thời S điều khiển cho xe chạy với tốc độ khoảng 40km/h. Lúc này đi cùng chiều phía trước, cách khoảng 06 đến 07m với xe do S điều khiển là xe ô tô con hiệu Kia Sorento 07 chỗ, biển kiểm soát: 66A - 078.15, do anh Lê Thanh H, điều khiển. Khi 02 xe xuống dốc thì S vẫn cho xe của mình chạy cách xe do anh H điều khiển khoảng 07m. Cùng thời điểm này, ở phần đường ngược chiều có nhiều xe ô tô khác đang lên dốc, trong đó có xe ô tô khách biển kiểm soát: 47B - 017.21 do Huỳnh Tấn SS, có giấy phép lái xe hạng E điều khiển. Trong khi xe đang lên dốc thì SS cho xe của mình chạy S phần đường bên trái (phần đường xe do anh H và S

đang đi) để vượt xe đi cùng chiều phía trước. SS đạp ga tăng tốc cho xe của mình vượt lên thì cùng lúc này xe do anh H điều khiển cũng vừa đi tới nên anh H giật mình, đạp phanh để tránh va chạm với xe ô tô khách do SS điều khiển. Do anh H bất ngờ đạp phanh dẫn đến xe chạy chậm lại nên xe ô tô khách biển kiểm soát 75B - 013.63, do S đang điều khiển đi phía sau không xử lý kịp, dẫn đến phần đầu xe ô tô khách biển kiểm soát 75B - 013.63 đã va chạm mạnh vào phần đuôi xe ô tô con biển kiểm soát 66A-078.15, do anh H điều khiển. Do va chạm mạnh làm xe ô tô do anh H điều khiển bị đẩy về phía trước, lúc này xe ô tô khách biển kiểm soát 47B - 017.21 do SS điều khiển cũng đi đến. Do không thể xử lý kịp nên đầu xe ô tô khách biển kiểm soát 47B - 017.21 do SS điều khiển đã va chạm mạnh vào đầu xe ô tô biển kiểm soát 66A-078.15, do anh H điều khiển, dẫn đến bị đẩy ngược lại, rồi nằm ngang giữa phần đường theo chiều đi của xe anh H.

Hậu quả xe ô tô con biển kiểm soát 66A-078.15 (do anh H điều khiển) bị hư hỏng nặng ở phần đầu và đuôi xe, xe ô tô khách biển kiểm soát: 47B-017.21 bị hư hỏng ở phần hông xe bên trái, xe ô tô khách biển kiểm soát 75B-013.63 bị hư hỏng ở phần đầu xe.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường hai chiều, không có giải phân cách cố định, được chia thành 04 làn đường, mỗi bên 02 làn; mặt đường được trải nhựa, rộng 11,15m, là đoạn đường cong, xuống dốc. Trên mặt đường có vạch sơn màu vàng liền, chia thành hai phần bằng nhau, phía bên pH mỗi phần đường có vạch kẻ màu trắng liền chia thành 02 làn đường. Chọn hướng khám nghiệm từ thành phố Gia N - huyện Đắk M, chọn lề đường bên pH theo chiều hướng khám nghiệm làm mép đường chuẩn và chọn cột mốc Km 1874 + 500m làm mốc cố định, xác định: Tại hiện trường đầu xe ô tô con biển kiểm soát 66A-078.15 nằm lệch về bên pH theo chiều hướng khám nghiệm và đậu gần ngang giữa phần đường bên trái; xe ô tô biển kiểm soát 75B-013.63, nằm phía sau, cùng phần đường với xe ô tô biển kiểm soát 66A-078.15; xe ô tô biển kiểm soát 75B-013.63, nằm ở phần đường bên phải theo chiều hướng khám nghiệm.

Khoảng cách từ trục bánh trước bên phải xe ô tô con biển kiểm soát 66A - 078.15 vào mép đường chuẩn là 8,75m; khoảng cách từ trục bánh trước bên trái vào mép đường chuẩn là 8,0m; khoảng cách từ trục bánh sau bên trái vào mép đường chuẩn là 10,10m (được ký hiệu số 01).

Tại hiện trường xác định có nhiều mảnh vỡ như thủy tinh, nhựa, sơn... (do các xe va chạm tạo nên), nằm ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm, kéo dài từ đầu xe ô tô khách biển kiểm soát 75B-013.63 đến đầu xe ô tô con biển kiểm soát 66A-078.15, có bán kính (12 x 6,5)m. Khoảng cách từ tâm mảnh vỡ vào mép đường chuẩn là 7,8m (được ký hiệu số 02).

Khoảng cách từ tâm trục trước bên trái xe ô tô con biển kiểm soát 66A-078.15 đến tâm trục trước bên trái xe ô tô khách biển kiểm soát 75B-013.63 (về hướng huyện Đắk Mil) là 11,10m. Vị trí xe ô tô khách biển kiểm soát 75B-013.63 (được ký hiệu số 03), đầu xe hướng thành phố Gia N, đuôi xe hướng huyện Đắk M, khoảng cách từ tâm trục trước bên pH xe đến tâm trục sau bên trái xe ô tô con biển kiểm soát 66A-078.15 là 10,45m; khoảng cách từ tâm trục trước và trục sau bên trái xe ô tô khách biển kiểm soát 75B-013.63 cách mép đường chuẩn lần lượt là 8,0m và 7,75m.

Tại hiện trường, xe ô tô khách biển kiểm soát 47B-017.21 nằm bên pH đường theo chiều hướng khám nghiệm, đầu xe hướng huyện Đắk M đuôi xe hướng thành phố Gia N, tâm trục trước và sau bên pH xe cách mép đường chuẩn lần lượt là 2,58m và 2,45m; tâm trục sau bên trái xe cách tâm trục sau và trục trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 75B-013.63 lần lượt là 6,10m và 11,70m.

Căn cứ các dấu vết, vật chứng để lại tại hiện trường, lời khai của những người điều khiển các phương tiện liên quan, xác định: điểm va chạm đầu tiên giữa xe ô tô khách biển kiểm soát 75B-013.63 với xe ô tô con biển kiểm soát: 66A - 078.15 nằm ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Khoảng cách từ điểm va chạm 01 đến mép đường chuẩn bên pH theo chiều hướng khám nghiệm là 08m (điểm va chạm này trùng với vị trí bánh trước bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 75B-013.63 đang đậu trên đường tại thời điểm khám nghiệm).

Điểm va chạm thứ hai giữa xe ô tô khách biển kiểm soát 47B - 017.21 với xe ô tô con biển kiểm soát 66A - 078.15 nằm ở phần đường bên trái theo chiều hướng khám nghiệm. Khoảng cách từ điểm va chạm 02 đến mép đường chuẩn là 6,45m, cách trục trước bên trái và bên pH xe ô tô con biển kiểm soát 66A - 078.15 lần lượt là 1,75m và 2,60m, cách điểm va chạm 01 là 13,70m.

Vị trí trục trước bên trái xe ô tô khách biển kiểm soát 47B - 017.21 cách mốc cố định là 17,40m; vị trí trục sau bên pH xe ô tô khách biển kiểm soát 75B - 013.63 cách mốc cố định là 26,60m; vị trí trục sau bên trái xe ô tô con biển kiểm soát 66A - 078.15 cách mốc cố định là 43m.

Kết quả giám định an toàn kỹ thuật các phương tiện thể hiện: Tại thời điểm giám định xe ô tô con biển kiểm soát 66A - 078.15 bị hư hỏng nặng, cụ thể: phần đuôi xe và phần bên trái đầu xe bị móp méo, biến dạng; cản trước, cụm đèn chiếu sáng và tín hiệu phía trước bên trái và các chi tiết ở phần đuôi xe bị vỡ, mâm bánh xe trục 01 bên trái bị vỡ, lốp xe bị nổ; cụm bánh xe trục 01 bên trái bị lệch khỏi vị trí lắp đặt; càng chữ A phía dưới, bên trái trục 01 bị cong vênh, đứt liên kết với thân xe; bản trục chủ động liên kết với bánh xe trục 01 bên trái bị đứt rời. Hiện tại, xe không hoạt động được nên không có cơ sở để kết luận tình trạng an toàn hệ thống phanh, hệ thống lái và hệ thống chiếu sáng của xe.

Tại thời điểm giám định an toàn kỹ thuật, hệ thống lái, hệ thống phanh và hệ thống chiếu sáng của xe ô tô khách biển kiểm soát 47B - 017.21 đảm bảo các yêu cầu kỹ thuật theo quy định và hoạt động bình thường.

Tại thời điểm giám định an toàn kỹ thuật, hệ thống lái, hệ thống phanh và hệ thống chiếu sáng của xe ô tô khách biển kiểm soát: 75B - 013.63 đảm bảo các yêu cầu kỹ thuật theo quy định và hoạt động bình thường. Riêng hệ thống chiếu sáng không đảm bảo yêu cầu kỹ thuật theo quy định, do cụm đèn chiếu sáng phía trước bên trái bị gãy liên kết định vị, lệch khỏi vị trí lắp đặt, kính tán xạ ánh sáng của đèn bị vỡ; cụm đèn sương mù bên trái bị rơi khỏi vị trí lắp đặt.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 09/KL-HĐĐGTS ngày 15-3-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk S kết luận: Giá trị thiệt hại tính thành tiền những hư hỏng của xe ô tô con biển kiểm soát: 664-078,15 tại thời điểm ngày 20-01-2023 là 452.708.261 đồng, trong đó: thiệt hại phần đầu xe là 256.592.527 đồng; thiệt hại phần sau xe là 196.115.734 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 10/KL-HĐĐGTS ngày 14-3-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk S kết luận: Giá trị thiệt hại tính thành tiền những hư hỏng của xe ô tô khách biển kiểm soát 47B - 017.21 tại thời điểm ngày 20/01/2023 là 35.700.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 17/KL-HĐĐGTS ngày 03-4-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk S kết luận: Giá trị thiệt hại tính thành tiền những hư hỏng của xe ô tô khách biển kiểm soát 75B - 013.63 tại thời điểm ngày 20/01/2023 là 18.683.999 đồng.

Kết quả đo nồng độ cồn của Phòng CSGT Công an tỉnh Đắk Nông vào lúc 03 giờ 14 Pt, 03 giờ 17 Pt và 03 giờ 19 Pt, ngày 20-01-2023, đối với Lê Thanh H, Lê Văn S và Huỳnh Tấn SS đều thể hiện không có nồng độ cồn trong hơi thở.

Hành vi điều khiển xe ô tô không làm chủ tốc độ, thiếu chú ý quan sát và không giữ khoảng cách an toàn với xe đi cùng chiều phía trước, gây tai nạn, làm thiệt hại về tài sản với số tiền 196.115.734 đồng của Lê Văn S đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và hành vi điều khiển xe ô tô vượt sai quy định, đi vào phần đường cấm vượt, gây tai nạn, làm thiệt hại về tài sản với số tiền 256.592.527 đồng của Huỳnh Tấn SS đã vi phạm khoản 11 Điều 8, khoản 5 Điều 10 và khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS-ĐS ngày 01-12-2023 của Viện trưởng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, quyết định truy tố các bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông truy tố các bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về*

tham gia giao thông đường bộ” là đúng, không oan và không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và khẳng định quyết định truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi xem xét, đánh giá các chứng cứ buộc tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn S và Huỳnh Tấn SS phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Lê Văn S từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Lộc S, huyện P L, tỉnh Thừa Thiên Huế và gia đình bị cáo giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn SS từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hòa T, huyện Krông P, tỉnh Đăk Lăk và gia đình bị cáo giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, các bị cáo Lê Văn S, Huỳnh Tấn SS và Công T TNHH Hương T đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc P số tiền 290.000.000 đồng. anh Nguyễn Ngọc P và anh Nguyễn Khắc KC là người đại diện theo ủy quyền anh P không yêu cầu bồi thường nên không xem xét. Đối với anh Lê Thanh H (người điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 66A - 078.15) không yêu cầu các bị can bồi thường nên không xem xét. Đối với Công T TNHH Hương T không yêu cầu Lê Văn S pH bồi thường thiệt hại, Công T TNHH Thành D không yêu cầu Huỳnh Tấn SS bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với xe ô tô biển kiểm soát 66A - 078.15 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Ngọc P (người được ủy quyền là anh Nguyễn Khắc KC); xe ô tô biển kiểm soát 47B - 017.21, là tài sản hợp pháp của Công T TNHH MTV Thành D, do bà Nguyễn Thị Kim A làm giám đốc và xe ô tô biển kiểm soát 75B - 013.63, là tài sản hợp pháp của công T TNHH Hương T, do bà Nguyễn Thị H làm giám đốc (người được ủy quyền là anh Trương Văn Quốc C). Ngày 12-5-2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk S đã xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu hợp pháp và trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C cho anh Lê Thanh H.

Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại 01 giấy phép lái xe số 460069001543 hạng A1, E do Sở giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế cấp ngày 13-09-2022 cho bị cáo Lê Văn S. Trả lại 01 giấy phép lái xe số 640070000454 hạng E do Sở giao thông vận tải tỉnh Đăk Lăk cấp ngày 18-10-2020 cho bị cáo Huỳnh Tấn SS.

Chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và người tham gia tố tụng trong vụ án đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, người bị hại, những người liên quan, người làm chứng, các chứng cứ, tài liệu đã thu thập lưu trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ pháp lý xác định: Khoảng 00 giờ 30 Pt, ngày 20-01-2023, Lê Văn S có giấy phép lái xe hạng E theo quy định, điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 75B - 013.63 của Công T TNHH Hương T (theo hợp đồng lao động), chạy từ hướng thành phố Huế đi tỉnh Bình Phước và Huỳnh Tấn SS, có giấy phép lái xe hạng E theo quy định, điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 47B - 017.21 của Công T TNHH một thành viên Thành D (theo hợp đồng lao động), chạy từ hướng thành phố Hồ Chí Minh đi tỉnh Đắk Lắk. Khi S và SS điều khiển xe đến Km 1874 + 550m, trên Quốc lộ 14, thuộc thôn 9, xã Năm N, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông, thì Huỳnh Tấn SS điều khiển xe vượt xe đi cùng chiều phía trước, đi vào phần đường cấm vượt, dẫn đến anh Lê Thanh H, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 66A - 078.15 đang đi ngược chiều với xe do SS điều khiển bị giạt mình, thắng gấp để tránh xe của SS. Cùng lúc này, Lê Văn S điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 75B - 013.63 chạy phía sau xe ô tô do anh H điều khiển, không giữ khoảng cách an toàn nên phần đầu xe ô tô do S điều khiển đã tông vào phần đuôi xe ô tô biển kiểm soát 66A - 078.15 rồi đẩy lên phía trước thì phần đầu xe ô tô biển kiểm soát 47B - 017.21 do Huỳnh Tấn SS điều khiển tông trực diện vào phần đầu xe ô tô biển kiểm soát 66A - 078.15. Hậu quả: theo kết quả định giá tài sản xe ô tô biển kiểm soát 66A - 078.15 do anh Lê Thanh H điều khiển bị hư hỏng nặng, thiệt hại với số tiền 452.708.261 đồng. Trong đó, thiệt hại về tài sản ở phần đầu xe, do Huỳnh Tấn SS gây nên là 256.592.527; thiệt hại về tài sản ở phần đuôi xe, do Lê Văn S gây nên là 196.115.734 đồng. Hành vi của các bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 12 và khoản 1 Điều 13 của Luật giao thông đường bộ. Do vậy, có đủ căn cứ để kết luận các bị cáo phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) ... ;

d) Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng;

[3]. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và điều khiển được hành vi của mình. Xét hành vi của các bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi đó đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác. Mặt khác còn ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, đặc biệt trong thời gian gần đây tình hình tai nạn giao thông xảy ra trên địa bàn ngày càng tăng và rất nghiêm trọng, cho nên cũng cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo đã gây ra.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại để khắc phục hậu quả và đại diện người bị hại tại phiên toà đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Các bị cáo là người có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, ổn định, có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Từ những tình tiết trên Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội mà xử hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đảm bảo được mục đích của hình phạt. Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú và gia đình có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương để giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, các bị cáo và Công T TNHH Hương T đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc P số tiền 290.000.000 đồng. Người đại diện theo ủy quyền của bị hại ông Nguyễn Khắc KC có đơn không yêu cầu bồi thường gì thêm và đại diện Công T TNHH một thành viên Thành D và Công T TNHH H T đã nhận lại xe ô tô và cũng không có yêu cầu bồi thường gì về trách nhiệm dân sự nên không đề cập giải quyết.

Đại diện theo ủy quyền của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại với các bị cáo và Công T TNHH Hương T. Theo đó, Công T TNHH Hương T đứng ra bồi thường số tiền 290.000.000 đồng cho anh P. Đồng thời, bị cáo Huỳnh Tấn SS có trách nhiệm trả lại cho Công T TNHH Hương T số tiền 110.000.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Tấn SS đã trả lại số tiền 110.000.000 đồng cho Công T TNHH Hương T xong nên không đề cập giải quyết.

Đối với anh Lê Thanh H (người điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 66A - 078.15) không yêu cầu bồi thường nên không xem xét; Công T TNHH Hương T không yêu cầu bị cáo Lê Văn S phải bồi thường thiệt hại và Công T TNHH MTV Thành D không yêu cầu bị cáo Huỳnh Tấn SS bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

[6]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với xe ô tô biển kiểm soát 66A - 078.15 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Ngọc P (người được ủy quyền là anh Nguyễn Khắc KC), xe ô tô biển kiểm soát 47B - 017.21, là tài sản hợp pháp của Công T TNHH MTV Thành D (do bà Nguyễn Thị Kim A làm giám đốc) và xe ô tô biển kiểm soát 75B - 013.63 là tài sản hợp pháp của công T TNHH Hương T, do bà Nguyễn Thị Hương làm giám đốc (người được ủy quyền là anh Trương Văn Quốc C). Ngày 12-5-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk S đã xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu hợp pháp và trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C cho anh Lê Thanh H là có căn cứ cần chấp nhận.

Trả lại 01 giấy phép lái xe số 460069001543 hạng A1, E do Sở giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế cấp ngày 13-09-2022 cho bị cáo Lê Văn S. Trả lại 01 giấy phép lái xe số 640070000454 hạng E do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 18-10-2020 cho bị cáo Huỳnh Tấn SS.

[7]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[8]. Về án phí: Các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn S và Huỳnh Tấn SS phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn S 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn SS 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn S về cho Ủy ban nhân dân xã Lộc S, huyện P L, tỉnh Thừa Thiên Huế và gia đình có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Lộc S để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Huỳnh Tấn SS về cho Ủy ban nhân dân xã Hòa T, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk và gia đình có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hòa T để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận ngày 12-5-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk S đã trả 01 xe ô tô biển kiểm soát 66A - 078.15 cho anh Nguyễn Ngọc P; trả 01 xe ô tô biển kiểm soát 47B - 017.21 cho Công T TNHH MTV Thành D; trả xe ô tô biển kiểm soát 75B - 013.63 cho Công T TNHH Hương T và trả lại 01 và trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C cho anh Lê Thanh H.

Trả lại 01 giấy phép lái xe số 460069001543 hạng A1, E do Sở giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế cấp ngày 13-09-2022 cho bị cáo Lê Văn S và trả lại 01 giấy phép lái xe số 640070000454 hạng E do Sở giao thông vận tải tỉnh Đăk Lăk cấp ngày 18-10-2020 cho bị cáo Huỳnh Tấn SS.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Lê Văn S và Huỳnh Tấn SS mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đăk Nông;
- VKSND tỉnh Đăk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đăk Nông;
- VKSND huyện Đăk Song;
- CA huyện Đăk S;
- CCTHADS huyện Đăk S;
- Bị cáo;
- Bị hại; bị đơn dân sự
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS,VP.

(Đã ký)

Đoàn Công Tài