

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 123/2021/HS-PT

Ngày: 29/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Yên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Minh Tân và ông Nguyễn Văn Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 165/2021/TLPT-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2021/HSST ngày 15/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn S, sinh năm 1974 tại tỉnh Hải Dương; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, nơi sinh sống: thôn L, xã P, huyện N, tỉnh Hải Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Nguyễn Thị C và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh 2017; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 09/7/2001, Sáng bị Công an quận H, thành phố Hà Nội phạt cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 05/8/2003, Sáng bị Công an quận Đ, thành phố Hà Nội phạt tiền về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 15/02/2008, Sáng bị Công an quận Đ, thành phố Hà Nội phạt cảnh cáo về hành vi Đánh bạc.

- Tại Bản án số 339/2009/HSST ngày 21/9/2009, Sáng bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc (số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng).

- Tại Bản án số 526/HSST ngày 14/12/2001, Sáng bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản trộm cắp là số tiền 109.000 đồng). Đến nay, không có quyết định thi hành án dân sự đối với S về phần thi hành án dân sự của bản án.

- Tại Bản án số 612/HS-ST ngày 30/12/2003, Sáng bị Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội xử phạt 45 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2003. Đến nay, không có quyết định thi hành án dân sự đối với S về phần thi hành án dân sự của bản án.

Bị cáo bị tạm giữ tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 24/4/2021 đến ngày 27/4/2021. Hiện bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn 08 bị cáo khác không kháng cáo và Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/4/2021, Hoàng Ngọc Tuyên, Hoàng Vũ Quảng, Nguyễn Đình I, Nguyễn Đức N và Nguyễn Quý C, đều là công nhân của Chi nhánh công ty cổ phần Lilama 10 - Nhà máy cơ khí chế tạo thiết bị Hải Dương, địa chỉ: xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương sau khi ăn cơm trưa xong vào văn phòng xưởng 3 của Công ty ngồi nghỉ trưa, uống nước. Trong khi ngồi uống nước, T thấy có bộ bài tú lơ khơ không rõ của ai để ở tủ gần chỗ ngồi, T cầm bộ bài lên tay thì lúc này có người nói: *Anh, em mình chơi liêng* (không rõ là người nào), mọi người đều đồng ý. Sau đó, T, Q, I, N và C ngồi xuống nền nhà, bắt đầu tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh liêng sát phạt nhau được thua bằng tiền. Khi bắt đầu đánh bạc, mỗi người chơi sẽ được chia 03 quân bài Tú lơ khơ. Trước khi bắt đầu mỗi ván chơi, quy định mỗi người chơi đặt số tiền cược (tiền gà) là 10.000 đồng, nếu lên bài thấy bài của mình ít điểm, không thể thắng thì úp bài và sẽ mất đi số tiền cược ban đầu. Nếu sau khi có người tố (là hình thức người chơi đặt cược, bỏ thêm tiền, quy định mức tố tối đa là 50.000 đồng), thì người chơi còn lại sẽ phải bỏ thêm số tiền bằng với số tiền người trước đã tố (gọi là theo), lần lượt theo chiều ngược kim đồng hồ. Người tố sau thì mức tiền đặt cược phải cao hơn số tiền đặt cược của người tố trước đã đặt. Người chia bài là người đánh thắng ở ván bạc trước và được quyền tố trước. Ván chơi sẽ kết thúc khi chỉ còn lại một người không úp bài hoặc không có ai tố thêm tiền nữa. Nếu chỉ còn một người theo bài (người có số tiền tố cao nhất) thì người này sẽ là người thắng. Nếu còn lại ít nhất 02 người chơi trở lên có số tiền tố ngang nhau thì tất cả người chơi đó sẽ so bài để tìm người thắng cuộc. Cách so bài xếp theo thứ tự từ lớn đến bé như sau: Sáp: là 03 quân bài giống nhau (trong đó sáp “A, A, A” là lớn nhất, sáp “2, 2, 2” là nhỏ nhất); Liêng: là

03 quân bài liên tiếp nhau (trong đó liêng “Q, K, A” là lớn nhất, liêng “A, 2, 3” là nhỏ nhất); Ảnh: là ba quân bài đều là quân có hình người J, Q, hoặc K, không tính trường hợp 03 quân bài theo đúng thứ tự liên tiếp nhau (trong đó bài ảnh lớn nhất là có 2 quân K, bài ảnh nhỏ nhất có 2 quân J) . Trong một ván bạc, khi không có người nào có Sáp, Liêng, Ảnh thì tính điểm để tìm người thắng cuộc. Nếu người chơi có bài Liêng, Ảnh ngang nhau hoặc so điểm mà bằng điểm nhau thì so về chất theo thứ tự rô, cơ, tép, bích. Người thắng ván bài sẽ được nhận về số tiền mình đã đặt và tiền của người thua bạc đã đặt ván đó. Khoảng 12 giờ 05 phút cùng ngày, Lê Văn H, Nguyễn Văn S, Hà Văn L và Phạm Văn G (đều là công nhân của Chi nhánh công ty cổ phần Lilama 10) lần lượt đến văn phòng xưởng 3 nghỉ trưa, thấy mọi người đang đánh bạc thì cũng vào tham gia đánh bạc cùng.

Khi tham gia đánh bạc, T có 2.080.000 đồng; C có 690.000 đồng; N có 500.000 đồng; Q có 460.000 đồng; I có 290.000 đồng; G có 2.830.000 đồng; L có 1.000.000 đồng; S có 550.000 đồng và H có 400.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi T cùng các đồng phạm đang đánh bạc thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện K phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.220.000 đồng, 52 quân bài tứ lơ khơ. Kiểm tra trong người thu của G 3.060.000 đồng; thu của T 1.800.000 đồng; thu của S 1.240.000 đồng; thu của L 700.000 đồng; thu của C 400.000 đồng; thu của N 300.000 đồng; thu của Tài 50.000 đồng; thu của Q 30.000 đồng. G, T, S, L, C, N, I và Q khai số tiền bị công an thu giữ là tiền sử dụng vào việc đánh bạc và do đánh bạc mà có.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2021/HS-ST ngày 15/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện K đã căn cứ khoản 1,3 Điều 321, Điều 17, Điều 58, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 06 tháng tù về tội Đánh bạc. Ngoài ra, bản án còn áp dụng điều luật, tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn S kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Sáng giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo, bổ sung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xuất trình biên lai nộp án phí, giấy ủng hộ covid và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn S về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xác định đúng vai trò của bị cáo và áp dụng mức hình phạt phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới tự nguyện nộp án phí, tham gia ủng hộ covid nên đề

ng nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo S từ 02 đến 03 tháng tù. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo và các bị cáo khác trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại cấp sơ thẩm, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/4/2021, tại văn phòng xưởng 3, Chi nhánh công ty cổ phần Lilama 10 - Nhà máy cơ khí chế tạo thiết bị Hải Dương có địa chỉ: xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương, Hoàng Ngọc T, Nguyễn Quý C, Nguyễn Đức N, Hoàng Vũ Q, Nguyễn Đình I, Phạm Văn G, Hà Văn L, Nguyễn Văn S và Lê Văn H có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền bằng hình thức đánh liêng. Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày bị lực lượng Công an huyện K phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm 52 quân bài tú lơ khơ và tổng số tiền 8.800.000 đồng các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn S và các bị cáo khác đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Nguyễn Văn S về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo Sáng không kháng cáo và VKSND không kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S thấy rằng:

- Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội vai trò của bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện nộp tiền án phí, tham gia ủng hộ covid nên bị cáo được áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo Sáng tham gia đánh bạc sau, số tiền đánh bạc không nhiều (550.000đ), bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nên áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo S, giảm một phần hình phạt xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, cũng đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và

phòng ngừa chung cho xã hội đồng thời thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

- Đối với kháng cáo xin hưởng án treo: Xét nhân thân của bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính và nhiều lần bị kết án về các tội Đánh bạc, Trộm cắp tài sản và Tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, lại tiếp tục phạm tội, nên cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo xã hội một thời hạn mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị, Hội đồng xét xử không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2021/HS-ST ngày 15/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn S.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, 38, 54, 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 03 (Ba) tháng tù về tội Đánh bạc được trừ 04 ngày tạm giữ (từ ngày 24/4/2021 đến ngày 27/4/2021), bị cáo còn phải chấp hành 02 tháng 26 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 29/12/2021)/.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- TAND huyện K;
- CQCSĐT, CQTHAHS, CQHSNV Công an huyện K;
- VKSND huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Vũ Thị Yến