

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG HUNG
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2025/HS-ST
Ngày: 17-02- 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG, TỈNH THÁI BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa pH toà: Bà Nguyễn Thị Dung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Huy Khoa

2. Ông Vũ Hữu Quang

Thư ký pH toà: Bà Nguyễn Thanh Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng.

Đại diện VKSND huyện Đông Hưng tham gia pH toà: Ông Trần Mạnh Thăng - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 02 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2025/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Đặng Kim H, sinh ngày 13/7/1999. Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: Xóm 8, Ph, huyện KS, tỉnh Ninh Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Kim Th, sinh năm 1966 và bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1972. Điều trú tại: Xóm 8, Ph, huyện KS, tỉnh Ninh Bình; có vợ: Nguyễn Thu Tr; Có 01 con sinh năm 2021.

+ Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú

(Bị cáo có mặt tại pH tòa)

* **Bị hại:** Ông Lê Đức T, sinh năm 1976 (Đã chết)

* **Những người đại diện hợp pháp cho bị hại:**

- Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1947

Nơi cư trú: Tổ 2, thị trấn Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình – mẹ đẻ ông Lê Đức T.

- Bà Phạm Thị H, sinh năm 1977

Nơi cư trú: Thôn Phong Đ, xã H, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình – là vợ

ông T.

- Chị Lê Phương Th, sinh năm 2004

Nơi cư trú: Thôn Phong Đ, xã H, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình – là con của ông T

- Anh Lê Đức M, sinh năm 2010

Nơi cư trú: Thôn Phong Đ, xã H, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình– là con ông T (Người đại diện hợp pháp cho cháu Minh là bà Phạm Thị H)

*** Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp cho bị hại:** Ông Lê Đức T1, sinh năm 1980- là em trai ông T

Nơi cư trú: Tổ 2, thị trấn Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình
(Vắng mặt tại pH tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại pH tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Kim H có Giấy phép lái xe hạng C hợp lệ , khoảng 14 giờ ngày 30/9/2024, điều khiển xe ô tô tải sơn màu xanh biển kiểm soát 35C-136.20 đi một mình từ tỉnh Ninh Bình sang tỉnh Quảng Ninh lấy hàng. Đến khoảng 16 giờ 35 phút cùng ngày thì H đi đến Km76+100 Quốc lộ 10 khu vực qua cầu Đông Các thuộc địa phận xã Đông Các, huyện Đông Hưng theo hướng Thái Bình đi Hải Phòng. Đoạn đường được rải nhựa áp phan tương đối bằng phẳng rộng 10,8 mét được chia làm hai phần đường ngược chiều nhau, được ngăn cách bởi vạch sơn đứt nét màu vàng. Phần đường bên phải theo chiều đi của ô tô (hướng Thái Bình đi Hải Phòng) được chia làm hai làn đường ngăn cách bằng vạch sơn đứt nét màu trắng, làn sát lề đường bên phải rộng 1,8 mét, làn sát tim đường rộng 3,4 mét. Phần đường bên trái ngược chiều được chia làm hai làn đường ngăn cách bằng vạch sơn đứt nét màu trắng, làn sát tim đường rộng 3,4 mét, làn sát lề đường bên trái rộng 2 mét. H điều khiển xe ô tô đi ở làn đường cơ giới bên phải theo chiều đi ở vị trí sát với tim đường với tốc độ khoảng 30 km/h. Lúc này mật độ giao thông đông, phía trước cách đầu xe ô tô của H khoảng 8 đến 10 mét có một ô tô tải sơn màu trắng ở đang đi phần đường bên trái theo hướng ngược chiều chuyển hướng sang bên phải đường đi vào phần đường của H đang đi để đi vào đường nhánh bên phải phía sau xe ô tô của H, H liền đánh lái sang bên trái đi sang phần đường ngược chiều để tránh xe ô tô này. Cùng lúc này, xe mô tô biển kiểm soát 17B3 - 372.90 do ông Lê Đức T, sinh năm 1976, trú tại thôn Phong Đ, xã H đang đi ở lề đường bên phải cùng chiều với ô tô của H chuyển hướng từ bên phải sang bên trái đường và đi ở phía sau xe ô tô tải màu trắng. Do H điều khiển xe ô tô đi không đúng phần đường, không giảm tốc độ trong điều kiện tầm nhìn bị hạn chế dẫn đến phần đầu xe ô tô do H điều khiển va chạm với thân bên trái xe mô tô và phần cơ thể bên trái của ông T làm xe mô tô đổ ngHg tì thành bên phải xuống đường ở vị trí giữa đường và nằm dưới đầu xe ô tô, hậu quả ông T ngã ra đường sau đó được đưa đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình cấp cứu không qua khỏi đến 23 giờ 08 phút cùng ngày ông T đã chết tại gia đình.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1478/KLGĐTT-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: *“Khám ngoài: Trên tử thi có các vết sây sát da, rách dập da, sưng nề, tụ máu tại vùng đầu, mông, tay và chân. Khám trong: Vỡ xương sọ vùng chẩm trái, chảy máu não. Kết luận: Nạn nhân Lê Đức T chết do chấn thương sọ não”*

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Mặt đường để lại: 2 vết cào trượt không liên tục, vết 1 nằm ở phần đường cơ giới bên trái gần sát với vạch sơn đứt nét màu vàng kích thước (4,6x0,01) cm, vết 2 nằm trên vạch sơn đứt nét màu vàng kích thước (4,3x0,01) m và đều kết thúc ở vị trí xe máy đổ; 2 vết phanh đơn, vết 3 kích thước (3,10x0,15) m nằm ở phần đường cơ giới bên trái và kết thúc tại mặt lăn phía sau bánh trước bên trái xe ô tô, vết 4 kích thước (3,60x0,15) m nằm ở phần đường cơ giới bên phải và kết thúc tại mặt lăn phía sau bánh trước bên phải xe ô tô và 01 vết dầu loang kích thước (1,2x0,9) m ở phần đường cơ giới bên trái sát vạch sơn đứt nét màu vàng

Khám nghiệm phương tiện có các dấu vết chủ yếu sau: Xe ô tô biển kiểm soát 35C-136.20, nhãn hiệu Hyundai loại New Mighty, sơn màu xanh: Kính chắn gió phía trước có dấu vết nứt vỡ kính mới kích thước đo (80x65) cm; Ốp kim loại đầu xe phía trước bên trái có dấu vết tỳ miết, bẹp lõm, bong tróc sơn kim loại mới kích thước đo (56x37) cm; Mặt ngoài ốp kim loại đầu xe bên trái có dấu vết tỳ miết, bẹp lõm, bong tróc sơn kim loại mới kích thước đo (9x5,5) cm; Mặt ngoài ốp kim loại đầu xe bên phải (gần vị trí ốp nhựa) có dấu vết tỳ miết, bẹp lõm sơn kim loại mới kích thước (11,5x7,5) cm. Xe mô tô biển kiểm soát 17B3 - 372.90 nhãn hiệu Honda Blade sơn màu đen trắng: Mặt ngoài giá kim loại bảo vệ vách máy bên trái bị đẩy xô lệch, một phần đứt gãy khỏi vị trí bắt giữ, mặt ngoài có rải rác dấu vết tỳ miết kim loại mới, vết có tổng kích thước đo (5x4,5) cm; Bệ để chân chính bên trái bị đẩy xô lệch hướng từ trên xuống dưới, từ trước về sau; Mặt ngoài hộp xích có dấu vết tỳ miết, trượt xước bẹp lõm kim loại mới kích thước đo (9x8) cm

Tại bản kết luận giám định số 1526/KL-KTHS ngày 15/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thái Bình xác định: *“02 USB gửi giám định có dữ liệu video liên quan đến vụ tai nạn giao thông không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 tệp tin video gửi giám định; hình ảnh, diễn biến liên quan đến vụ tai nạn giao thông trong 02 tệp tin video gửi giám định được trích xuất, mô tả trong Phụ lục kèm theo Kết luận*

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đặng Kim H đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 160.000.000 đồng(Một trăm sáu mươi triệu đồng) Đại diện của gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Với các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 25/11/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hưng đã ra quyết định khởi tố bị can đối với Đặng Kim H về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự

Bản Cáo trạng số 13/CT - VKSDH ngày 23/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng đã truy tố Đặng Kim H về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự

Quá trình điều tra và tại pH tòa: Bị cáo H thừa nhận T bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng tham gia pH tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như tại bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Đặng Kim H về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự

- Về áp dụng điều luật và hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 160.000.000 đồng (Một trăm sáu mươi triệu đồng) đại diện bị hại đã nhận tiền và không yêu cầu giải quyết về dân sự nên cần được chấp nhận. Ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo H nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo còn con nhỏ cần được nuôi dưỡng, đề nghị HĐXX xem xét các quy định của pháp luật giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại pH tòa , Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng:

Các tài liệu chứng cứ do Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập trong quá trình điều tra vụ án đã tuân thủ các quy định của pháp luật. Đó là các tài liệu hợp pháp chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo. Căn cứ vào các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại pH tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định có tội, căn cứ xác định vô tội:

Tại pH tòa bị cáo đã khai nhận khi điều khiển xe đến địa phận xã Đông Các huyện Đông Hưng với tốc độ khoảng 30 km/h và đi ở làn đường cơ giới bên phải theo chiều đi. Khi đi hết cầu Đông Các, bị cáo quan sát thấy phía trước từ khoảng

cách 8 – 10 mét có một ô tô tải màu trắng đi hướng ngược chiều với bị cáo đang có tín hiệu xi nhan chuyển hướng từ bên trái sang bên phải đường theo chiều đi của bị cáo, lúc này bị cáo giảm tốc độ về khoảng 25km/h đồng thời đánh lái sang bên trái để nhường đường cho chiếc xe tải màu trắng. Trước khi xe ô tô tải trắng và xe ô tô của bị cáo đi ngang với nhau thì bị cáo đã quan sát qua cửa kính bên phải thấy có một xe mô tô đi từ trong ngõ đi ra (xe của ông T). Lúc này bị cáo không nghĩ ông T có định chuyển hướng vì đường ông T đi có thể đi xuôi theo hướng đi của bị cáo nên bị cáo vẫn giữ nguyên tốc độ 25 km/h và đi tránh sang bên trái nhường đường cho xe ô tô tải trắng. Khi vừa đi qua được ô tô tải trắng thì xe mô tô do anh T điều khiển di chuyển sang đường đột ngột cắt mặt xe của bị cáo làm bị cáo có phản ứng nhưng không kịp dẫn đến hai xe va chạm với nhau làm ông T và xe ngã đổ ra đường. Bị cáo sau đó giữ nguyên hiện trường cùng với người dân đưa ông T đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình sau đó ông T chết tại gia đình lúc 23 giờ 08 phút cùng ngày.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại pH tòa như: Khám nghiệm phương tiện; Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1478/KLGĐTT-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; Bản kết luận giám định số 1526/KL-KTHS ngày 15/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thái Bình và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án

Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 35 phút ngày 30/9/2024 tại Km 76+100, Quốc lộ 10, khu vực qua cầu Đông Các thuộc địa phận xã Đông Các, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình, Đặng Kim H điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 35C - 136.20 do không đi đúng phần đường, không giảm tốc độ đến mức an T nên đã gây tai nạn giao thông với xe mô tô biển kiểm soát 17B3 - 372.90 do ông Lê Đức T điều khiển sang đường làm ông T chết.

Hành vi nêu trên của bị Đặng Kim H đã vi phạm Điều 9, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, vi phạm Điều 5 Thông tư 31 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Do đó phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự

Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.

...

Điều 12. Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe

1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an T đối với xe chạy liền trước xe của mình; ở nơi có biển báo "Cự ly tối thiểu giữa hai xe" phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn số ghi trên biển báo”.

...

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an T trong các trường hợp sau:

...

2. Chuyển hướng xe chạy hoặc tầm nhìn bị hạn chế;

...

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an T giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

[2.1] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an T giao thông đường bộ. Chỉ vì cầu thả, chủ quan khi tham gia giao thông đường bộ mà bị cáo đã gây tai nạn, hậu quả làm chết một người, gây hoang mang lo lắng cho người dân khi tham gia giao thông đường bộ.

[2.2] Khi xem xét, cân nhắc hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại pH tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; Sau tai nạn bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại; Bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông không quan sát, nhường đường cho xe đi ngược chiều, vi phạm quy định tại Điều 15 Luật giao thông đường bộ nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, địa chỉ cư trú rõ ràng, ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn, vì vậy chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp, thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng với người lần đầu phạm tội.

[2.3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đang có con nhỏ, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

- Tại giai đoạn điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại 160.000.000 đồng (*Một trăm sáu mươi triệu đồng*), gia đình bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường, không còn ý kiến gì nên bị cáo không còn phải chịu trách nhiệm dân sự trong vụ án.

[4] Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 35C-136.20 kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định cho chủ sở hữu Đặng Kim H, 01 xe mô tô biển kiểm soát 17B3 - 372.90 cho đại diện của gia đình bị hại ông Lê Đức T.

- Cần tuyên trả tại pH tòa cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng C, số giấy phép 310219002497 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 26/01/2021.

[5] Về án phí: Bị cáo Đặng Kim H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Quyền kháng cáo: Bị cáo; Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Kim H phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Áp dụng điều luật và hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đặng Kim H 12(Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24(Hai bốn) tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND Ph, huyện KS, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đặng Kim H.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 590, 591 Bộ Luật Dân sự ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo bồi thường xong số tiền 160.000.000 đồng (*Một trăm sáu mươi triệu đồng*) cho những người đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Đức T.

4. Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 35C-136.20 kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định cho chủ sở hữu Đặng Kim H, 01 xe mô tô biển kiểm soát 17B3 - 372.90 cho đại diện của gia đình bị hại ông Lê Đức T1

- Tuyên trả cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng C, số giấy phép 310219002497 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 26/01/2021.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331,333 Bộ Luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận;

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Đông Hưng;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS huyện Đông Hưng
- Công an huyện Đông Hưng
- UBND Ph, huyện KS, tỉnh Ninh Bình
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa pH tòa

Nguyễn Thị Dung