TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TÂN CHÂU** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-ST
Ngày: 25/01/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Thanh Hùng;

2. Bà Lương Thị Kim Ngân.

Thư ký Phên toà: Ông Trịnh Hữu Lợi - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia Phên tòa: Bà Nguyễn Thùy L - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 06/01/2022 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Ga L, sinh ngày 19 tháng 7 năm 1993 tại AG; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú (chỗ ở hiện nay): Ấp LT, xã LA, thị xã TC, tỉnh AG; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn K, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị Kim A, sinh năm 1965; Có vợ tên Nguyễn Thị Thùy D, sinh năm 1997, có (01) một người con, sinh năm 2015.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 22/02/2021, bị Công an thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành Ch số tiền 1.500.000 đồng về hành vi *"Đánh bạc"*, đã nộp phạt xong.

2. Nguyễn Văn Bé Ch (Ch Đĩ), sinh ngày 10 tháng 11 năm 1983, tại AG; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú (chỗ ở hiện nay): Ấp LT, xã LA, thị xã TC, tỉnh AG; Nghề nghiệp: Chăn nuôi; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Lợi, sinh năm 1948 (chết) và bà Nguyễn Thị Sàng, sinh năm

1951; Có vợ tên Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1995, con có 02 người, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 17/04/2021, bị Công an xã LA, thị xã TC xử phạt vi phạm hành Ch số tiền 1.500.000 đồng về hành vi *"Đánh bạc"*, đã nộp phạt xong.

Các bị cáo tại ngoại, có mặt tại Phên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

- Ông Trần Tấn H, sinh năm 1977; Địa chỉ: xã LA, thị xã TC, tỉnh AG, có mặt;

- Ông Nguyễn Thái Ph, sinh năm 1974; Địa chỉ: Ấp Tân Hậu B2, xã Long An, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, có mặt;

- Anh Đồng Văn T (M), sinh năm 1995; Địa chỉ: xã LA, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt;

- Anh Trần Vũ L, sinh năm 2002; Địa chỉ: xã LA, thị xã TC, tỉnh AG, có mặt;

- Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1978; Địa chỉ: xã LA, thị xã TC, tỉnh AG, có mặt;

- Ông Trần Thanh L1, sinh năm 1970; Địa chỉ: xã LA, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt;

- Anh Huỳnh Văn H1, sinh năm 1985; Địa chỉ: xã LA, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt;

- Anh Nguyễn Thanh C, sinh năm 1980; Địa chỉ: xã LA, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt;

- Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1996; Địa chỉ: xã LA, thị xã TC, tỉnh AG, có mặt.

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị H2, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại Phên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt:

Khoảng 10 giờ ngày 08/8/2021, Trần Tấn H điện Tại rủ Nguyễn Thái Ph và bị cáo Huỳnh Ga L đem gà đến đường cộ số 10 thuốc ấp Vĩnh Lợi 1, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia đá gà ăn thua bằng tiền, Ph và bị cáo Ga L1đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67AH – 046.67 chở Trần Vũ L, đồng thời mang theo dụng cụ đá gà gồm tấm kín nhựa trong, cân đồng hồ, băng keo, cựa sắt đến điểm hẹn đá gà và phân công cho L canh giới. Nguyễn Thái Ph điều khiển xe mô tô biển kiểm soát

67C1 – 603.05 chở bị cáo Nguyễn Văn Bé Ch đến điểm hẹn đá gà, bị cáo Huỳnh Ga L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67H1 – 059.44 chở Đồng Văn T đến điểm hẹn đá gà. Tại đây, Trần Thanh L1, Nguyễn Văn M và Huỳnh Văn H1 biết H tổ chức đá gà nên tham gia đá gà thắng thua bằng tiền. H sử dụng cân đồng hồ xác định trọng lượng gà của Ph và bị cáo Ga L1mỗi con nặng 2,5kg, Ph và bị cáo Ga L1thống nhất đá xổ với số tiền 600.000 đồng, Ph nhờ bị cáo Bé Ch băng cựa gà của Ph, còn bị cáo Ga L1nhờ T băng cựa gà. Khi gà chuẩn bị thả ra đá thì bị Công an thị xã Tân Châu bắt quả tang Đồng Văn T, Trần Tấn H, Nguyễn Thái Ph, bị cáo Huỳnh Ga L, Trần Vũ L, Trần Thanh L1, Huỳnh Văn H1, Nguyễn Văn M và Nguyễn Vũ L về hành vi đá gà thắng thua bằng tiền và thu giữ các vật chứng liên quan.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 02 (hai) con gà trống (bị chết trong quá trình bắt giữ, Công an đã lập biên bản ghi nhận tình trạng và tiêu hủy).

- 04 (bốn) cặp cựa sắt;

- 01 (một) cái cân đồng hồ;

- 01 (một) tấm kính nhựa trong;

- 04 (bốn) cuộn băng keo;

- 01 (một) điện Tại di động Nokia 105, phím bấm, màu đen (đã qua sử dụng) của Nguyễn Thái Ph;

- 01 (một) điện Tại di động Redmi, màn hình cảm ứng, màu đen (đã qua sử dụng) của Trần Vũ L;

- 01 (một) điện Tại di động Vivo, màn hình cảm ứng, màu đen (đã qua sử dụng) của Trần Tấn H;

- 01 điện Tại di động Nokia 106, màu đen, phím bấm (đã qua sử dụng) của Nguyễn Văn H1 (đã giao trả cho H1 giao đoạn điều tra);

- 01 (một) điện Tại OPPO, màu hồng (đã qua sử dụng) của Nguyễn Văn L (đã giao trả cho Văn L giao đoạn điều tra);

- 01 (một) điện Tại di động Iphone 6, màu vàng (đã qua sử dụng) của bị cáo Huỳnh Ga L;

- 09 (chín) chiếc xe mô tô biểm kiểm soát 67H1 – 059.44 của Huỳnh Ga L (đã qua sử dụng); 67C1 – 603.05 của Nguyễn Thái Ph (đã qua sử dụng, Cơ quan điều tra – Công an thị xã Tân Châu đã chuyển xử lý theo thủ tục hành Ch); 67AH – 046.67 của Trần Tuấn H (đã qua sử dụng, Cơ quan điều tra – Công an thị xã Tân Châu đã chuyển xử lý theo thủ tục hành Ch); 67D1 – 518.96 của Trần Thanh L1 (đã qua sử dụng, đã giao trả cho L1 giao đoạn điều tra); 67U2 – 0007 của Nguyễn Văn L (đã qua sử dụng, đã giao trả cho Văn L giao đoạn điều tra); 51U7 – 3146 của Nguyễn Văn M (đã qua sử dụng, đã

giao trả cho M giao đoạn điều tra); các xe mô tô có biển số kiểm soát 54Y7 – 4950; 67L3 – 3675; 67L1 – 0636 (Cơ quan điều tra đang truy tìm chủ sở hữu);

- 01 (một) điện Tại di động Iphone 6, màu xám (đã qua sử dụng) của Trần Thanh L1 (đã giao trả cho L1 giao đoạn điều tra);

- Tiền Việt Nam 9.000.000 đồng (trong đó 3.000.000 đồng của Huỳnh Ga L; 2.000.000 đồng của Nguyễn Văn H1 (đã giao trả cho H1 giao đoạn điều tra); 2.000.000 đồng của Nguyễn Văn M (đã giao trả cho M giao đoạn điều tra); 2.000.000 đồng của Trần Thanh L1 (đã giao trả cho L1 giao đoạn điều tra).

Ngày 22/02/2021, bị cáo Huỳnh Ga L bị Công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành Ch số tiền 1.500.000 đồng về hành vi *"Đánh bạc";*

Ngày 17/04/2021, bị cáo Nguyễn Văn Bé Ch bị Công an xã Long An, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành Ch số tiền 1.500.000 đồng về hành vi *"Đánh bạc"*

Ngày 15/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, đã khởi tố các bị cáo Huỳnh Ga L và Nguyễn Văn Bé Ch về tội *"Đánh bạc"*.

Cáo trạng số 88/CT-VKSTC ngày 11/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu đã truy tố các bị cáo Huỳnh Ga L và Nguyễn Văn Bé Ch về tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Tấn H, ông Nguyễn Thái Ph, anh Đồng Văn T (Me), anh Trần Vũ L, ông Nguyễn Văn M, ông Trần Thanh L1, ông Huỳnh Văn H1, ông Nguyễn Thanh C, anh Nguyễn Văn L; Người làm chứng bà Nguyễn Thị H2 có lời khai phù hợp với nội dung vụ án đã nêu.

Tại Phên tòa,

Các bị cáo đều khai nhận đã thực hiện hành vi được thể hiện ở giai đoạn điều tra và như cáo trạng Viện Kiểm sát truy tố.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Trần Tấn H, ông Nguyễn Thái Ph, anh Trần Vũ L, ông Nguyễn Văn M, anh Nguyễn Văn L giữ nguyên lời khai đã trình bày giai đoạn điều tra.

Chủ tọa công bố lời khai của những người tham gia tố tụng vắng mặt. Các bị cáo không có ý kiến khác.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội:

Lời khai nhận của các bị cáo là phù với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra, truy tố và phù hợp

với lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở xác định, bị cáo Lăn và Ch là người có năng lực trách nhiệm hình sự, trong vụ án này các bị cáo có hành vi cùng với nhiều người khác tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà được thu bằng tiền, Trong đó, Lăn sử dụng gà của mình đá xổ với gà của Ph, đặt cược số tiền 600.000 đồng, để chuẩn bị thả gà vào đá thì Ch băng cựa gà giúp Ph; T băng cựa gà giúp Lăn, thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Qua điều tra xác định: Ngày 22/02/2021 Huỳnh Ga L bị Công an thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành Ch số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép; Ngày 17/4/2021 Nguyễn Văn Bé Ch bị Công an xã Long An, thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành Ch số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại Phên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Các bị cáo có trình độ học vấn thấp, là lao động Ch trong gia đình. Riêng bị cáo Ch là con của người có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo trong khi lượng hình.

Các bị cáo Lăn và Ch không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Ga L số tiền từ 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng đến 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng, về tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bé Ch từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Long An, thị xã Tân Châu giám sát, giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng Ủy ban nhân dân xã Long An để giám sát, giáo dục bị cáo.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Ga L1và Bé Ch.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- *Tịch thu, tiêu hủy:* 04 (bốn) cặp cựa sắt; 01 (một) cái cân đồng hồ; 01 (một) tấm kính nhựa trong 04 (bốn) cuộn băng keo.

- *Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:*

+ 01 (một) điện Tại di động Nokia 105, màu đen, phím bấm (đã qua sử dụng) do Nguyễn Thái Ph sử dụng liên lạc với Trần Tấn H để thỏa thuận đá gà ăn thua bằng tiền.

+ Tiền Việt Nam 600.000 đồng bị cáo Ga L1sử dụng đặt cược đá gà; 01 điện Tại di động iphone 6, màu vàng (đã qua sử dụng) bị cáo Ga L1sử dụng liên lạc với Tấn H để thỏa thuận đá gà ăn thua bằng tiền.

+ 01 (một) điện Tại di động Redmi, màn hình cảm ứng, màu đen (đã qua sử dụng), do Trần Vũ L sử dụng điện Tại này để liên lạc với Tấn H trong việc tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền.

+ 01 (một) điện Tại di động Vivo, màn hình cảm ứng, màu đen (đã qua sử dụng), do Trần Tấn H sử dụng điện Tại này để liên lạc với Ph, bị cáo Ga Lăn, Vũ L trong hoạt động tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền.

- *Trả lại cho bị cáo Huỳnh Ga L:* số tiền 2.400.000 đồng và 01 xe mô tô biển số 67H1 – 059.44 (đã qua sử dụng) do không liên quan đến vụ án.

Trong phần tranh luận, bị cáo Ga L1và Bé Ch không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Trần Tấn H, ông Nguyễn Thái Ph, anh Trần Vũ L, ông Nguyễn Văn M, anh Nguyễn Văn L không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Phên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

** Về tố tụng,*

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Các bị cáo Huỳnh Ga L và Nguyễn Văn Bé Ch bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về tội *"Đánh bạc"* bị bắt quả tang tại ấp Vĩnh Lợi 1, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại Phên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[4] Sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người có quyền

lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án anh Đồng Văn T (Me), ông Trần Thanh L1, ông Huỳnh Văn H1, ông Nguyễn Thanh C; Người làm chứng bà Nguyễn Thị H2 đã được Tòa án triệu tập tham gia Phên tòa hợp lệ nH vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

** Về nội dung,*

[1] Hành vi phạm tội: Khoảng 10 giờ ngày 08/8/2021, Trần Tấn H điện Tại rủ Nguyễn Thái Ph và bị cáo Ga L1đem gà đến đường cộ số 10 thuốc ấp Vĩnh Lợi 1, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia đá gà ăn thua bằng tiền, Ph và bị cáo Ga L1đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67AH – 046.67 chở Trần Vũ L, đồng thời mang theo dụng cụ đá gà gồm tấm kín nhựa trong, cân đồng hồ, băng keo, cựa sắt đến điểm hẹn đá gà và phân công cho L canh giới. Nguyễn Thái Ph điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67C1 – 603.05 chở bị cáo Bé Ch đến điểm hẹn đá gà, bị cáo Ga L1điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67H1 – 059.44 chở Đồng Văn T đến điểm hẹn đá gà. Tại đây, Trần Thanh L1, Nguyễn Văn M và Huỳnh Văn H1 biết H tổ chức đá gà nên tham gia đá gà thắng thua bằng tiền. H sử dụng cân đồng hồ xác định trọng lượng gà của Ph và bị cáo Ga L1mỗi con nặng 2,5kg, Ph và bị cáo Ga L1thống nhất đá xổ với số tiền 600.000 đồng, Ph nhờ bị cáo Bé Ch băng cựa gà của Ph, còn bị cáo Ga L1nhờ T băng cựa gà. Khi gà chuẩn bị thả ra đá thì bị Công an thị xã Tân Châu bắt quả tang Đồng Văn T, Trần Tấn H, Nguyễn Thái Ph, Huỳnh Ga L, Trần Vũ L, Trần Thanh L1, Huỳnh Văn H1, Nguyễn Văn M và Nguyễn Vũ L về hành vi đánh bạc và thu giữ các vật chứng liên quan.

Ngày 22/02/2021, bị cáo Huỳnh Ga L bị Công an thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành Ch số tiền 1.500.000 đồng về hành vi *"Đánh bạc"*.

Ngày 17/4/2021, bị cáo Nguyễn Văn Bé Ch bị Công an xã Long An, thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành Ch số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "*Đánh bạc"*.

Lời khai nhận của các bị cáo Ga L1và Bé Ch phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 08/8/2021; cùng vật chứng vụ án được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ liên quan khác có trong hồ sơ vụ án.

Đủ căn cứ xác định, các bị cáo Ga L1và Bé Ch đã đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền, với số tiền cược 600.000 đồng. Các bị cáo Lăn và Bé Ch đã bị xử phạt vi phạm hành Ch về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành Ch năm 2012 nH các bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên đã thỏa mãn mặt khách quan của tội *"Đánh bạc"* được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nH các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Đánh bạc, trong đó có hình thức đá gà ăn thua bằng tiền, là tệ nạn xã hội gây ra nhiều hệ lụy cho gia đình và xã hội. Bên cạnh, xử lý vi phạm hành Ch, pháp luật hình sự còn quy định đánh bạc là tội phạm và những người vi phạm sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt.

Hành vi của các bị cáo Ga L1và Bé Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự.

Cáo trạng số 88/CT-VKSTC ngày 11/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố hành vi phạm tội đối với các bị cáo Huỳnh Ga L và Nguyễn Văn Bé Ch là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại Phên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo học lực thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; thuộc thành phần lao động và là lao động Ch trong gia đình. Riêng bị cáo Ch là con của người có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Bị cáo Ga L1phạm tội xuất phát từ mục đích thu lợi bất Ch từ việc thắng thua trực tiếp với người tham gia đặt cược. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo. Xét, áp dụng mức hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo Ga L1trở thành người công dân có ích cho xã hội như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Hình phạt bổ sung, bị cáo Ga L1bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền. Xét, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Ga Lăn.

Bị cáo Bé Ch chưa tham gia đặt cược khi bị lực lượng Công an bắt quả tang nH giúp Nguyễn Thái Ph băng cựa gà để Ph đã và bị cáo Ga L cá cược thắng thua số tiền 600.000 đồng. Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Xét, không cần cách ly bị cáo với bên ngoài xã hội, hình phạt cải tạo không giam giữ có thể để bị cáo lao động cải tạo dưới sự giám sát của Ủy ban nhân dân xã Long An, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Long An, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang trong việc giám sát giáo dục bị cáo Bé Ch.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thuộc thành phần lao động. Xét, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

(Theo quy định tại khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự).

[4] Về xử lý vật chứng:

- 04 (bốn) cặp cựa sắt, 01 (một) cái cân đồng hồ, 01 (một) tấm kính nhựa trong, 04 (bốn) cuộn băng keo là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, xét tịch thu tiêu hủy;

- Tiền Việt Nam 600.000 đồng của Huỳnh Ga L; 01 điện Tại di động Nokia 105, phím bấm, màu đen (đã qua sử dụng) của Nguyễn Thái Ph; 01 (một) điện Tại di động Redmi, màn hình cảm ứng, màu đen (đã qua sử dụng) của Trần Vũ L; 01 (một) điện Tại di động Vivo, màn hình cảm ứng, màu đen (đã qua sử dụng) của Trần Tấn H; 01 (một) điện Tại di động Iphone 6, màu vàng (đã qua sử dụng) của Huỳnh Ga L do liên quan đến việc phạm tội, xét tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước;

- 01 (một) chiếc xe mô tô, biểm kiểm soát 67H1 – 059.44 và Tiền Việt Nam 2.400.000 đồng, do không liên quan đến hành vi phạm tội, xét giao trả cho bị cáo Huỳnh Ga L.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu ngày 23/11/2021).

Theo điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với các đồ vật, tài liệu, tiền còn lại đã giao trả cho chủ sở hữu trong giai đoạn điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Các xe mô tô có biển số kiểm soát 54Y7 – 4950; 67L3 – 3675; 67L1 – 0636, Cơ quan điều tra – Công an thị xã Tân Châu tách ra và đang truy tìm chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết;

[5] Những vấn đề khác: Đối với Trần Tấn H, Nguyễn Thái Ph, Đồng Văn T và Trần Vũ L đã có hành vi "Đánh bạc" và "Tổ chức đánh bạc" nH chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Châu đã chuyển hồ sơ xử phạt hành Ch là có căn cứ.

[8] Về án phí: Các bị cáo Huỳnh Ga L và Nguyễn Văn Bé Ch mỗi bị cáo phải chịu *200.000 (hai trăm nghìn) đồng* án phí hình sự sơ thẩm.

Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Ga L và Nguyễn Văn Bé Ch phạm tội *"Đánh bạc"*;

Xử phạt: bị cáo Huỳnh Ga L 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật đối với khoản tiền mà bị cáo Ga L1phải thi hành cho đến khi thi hành xong hàng tháng, bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Văn Bé Ch 01 (một) năm cải tạo không giam giữ*;*

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân xã Long An, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang được giao giám sát, giáo dục và bị cáo nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Bé Ch cho Ủy ban nhân dân xã Long An, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Long An, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang trong việc giám sát giáo dục bị cáo Nguyễn Văn Bé Ch.

Bị cáo Nguyễn Văn Bé Ch được miễn khấu trừ thu nhập.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy: 04 (bốn) cặp cựa sắt, 01 (một) cái cân đồng hồ, 01 (một) tấm kính nhựa trong, 04 (bốn) cuộn băng keo;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

+ Tiền Việt Nam 600.000 đồng của bị cáo Huỳnh Ga L;

+ 01 (một) điện Tại di động Iphone 6, màu vàng (đã qua sử dụng) của Huỳnh Ga L;

+ 01 (một) điện Tại di động Nokia 105, phím bấm, màu đen (đã qua sử dụng) của Nguyễn Thái Ph;

+ 01 (một) điện Tại di động Redmi, màn hình cảm ứng, màu đen (đã qua sử dụng) của Trần Vũ L;

+ 01 (một) điện Tại di động Vivo, màn hình cảm ứng, màu đen (đã qua sử dụng) của Trần Tấn H;

- Giao trả: 01 chiếc xe mô tô, biểm kiểm soát 67H1 – 059.44 và và Tiền Việt Nam 2.400.000 đồng cho bị cáo Huỳnh Ga L.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu ngày 23/11/2021).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Huỳnh Ga L và Nguyễn Văn Bé Ch mỗi bị cáo phải chịu *200.000 (hai trăm nghìn) đồng* án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo Lăn, Bé Ch; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông H, ông Ph, anh Vũ L, ông M, anh Văn L có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Viện KSND thị xã (1);
- Viện KSND tỉnh (1);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giam (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Thi hành án DS thị xã (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa Phên toà

Nguyễn Thị Thùy Dương