

Bản án số:26/2019/HSST
Ngày:29/3/2019

**NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:
Các Hội thẩm nhân dân:

**Ông Lê Việt Hùng
Ông Nguyễn Đăng Hải
Bà Nguyễn Bích Liên**

Th- Ký Toà án ghi biên bản phiên toà

**Ông Nguyễn Thanh Tùng - Cán
bộ Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc sơn tham gia phiên toà:

Ông Tạ Quốc Tuấn - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 03 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2019/TL - HSST ngày 22/2/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 03 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vương Tuấn M**, sinh năm 1976; Nơi sinh: thôn Ngô Đ, xã Tân H, huyện S, thành phố H; Nơi cư trú: Xóm Tân Th, xã H, huyện Đ, tỉnh TN; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đảng thể): Không; Con ông: Vương Đình Chạc và bà: Đặng Thị Na; Vợ: Phạm thị H; Có 2 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2011 Họ và tên mẹ: Đặng Thị Na, sinh 1947, Vợ: Phạm Thị H, sinh 1981; Con: có 02 con, lớn sinh 2002, nhỏ sinh 2011; Theo danh chỉ bản số 478 lập ngày 25/10/2018 tại Công an huyện Sóc Sơn thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Tạm giữ từ ngày 19 đến ngày 22/7/2018; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

Ng- ời bị hại: ông **Trần Văn D**, sinh năm 1960 (mất ngày 19/7/2018)

Trú tại: Thôn Phú T, xã Bắc P. huyện S, thành phố H

Người đại diện hợp pháp của anh D và là Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Trần Thị L, sinh năm 1962
2. Cháu Trần Văn G, sinh năm 1985
3. Cháu Trần Văn H, sinh năm 1987
4. Ông Trần Văn C, sinh năm 1940
5. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1938

Địa chỉ: Thôn Phú T, xã Bắc P, huyện S, thành phố H.

Người làm chứng:

1. Chị Phạm Thị H, sinh năm 1981

Địa chỉ: Xóm Tân Th, xã H, huyện Đ, tỉnh TN.

2. Anh Nông Văn M, sinh năm 1995

Địa chỉ: Xã Văn H, huyện Đồng H, tỉnh TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dng vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04h ngày 19/7/2018, Vương Tuấn M, sinh 1976, trú tại Xóm Tân Th, xã H, huyện Đ, tỉnh TN điều khiển xe tải BKS 20C - 077.80 chở hàng từ quận Long Biên, Hà Nội về Thái Nguyên, trên xe có vợ là Phạm Thị H, sinh 1981 và phụ xe là Nông Văn M, sinh 1995, trú tại thôn Phả Lý, xã Văn H, huyện Đồng H, tỉnh TN. Khi đi đến đoạn đường liên xã Tân Minh - Bắc Phú, thuộc địa phận thôn Phú Tàng, xã Bắc Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội thì phát hiện ông Trần Văn D, sinh 1960, trú tại thôn Phú Tàng, xã Bắc Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội đang đi bộ dưới lòng đường theo chiều đi của M. Thấy vậy, M vẫn đi bình thường và không bấm còi báo hiệu. Khi M điều khiển xe ô tô đi đến gần ông D thì ông D đi chéo hướng sang trái gần phía trước đầu xe ô tô. Lúc này, M đánh lái sang trái tránh nhưng do khoảng cách gần nên không tránh kịp dẫn đến phần đầu xe bên phải va chạm vào người ông D làm ông D ngã xuống đường, ba đờ sóc xe ô tô bật rời khỏi xe. Ông D ngã xuống lòng đường thì bị bánh trước và bánh sau bên phải chèn qua người dẫn đến tử vong. M dừng xe xuống kiểm tra thì phát hiện ông D đã tử vong. Sau đó, M lên xe nói cho

vợ và phụ xe biết Cyện gây tai nạn rồi lái xe rời khỏi hiện trường. Đến 07h ngày 19/7/2018, M đến Công an huyện Sóc Sơn đầu thú.

Khám nghiệm hiện trường xác định: đường rộng 5m70, ở giữa có dải sơn đứt quãng chia đôi làn đường. Vị trí nạn nhân nằm tử vong dưới lòng đường, đo từ đỉnh đầu nạn nhân vào mép đường bên trái làm Cản theo chiều Núi Đồi - Hà Nội trên tuyến đường liên xã Tân Minh - Bắc Phú là 04m10, đo từ gót chân trái nạn nhân vào mép đường bên trái làm Cản là 03m50.

Tại Kết luận giám định số 6933 ngày 04/9/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội xác định:

1. Dấu vết trên xe ô tô BKS 20C - 077.80: Dấu vết trượt, xước nhựa, sơn, kim loại trên diện 150 x 24cm ở mặt ngoài chắn đà trước và biển số trước xe chiều hướng từ trên xuống dưới; Dấu vết trượt xước nhựa trên diện 36 x 23cm ở mặt ngoài góc bên phải chắn đà trước xe chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải; Dấu vết trượt xước vỡ nhựa trên diện 28 x 22cm ở mặt trong góc bên phải chắn đà trước xe, chiều hướng từ dưới lên trên. *Các dấu vết trên do va chạm với vật tày cứng tạo ra.*

- Dấu vết cong kim loại trên diện 70 x 21cm ở mặt ngoài khung bên trong bắt giữ chắn đà trước xe, chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái do va chạm với vật tày tạo ra.

- Dấu vết trượt xước cao su trên diện 50 x 09cm ở mặt ngoài má lốp bánh trước bên phải xe chiều hướng từ ngoài mặt lăn vào tâm trục bánh xe do va chạm với vật tày cứng tạo ra.

- Dấu vết trượt mất bụi đất trên diện 20 x 09cm, ở mặt ngoài má lốp bên phải lốp ngoài cùng phía sau bên phải xe, chiều hướng từ ngoài mặt lăn vào tâm trục bánh xe do va chạm với vật tày tạo ra.

2. Không đủ cơ sở kết luận xe ô tô BKS 20C - 077.80 có va chạm với phương tiện khác.

Quá trình điều tra, bị cáo Vương Tuấn M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị can phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 21/CT/VKS - HS ngày 19/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố Vương Tuấn M về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ờng bộ theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của người bị hại ông Trần Văn C và chị Trần Thị L thống nhất có ý kiến trình bày: Nguyên nhân diễn biến vụ tai nạn giao thông ông và gia đình không chứng kiến nên không biết, sau khi sự việc xảy ra ông được người dân và công an thông báo vụ tai nạn dẫn đến con ông là Trần Văn D bị tai nạn mất. Sau sự việc bị cáo M đã đến chia buồn, xin lỗi và xin bồi thường khắc phục hậu quả 150.000.000đ, gia đình nhận tiền bồi thường và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo. Về phần bồi thường dân sự không có yêu cầu gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn sau khi phân tích mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, kết luận giữa nguyên quan điểm truy tố nh- nội Dng bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự; điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo mức án 36 tháng tù về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ồng bộ " nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp của gia đình bị hại đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội Dng vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn; Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo và người liên quan không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều là hợp pháp.

[2] **Về nội Dng:** Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ nh- : Các biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện tr- ờng, biên bản khám nghiệm ph- ơng tiện liên quan đến tai nạn, biên bản khám nghiệm hiện tr- ờng, kết luận giám định ...thấy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng hơn

04h ngày 19/7/2018, tại Km 2 + 200, đường liên xã Tân Minh - Bắc Phú, thuộc địa phận Thôn Phú T, xã Bắc P. huyện S, thành phố H, Vương Tuấn M (có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển xe ô tô BKS 20C - 077.80 chở hàng từ quận Long Biên, Hà Nội về Thái Nguyên đã gây tai nạn với người bộ hành là ông Trần Văn D. Hậu quả ông D tử vong tại chỗ. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo xuống xe kiểm tra thì phát hiện ông D tử vong, do hoảng sợ và sợ trách nhiệm nên M điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường. Đến 07h ngày 19/7/2018, M đến Công an huyện Sóc Sơn đầu thú.

Hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ đến mức an toàn khi gặp người đi bộ gây tai nạn dẫn đến hậu quả chết người của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" sau khi gây tai nạn bị cáo điều khiển xe rời khỏi hiện trường nhằm trốn tránh trách nhiệm là tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội đã xâm phạm an toàn trật tự công cộng, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, tính mạng, của người khác; gây tâm lý lo ngại cho mọi người tham gia giao thông trên đường. Vì vậy việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là cần thiết nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa.

Xét về mức độ lỗi, căn cứ biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông cùng lời khai của bị cáo có thể xác định: Nguyên nhân vụ tai nạn là do M điều khiển xe ô tô không làm chủ tốc độ (vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ), không giảm tốc độ đến mức an toàn khi gặp người đi bộ (vi phạm khoản 6 Điều 5 Thông tư liên tịch số 91/TT - BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ GTVT) Lỗi chính thuộc về bị cáo.

Trong vụ án này người bị hại ông Trần Văn D là bộ hành nhưng đi dưới lòng đường, không sát mép đường theo chiều đi, vi phạm khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ nên người bị hại cũng có một phần lỗi.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét việc bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, được đại diện hợp pháp của người bị hại, xin cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, gia đình bị cáo có công với cách mạng. Đó là những tình tiết để xem xét giảm

nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b,s,x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Theo hướng dẫn của NQ 109/QH; Điều 29 CV số: 276 ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo thuộc trường hợp “Phạm tội nghiêm trọng do vô ý và được người đại diện hợp pháp của người bị hại tự nguyện hòa giải và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự, thì có thể được miễn trách nhiệm hình sự”; Bị cáo có nhiều tính tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi gây tai nạn mặc dù đã rời khỏi hiện trường nhưng bị cáo đã nhận thức được sai phạm đã đến trình diện tại Cơ quan điều tra khai nhận hành vi phạm tội, Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, căn cứ vào các quy định của pháp luật, xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa Cng cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề. Xét việc bị cáo phạm tội lần đầu nên không áp dụng

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại ông Trần Văn C xác nhận việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường 150.000.000đ cho đại diện hợp pháp của người bị hại để khắc phục hậu quả. Tại phiên tòa Đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với xe ô tô BKS 20C - 077.80, quá trình điều tra Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp. Đối với phần bảo hiểm dân sự của xe ô tô, bị cáo M không yêu cầu đề nghị Cơ quan tố tụng giải quyết nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Cơ quan điều tra có thu giữ 01 giấy phép lái xe mang tên Vương Tuấn M. Xét giấy phép lái xe không phải là vật bị cáo dùng vào việc phạm tội nên trả cho lại bị cáo.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều

333 Bộ luật tố tụng hình sự; **Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC hướng dẫn áp dụng quy định tại Chương XIX của Bộ luật Hình sự về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông**; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: - **Vương Tuấn M** 36(Ba mươi sáu) tháng tù, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ồng bộ” nh- ng cho h- ồng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo **Vương Tuấn M** cho UBND xã Hóa Thượng, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

- Trả lại cho bị cáo một Giấy phép lái xe hạng A1 D số 190073191078 đang tạm giữ tại cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, ng- ời đại diện hợp pháp của ng- ời bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án Hà Nội.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H.Sóc Sơn;
- THA DS H.Sóc Sơn;
- Các đ- ơng sự;
- L- u HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lê Việt Hùng

Trả lại cho bị cáo một Giấy phép lái xe hạng đang tạm giữ tại cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và....
.....000 đ án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, ng-ời đại diện hợp pháp của ng-ời bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án Hà Nội.

Kết quả biểu quyết:

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

